SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

PARTER (Antal tilltalade: 31)

Tilltalad
Chihab Lamouri, 19880625-1693
Frihetsberövande: Häktad
Bäckgårdsvägen 47 Lgh 1002
143 41 Vårby

Offentlig försvarare:
Advokat Filip Rydin
Kriström Advokatbyrå KB
Box 7184
103 88 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande
If Skadeförsäkring Ab (publ), 516401-8102
106 80 Stockholm

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2020-03-30 -- 2020-04-08
2. Stämpling till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken
   2020-04-02 -- 2020-04-11
3. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15
4. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15
5. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 mars 2021 samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-05-14
6. Allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken
   2020-05-21 -- 2020-05-23

7. Försök till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2020-05-21 -- 2020-05-23
8. Förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
   2020-04-24 -- 2020-05-04
9. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-04-08 -- 2020-06-02
10. Synnerligen grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
    2020-03-25
11. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
    2020-04-25 -- 2020-11-10 (3 tillfällen)
12. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020
    2020-11-10
13. Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
    2020-03-27 -- 2020-06-02

Påföljd m.m.

1. Fängelse 17 år 10 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
   (Svea hovrätt Avd 7, 2019-06-25, B5353/19)
   - Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Chihab Lamouri ska solidariskt med Sikandar Afridi, Damian Chomontowski och Mikael Lehtisalo betala skadestånd till If Skadeförsäkring AB (publ) med 1 101 405 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 maj 2020 till dess betalning sker.

Betalningsskyldighet till staten

Chihab Lamouri förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av penningtvättsbrott utge 2 669 500 kr.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna vapen, vapendelar och ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG139300 p. 9-10, 12, 15, 17, 19, 22, 25-29, 31-36, 38-40, 50, 54 och 62-64).

2. I beslag tagna handgranater, sprängmedel och sprängkapsel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG139300 p. 57-59 och 61).
3. I beslag tagna kokain och lamineringsmaskin förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG68966 p. 3, 5-11, 13-21).
4. I beslag tagna sprängmedel, kablar och sprängkapslar med emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG63880 p. 1-10).
5. Beslaget av sladdar, gummimatta, asfaltsdelar, sprängrester och metalldelar ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG63889 p. 3-20).
6. I beslag tagna tre GPS:er förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG133120 p. 2-4).
7. I beslag tagen telefon BQ Aquarius förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG133120 p. 17).
8. I beslag tagen telefon med SKY-applikation förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG133120 p. 13).
9. I beslag tagna Rolexklocka, värderad till 140 000 kr, och klocka av fabrikatet Hublot, värderad till 60 000 kr förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG133120 p. 5 och 6).
10. Beslut om förverkande och beslag, se även domslut avseende Nadya Sanneh Sjölin.

Häktning m.m.
Chihab Lamouri ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Filip Rydin får ersättning av staten med 2 009 133 kr. Av beloppet avser 1 506 938 kr arbete, 82 868 kr tidsspillan, 17 500 kr utlägg och 401 827 kr mervärdesskatt.
2. Advokat Mattias Ahlkvist får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 92 610 kr. Av beloppet avser 71 250 kr arbete, 2 610 kr tidsspillan, 228 kr utlägg och 18 522 kr mervärdesskatt.
3. Advokat Rodney Humphreys får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med, rätt räknat, 68 579 kr. Av beloppet avser 54 863 kr arbete och 13 716 kr mervärdesskatt.
4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
ALI Saed Kadhim, 19931204-9357
Frihetsberövande: Häktad
Vallhornsgatan 27 Lgh 1002
124 61 Bandhagen

Offentlig försvarare:
Advokat Robin Söder
Advokatbyrån Robin Söder AB
Pipersgatan 12
112 24 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande
If Skadeförsäkring Ab (publ), 516401-8102
106 80 Stockholm

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
   2020-03-30 -- 2020-04-08
2. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-04-20 -- 2020-06-02
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-04-25
4. Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
   2020-03-28 -- 2020-03-30

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, 13 kap 3 § 3 st brottsbalken
   2020-05-21 -- 2020-05-23

2. Försök till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2020-05-21 -- 2020-05-23
3. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-05-21 -- 2020-05-23

Påföljd m.m.
Fängelse 14 år

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Skadestånd
If Skadeförsäkring AB:s (publ) skadeståndsyrkande avslås.

Betalningsskyldighet till staten
Ali Kadhim förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott utge 800 000 kr.

Förverkande och beslag
1. I beslag tagna två Ghosttelefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG112366 p. 1 och 2020-5000-BG104744 p. 5).
2. I beslag tagna Rolexklocka värderad till 330 000 kr, Rolexklocka värderad till 100 000 kr och Rolexklocka, värderad till 250 000 kr förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG104757 p. 1-2 och 2020-5000-BG104744 p. 3).
3. I beslag tagen guldhalskedja värderad till 156 000 kr förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG104757 p. 5).
4. I beslag tagna 48 500 kr i kontanter och 9 736 kr i kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG104744 p. 1-2).
5. Beslut om förverkande och beslag, se även domslut avseende Chihab Lamouri.

Häktning m.m.
Ali Kadhim ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Robin Söder får ersättning av staten med 1 146 436 kr. Av beloppet avser 855 000 kr arbete, 54 810 kr tidsspillan, 7 339 kr utlägg och 229 287 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

3. Beslut om ersättning till advokat Mattias Ahlkvist, se domslut avseende Chihab Lamouri.

_____

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
Chouaib Lamouri, 19921121-3310
Frihetsberövande: Häktad
Stångholmsbacken 50 Lgh 1502
127 40 Skärholmen

Offentlig försvarare:
Advokat Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
   2020-03-30 -- 2020-04-08
2. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15
3. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15
4. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 mars 2021 samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-05-14
5. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2016 och 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-05-10
6. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-03-27 -- 2020-06-02
7. Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2020-06-02
8. Synnerligen grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-03-25

9. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-04-14 -- 2020-05-22 (2 tillfällen)
10. Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
   2020-03-27 -- 2020-05-20

Påföljd m.m.
Fängelse 12 år

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Förverkande och beslag
1. Beslaget av byxor och jacka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Chouaib Lamouri (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG128844 p. 1-2).
2. Beslut om förverkande och beslag, se även domslut avseende Chihab Lamouri.

Häktning m.m.
Chouaib Lamouri ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Jonas Granfelt får ersättning av staten med 1 477 274 kr. Av beloppet avser 1 068 750 kr arbete, 103 748 kr tidsspillan, 9 321 kr utlägg och 295 455 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
3. Beslut om ersättning till advokat Rodney Humphreys, se domslut avseende Chihab Lamouri.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
NORBERT Konrad Sment, 19980928-5530
Frihetsberövande: Häktad
c/o Marcin Mitkiewicz
Brantholmsgränd 72 Lgh 1001
127 45 Skärholmen
Medborgare i Polen

Offentlig försvarare:
Advokat Ghita Hadding Wiberg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15
2. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-05-19 -- 2020-05-22
4. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2020-04-04 -- 2020-04-08

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-04-04
2. Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2020-06-03

Påföljd m.m.
Fängelse 11 år

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Förverkande och beslag
Beslut om förverkande och beslag, se domslut avseende Chihab Lamouri.

Häktning m.m.
Norbert Sment ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Ghita Hadding Wiberg får ersättning av staten med 945 145 kr. Av beloppet avser 712 500 kr arbete, 42 152 kr tidsspillan, 1 464 kr utlägg och 189 029 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
3. Beslut om ersättning till advokat Rodney Humphreys, se domslut avseende Chihab Lamouri.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
STEVEN Andres Calambas Cortes, 19991124-4979
Frihetsberövande: Häktad
Isjaktsgränd 20 Lgh 1101
129 45 Hägersten

Offentlig försvarare:
Advokat Andreas Simon
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309
106 31 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till människorov, 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15
2. Medhjälp till försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 mars 2021 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
   2020-04-15 -- 2020-05-14
3. Förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
   2020-04-24 -- 2020-05-04
4. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-03-27 -- 2020-06-02
5. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-06-02
6. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-06-02

Åtal som den tilltalade frikänns från
Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-04-14 -- 2020-04-15

Påföljd m.m.
Fängelse 9 år 6 månader

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Förverkande och beslag
1. I beslag tagna 180 000 kr i kontanter förklaras förverkade från Steven Calambas Cortes. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG69434 p. 1-2).
2. Beslut om förverkande och beslag, se även domslut avseende Chihab Lamouri.
3. Beslut om förverkande och beslag, se även domslut avseende Nadya Sanneh Sjölin.

Häktning m.m.
Steven Calambas Cortes ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Andreas Simon får ersättning av staten med 987 470 kr. Av beloppet avser 721 922 kr arbete, 59 704 kr tidsspillan, 8 350 kr utlägg och 197 494 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
3. Beslut om ersättning till advokat Rodney Humphreys, se domslut avseende Chihab Lamouri.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
Sikandar Afridi, 19910403-4757
Frihetsberövande: Häktad
Holmfastvägen 3 Lgh 1004
151 33 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat Ersin Aziman
Advokatfirman Johan Rainer AB
Riddargatan 68 nb
114 57 Stockholm

Offentlig försvarare:
Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande
1. Samaher Al Shammas Icho
Advokatbacken 26 Lgh 1203
145 56 Norsborg

Målsägandebiträde:
Advokat Gunilla Dersand Holmberg
Holmbergs Advokatbyrå AB
Box 55905
102 16 Stockholm

2. Izla Chabo
   Sågstuvägen 30 Lgh 1401
   141 49 Huddinge

   Målsägandebiträde:
   Advokat Susanna Andersson
   Familjerättsadvokaterna Sverige AB
   Kungsgatan 8, 2 tr
   111 43 Stockholm

3. Maria-Teresa Icho
   Lugnets Väg 8
   145 72 Norsborg

   Målsägandebiträde:
   Advokat Gunilla Dersand Holmberg
   Holmbergs Advokatbyrå AB
   Box 55905
   102 16 Stockholm

4. Yacoub Icho
   Lugnets Väg 8
   145 72 Norsborg

   Målsägandebiträde:
   Advokat Gunilla Dersand Holmberg
   Holmbergs Advokatbyrå AB
   Box 55905
   102 16 Stockholm

5. If Skadeförsäkring Ab (publ), 516401-8102
   106 80 Stockholm

   Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
   2020-03-30 -- 2020-04-26 (2 tillfällen)
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-07-25

3. Allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken
   2020-05-21 -- 2020-05-23
4. Försök till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2020-05-21 -- 2020-05-23

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Medhjälp till människorov, 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15
2. Medhjälp till rån, 8 kap 5 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15
3. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-05-05 -- 2020-06-02
4. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020 Grovt brott
   2020-05-21 -- 2020-05-23

Påföljd m.m.

Fängelse 10 år

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

1. Sikandar Afridi ska solidariskt med Alex Galvis, Tutankamon Khalil och Ilija Jurkovic betala skadestånd till Samaher Al Shammas Icho med 113 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2020 till dess betalning sker.
2. Sikandar Afridi ska solidariskt med Alex Galvis, Tutankamon Khalil och Ilija Jurkovic betala skadestånd till Izla Chabo med 110 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2020 till dess betalning sker.
3. Sikandar Afridi ska solidariskt med Alex Galvis, Tutankamon Khalil och Ilija Jurkovic betala skadestånd till Maria-Teresa Icho med 110 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2020 till dess betalning sker.
4. Sikandar Afridi ska solidariskt med Alex Galvis, Tutankamon Khalil och Ilija Jurkovic betala skadestånd till Yacoub Icho med 110 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2020 till dess betalning sker.
5. Sikandar Afridi ska solidariskt med Chihab Lamouri, Damian Chomontowski och Mikael Lehtisalo betala skadestånd till If Skadeförsäkring AB (publ) med 1 101 405 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 maj 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna vapen, magasin och ammunition förklaras förverkade gentemot Sikandar Afridi. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG90771 p. 1-5 och 8-9).
2. Beslaget av tre mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Yacoub Icho (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG50926 p. 1, 3 och 2020-5000-BG51011 p. 1).
3. Beslut om förverkande och beslag, se även domslut avseende Chihab Lamouri.

Häktning m.m.

Sikandar Afridi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ersin Aziman får ersättning av staten med 1 205 400 kr. Av beloppet avser 883 500 kr arbete, 73 733 kr tidsspillan, 7 087 kr utlägg och 241 080 kr mervärdesskatt.
2. Erik Eckersund får ersättning av staten med 126 169 kr. Av beloppet avser 25 234 kr mervärdesskatt.
3. Susanna Andersson får ersättning av staten med 109 236 kr. Av beloppet avser 85 500 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan, 584 kr utlägg och 21 847 kr mervärdesskatt.
4. Gunilla Dersand Holmberg får ersättning av staten med 110 290 kr. Av beloppet avser 85 500 kr arbete, 1 958 kr tidsspillan, 774 kr utlägg och 22 058 kr mervärdesskatt.
5. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.
6. Beslut om ersättning till advokat Mattias Ahlkvist och advokat Rodney Humphreys, se domslut avseende Chihab Lamouri.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
Ilija Jurkovic, 19970327-0836
Frihetsberövande: Häktad
c/o Matejic/Jurkovic
Alhagsvägen 30, Lgh 1501
145 59 Norsborg

Offentlig försvarare:
Advokat Johan Grahn
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

1. Samaher Al Shammas Icho
Advokatbacken 26 Lgh 1203
145 56 Norsborg

Målsägandebiträde:
Advokat Gunilla Dersand Holmberg
Holmbergs Advokatbyrå AB
Box 55905
102 16 Stockholm

2. Izla Chabo
Sågstuvägen 30 Lgh 1401
141 49 Huddinge

Målsägandebiträde:
Advokat Susanna Andersson
Familjerättsadvokaterna Sverige AB
Kungsgatan 8, 2 tr
111 43 Stockholm

3. Maria-Teresa Icho
   Lugnets Väg 8
   145 72 Norsborg

   Målsägandebiträde:
   Advokat Gunilla Dersand Holmberg
   Holmbergs Advokatbyrå AB
   Box 55905
   102 16 Stockholm

4. Yacoub Icho
   Lugnets Väg 8
   145 72 Norsborg

   Målsägandebiträde:
   Advokat Gunilla Dersand Holmberg
   Holmbergs Advokatbyrå AB
   Box 55905
   102 16 Stockholm

5. If Skadeförsäkring Ab (publ), 516401-8102
   106 80 Stockholm

   Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
   2020-04-25 -- 2020-04-26
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15
3. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15
4. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-11-10
5. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-04-14 -- 2020-05-19 (3 tillfällen)
6. Stämpling till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken
   2020-04-02 -- 2020-04-11

7. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 mars 2021 samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2020-04-15 -- 2020-05-14
8. Förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
   2020-04-24 -- 2020-05-04

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, 13 kap 3 § 3 st brottsbalken
   2020-05-21 -- 2020-05-23
2. Försök till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2020-05-21 -- 2020-05-23
3. Försök till synnerligen grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020 och 9 kap 8 § vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2020-04-16 -- 2020-05-10
4. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020 Grovt brott
   2020-05-21 -- 2020-05-23
5. Underlåtenhet att avslöja försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 6 § 1 st brottsbalken
   2020-04-02 -- 2020-04-08

Påföljd m.m.

1. Fängelse 11 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
   (Södertörns tingsrätt Avdelning 2, 2017-11-07, B2699/17)
   (Södertörns tingsrätt Avdelning 2, 2019-07-04, B2749/19)
   - Villkorligt medgiven frihet förklaras till återstående del förverkad.

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. If Skadeförsäkring AB:s (publ) skadeståndsyrkande avslås.
2. Ilija Jurkovic ska solidariskt med Alex Galvis, Tutankamon Khalil och Sikandar Afridi betala skadestånd till Izla Chabo med 110 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2020 till dess betalning sker.
3. Ilija Jurkovic ska solidariskt med Alex Galvis, Tutankamon Khalil och Sikandar Afridi betala skadestånd till Yacoub Icho med 110 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2020 till dess betalning sker.

4. Ilija Jurkovic ska solidariskt med Alex Galvis, Tutankamon Khalil och Sikandar Afridi betala skadestånd till Maria-Teresa Icho med 110 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2020 till dess betalning sker.
5. Ilija Jurkovic ska solidariskt med Alex Galvis, Tutankamon Khalil och Sikandar Afridi betala skadestånd till Samaher Al Shammas Icho med 113 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av jacka och skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ilija Jurkovic (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG128847 p. 1-2).
2. Beslaget av mobiltelefoner, hundkoppel och läsplatta ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ilija Jurkovic (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG112273 p. 1, 3, 6, 10 och 12).
3. Beslut om förverkande och beslag, se även domslut avseende Chihab Lamouri.
4. Beslut om förverkande och beslag, se även domslut avseende Sikandar Afridi.

Häktning m.m.

Ilija Jurkovic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Grahn får ersättning av staten med 1 650 086 kr. Av beloppet avser 1 225 500 kr arbete, 68 513 kr tidsspillan, 26 056 kr utlägg och 330 017 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
3. Beslut om ersättning till Susanna Andersson och Gunilla Dersand Holmberg, se domslut avseende Sikandar Afridi.
4. Beslut om ersättning till advokat Mattias Ahlkvist och advokat Rodney Humphreys, se domslut avseende Chihab Lamouri.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
MIKAEL Emil Lehtisalo, 19970725-4158
Frihetsberövande: Häktad
Timotejvägen 10 Lgh 1603
145 67 Norsborg

Offentlig försvarare:
Advokat Olov Mattsson Dismats
Advokatfirman Carl Axel Thomas
Martinsson AB
Karlaplan 12
115 20 Stockholm

Offentlig försvarare:
Advokat Viktor Svartz
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41
114 31 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande
1. Samaher Al Shammas Icho
Advokatbacken 26 Lgh 1203
145 56 Norsborg

Målsägandebiträde:
Advokat Gunilla Dersand Holmberg
Holmbergs Advokatbyrå AB
Box 55905
102 16 Stockholm

2. Izla Chabo
   Sågstuvägen 30 Lgh 1401
   141 49 Huddinge

   Målsägandebiträde:
   Advokat Susanna Andersson
   Familjerättsadvokaterna Sverige AB
   Kungsgatan 8, 2 tr
   111 43 Stockholm

3. Maria-Teresa Icho
   Lugnets Väg 8
   145 72 Norsborg

   Målsägandebiträde:
   Advokat Gunilla Dersand Holmberg
   Holmbergs Advokatbyrå AB
   Box 55905
   102 16 Stockholm

4. Yacoub Icho
   Lugnets Väg 8
   145 72 Norsborg

   Målsägandebiträde:
   Advokat Gunilla Dersand Holmberg
   Holmbergs Advokatbyrå AB
   Box 55905
   102 16 Stockholm

5. If Skadeförsäkring Ab (publ), 516401-8102
   106 80 Stockholm

   Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken 2020-03-30 -- 2020-04-08
2. Medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken 2020-05-21 -- 2020-05-23

3. Medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
   2020-05-21 -- 2020-05-23
4. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-06-02

Åtal som den tilltalade frikänns från
1. Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
   2020-04-25 -- 2020-04-26
2. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-05-21 -- 2020-05-23

Påföljd m.m.
1. Fängelse 6 år 6 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
   (Svea hovrätt Avd 03, 2018-11-30, B9844/18)
   - Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd
1. Mikael Lehtisalo ska solidariskt med Sikandar Afridi, Damian Chomontowski och Chihab Lamouri betala skadestånd till If Skadeförsäkring AB (publ) med 1 101 405 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 maj 2020 till dess betalning sker.
2. Samaher Al Shammas Ichos skadeståndsyrkande avslås.
3. Izla Chabos skadeståndsyrkande avslås.
4. Maria-Teresa Ichos skadeståndsyrkande avslås.
5. Yacoub Ichos skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag
1. Beslut om förverkande och beslag, se domslut avseende Chihab Lamouri.
2. Beslut om förverkande och beslag, se domslut avseende Sikandar Afridi.

Häktning m.m.
Mikael Lehtisalo ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Olov Mattsson Dismats får ersättning av staten med 1 163 481 kr. Av beloppet avser 892 050 kr arbete, 32 625 kr tidsspillan, 6 110 kr utlägg och 232 696 kr mervärdesskatt.
2. Viktor Svartz får ersättning av staten med 159 030 kr. Av beloppet avser 31 806 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
4. Beslut om ersättning till advokat Mattias Ahlkvist, se domslut avseende Chihab Lamouri.
5. Beslut om ersättning till Susanna Andersson och Gunilla Dersand Holmberg, se domslut avseende Sikandar Afridi.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
BERNARD Wambiru Wanjiru Munyaga, 19901117-0934
Frihetsberövande: Häktad
Lavettvägen 25 Lgh 1202
174 59 Sundbyberg

Offentlig försvarare:
Advokat Rolf Seger
Advokat Rolf Seger AB
Gymnasievägen 22
141 38 Huddinge

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
2020-03-30 -- 2020-04-09

Påföljd m.m.
Fängelse 6 år

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag
Beslut om förverkande och beslag, se domslut avseende Chihab Lamouri.

Häktning m.m.
Bernard Munyaga ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Rolf Seger får ersättning av staten med 432 200 kr. Av beloppet avser 299 250 kr arbete, 44 370 kr tidsspillan, 2 140 kr utlägg och 86 440 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
Chamseddine Lamouri, 19870310-1090
Frihetsberövande: Häktad
Frimurarvägen 40 Lgh 1002
127 60 Skärholmen

Offentlig försvarare:
Advokat Lottie Adding
Adding Advice Advokatbyrå AB
Box 5216
102 45 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-03-27 -- 2020-05-10 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.
Fängelse 6 år

Förverkande och beslag
1. I beslag tagen Sky-telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region; beslagsliggare nr 2021-5000-BG10878 p. 1).
2. Beslut om förverkande och beslag, se även domslut avseende Chihab Lamouri.

Häktning m.m.
Chamseddine Lamouri ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Lottie Adding får ersättning av staten med 487 174 kr. Av beloppet avser 327 750 kr arbete, 58 073 kr tidsspillan, 3 916 kr utlägg och 97 435 kr mervärdesskatt.

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
Melanie Hovsepian, 19951031-0767
Frihetsberövande: Häktad
Sekretess

Offentlig försvarare:
Advokat Peter Ataseven
Advokatbyrån LexSeven AB
Dalgatan 12
151 33 Södertälje

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-03 -- 2020-06-02

Påföljd m.m.
Fängelse 6 år

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag
1. I beslag tagna 8 000 kr förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG68973 p. 8).
2. Beslut om förverkande och beslag, se även domslut avseende Chihab Lamouri.

Häktning m.m.
Melanie Hovsepian ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Ataseven får ersättning av staten med 523 305 kr. Av beloppet avser 299 250 kr arbete, 117 450 kr tidsspillan, 1 944 kr utlägg och 104 661 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
TUTANKAMON Osman Khalil, 20011130-8615
Frihetsberövande: Häktad
Stökhagsvägen 42
145 50 Norsborg

Offentlig försvarare:
Advokat Patric Lindblom
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande
1. Samaher Al Shammas Icho
Advokatbacken 26 Lgh 1203
145 56 Norsborg

Målsägandebiträde:
Advokat Gunilla Dersand Holmberg
Holmbergs Advokatbyrå AB
Box 55905
102 16 Stockholm

2. Izla Chabo
Sågstuvägen 30 Lgh 1401
141 49 Huddinge

Målsägandebiträde:
Advokat Susanna Andersson
Familjerättsadvokaterna Sverige AB
Kungsgatan 8, 2 tr
111 43 Stockholm

3. Maria-Teresa Icho
   Lugnets Väg 8
   145 72 Norsborg

   Målsägandebiträde:
   Advokat Gunilla Dersand Holmberg
   Holmbergs Advokatbyrå AB
   Box 55905
   102 16 Stockholm

4. Yacoub Icho
   Lugnets Väg 8
   145 72 Norsborg

   Målsägandebiträde:
   Advokat Gunilla Dersand Holmberg
   Holmbergs Advokatbyrå AB
   Box 55905
   102 16 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2020-04-26
2. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15
3. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15
4. Skyddande av brottsling, grovt brott, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken
   2020-04-05 -- 2020-04-08
5. Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2020-06-02
6. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-04-25 -- 2020-05-19 (2 tillfällen)
7. Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
   2020-05-27

Påföljd m.m.

1. Fängelse 6 år
   Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2020-03-31.

2. Tidigare utdömd ungdomstjänst undanröjs.
   (Södertörns tingsrätt Avdelning 6, 2020-03-31, B13543/18)

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken
29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken

Skadestånd
1. Tutankamon Khalil ska solidariskt med Alex Galvis, Ilija Jurkovic och Sikandar Afridi betala skadestånd till Izla Chabo med 110 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2020 till dess betalning sker.
2. Tutankamon Khalil ska solidariskt med Alex Galvis, Ilija Jurkovic och Sikandar Afridi betala skadestånd till Yacoub Icho med 110 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2020 till dess betalning sker.
3. Tutankamon Khalil ska solidariskt med Alex Galvis, Ilija Jurkovic och Sikandar Afridi betala skadestånd till Maria-Teresa Icho med 110 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2020 till dess betalning sker.
4. Tutankamon Khalil ska solidariskt med Alex Galvis, Ilija Jurkovic och Sikandar Afridi betala skadestånd till Samaher Al Shammas Icho med 113 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag
1. I beslag tagen BQ-telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG112418 p. 1).
2. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Tutankamon Khalil (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG 128857 p. 1).
3. Beslut om förverkande och beslag, se även domslut avseende Chihab Lamouri.
4. Beslut om förverkande och beslag, se även domslut avseende Sikandar Afridi.

Häktning m.m.
Tutankamon Khalil ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Patric Lindblom får ersättning av staten med 1 212 894 kr. Av beloppet avser 897 750 kr arbete, 65 250 kr tidsspillan, 7 315 kr utlägg och 242 579 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
3. Beslut om ersättning till advokat Rodney Humphreys, se domslut avseende Chihab Lamouri.

4. Beslut om ersättning till Susanna Andersson och Gunilla Dersand Holmberg, se domslut avseende Sikandar Afridi.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
CAMERON Felipe Valdés Vicencio, 19991230-4939
Frihetsberövande: Häktad
c/o Patricia Virencio
Bäckgårdsvägen 30 Lgh 1206
143 42 Vårby

Offentlig försvarare:
Advokat Ivan Fialdini
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist
AB
Sveavägen 17
111 57 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-04-14 -- 2020-04-15

Påföljd m.m.
Fängelse 4 år 6 månader

Förverkande och beslag
1. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Cameron Valdés Vicencio (Polismyndigheten Region; beslagsliggare nr 2020-5000-BG15272 p. 1).
2. I beslag tagen krypterad mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2021-5000-BG15272 p. 2).

Häktning m.m.
Cameron Valdés Vicencio ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Den tidigare förordnade offentliga försvararen Martin Cullberg får ersättning av staten med 359 666 kr. Av beloppet avser 71 933 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
3. Beslut om ersättning till advokat Rodney Humphreys, se domslut avseende Chihab Lamouri.

_____

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
Oussama Saad, 19890726-1252
Frihetsberövande: Häktad
Fjärdholmsgränd 10
127 44 Skärholmen

Offentlig försvarare:
Advokat Gustaf Kjellberg
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-06-02

Påföljd m.m.
Fängelse 3 år 6 månader

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Förverkande och beslag
Beslut om förverkande och beslag, se domslut avseende Nadya Sanneh Sjölin.

Häktning m.m.
Oussama Saad ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Gustaf Kjellberg får ersättning av staten med, rätt räknat, 392 913 kr. Av beloppet avser 78 583 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
Ljiljana Petrovic, 19530823-2684
Frihetsberövande: Häktad
Nygårdsvägen 10, Nb
143 45 Vårby

Offentlig försvarare:
Advokat Ingrid Elovsson
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark &
Lodin AB
Parmmätargatan 7
112 24 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-04-25 -- 2020-11-10
2. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-11-10

Påföljd m.m.
Fängelse 3 år

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Förverkande och beslag
Beslut om förverkande och beslag, se domslut avseende Chihab Lamouri.

Häktning m.m.
Ljiljana Petrovic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Ingrid Elovsson får ersättning av staten med 463 919 kr. Av beloppet avser 285 000 kr arbete, 80 258 kr tidsspillan, 5 877 kr utlägg och 92 784 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
LUIS Felipe Silva Rojas, 19871216-0574
Frihetsberövande: Häktad i annat mål
Mjölnerbacken 25 Lgh 1101
174 48 Sundbyberg

Offentlig försvarare:
Advokat Solveig Sörlien
Advokatfirman Två Lejon KB
Karlavägen 55
114 49 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 mars 2021 samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2020-04-15 -- 2020-05-04
2. Förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
   2020-04-24 -- 2020-05-04

Påföljd m.m.
Fängelse 2 år 6 månader

Förverkande och beslag
I beslag tagna 7 000 euro förklaras förverkade från Luis Silva Rojas. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2021-5000-BG22683 p. 1-2).

Häktning m.m.
För det fall att häktningen av Luis Silva Rojas i mål nr B 10412-20 vid Solna tingsrätt hävs ska han omedelbart häktas och stanna kvar i häkte tills denna dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Solveig Sörlien får ersättning av staten med 402 666 kr. Av beloppet avser 285 000 kr arbete, 33 930 kr tidsspillan, 3 203 kr utlägg och 80 533 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
3. Beslut om ersättning till advokat Rodney Humphreys, se domslut avseende Chihab Lamouri.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
Haval Khalil, 19950516-6497
Frihetsberövande: Häktad
Smörblomsvägen 2
197 34 Bro

Offentlig försvarare:
Advokat Anton Strand
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
1. Medhjälp till människorov, 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15
2. Medhjälp till rån, 8 kap 5 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15

Påföljd m.m.
Fängelse 2 år 6 månader

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Förverkande och beslag
1. Beslaget av skor och jacka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Haval Khalil (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG135605 p. 1-2).
2. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Haval Khalil (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG135599 p. 1).

Häktning m.m.
Haval Khalil ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Anton Strand får ersättning av staten med 475 603 kr. Av beloppet avser 313 525 kr arbete, 60 356 kr tidsspillan, 6 601 kr utlägg och 95 121 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
3. Beslut om ersättning till advokat Rodney Humphreys, se domslut avseende Chihab Lamouri.

_____

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
TYMON Aleksander Szymanski, 19990922-8679
Frihetsberövande: Häktad
c/o Piotr Szymanski
Duvbergsvägen 73
143 44 Vårby

Offentlig försvarare:
Advokat Henrik Olsson Lilja
Olsson Lilja Advokater HB
Sankt Eriksgatan 63 A
112 34 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-04-03 -- 2020-04-09 (2 tillfällen)
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-05-28

Påföljd m.m.
Fängelse 2 år 3 månader

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag
1. I beslag tagna skyddsväst och Sky-telefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr (2020-5000-BG155316 p. 2-3 och 10).
2. I beslag tagen Rolexklocka förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG155316 p. 8).

Häktning m.m.
Tymon Szymanski ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Henrik Olsson Lilja får ersättning av staten med 417 804 kr. Av beloppet avser 285 000 kr arbete, 45 675 kr tidsspillan, 3 568 kr utlägg och 83 561 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
SULEMAN Khan Zahid, 19970728-2092
Frihetsberövande: Häktad
Alhagsvägen 110 Lgh 1301
145 59 Norsborg

Offentlig försvarare:
Advokat Lars Ahlstedt
Advokatfirman Lars Ahlstedt AB
Polhemsgatan 20 B
112 36 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken 2020-04-04

Påföljd m.m.
Fängelse 2 år

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Förverkande och beslag
Beslut om förverkande och beslag, se domslut avseende Chihab Lamouri.

Häktning m.m.
Suleman Zahid ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Lars Ahlstedt får ersättning av staten med 450 329 kr. Av beloppet avser 285 000 kr arbete, 67 208 kr tidsspillan, 8 055 kr utlägg och 90 066 kr mervärdesskatt.

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
Igor Dosic, 19740983-7437
Frihetsberövande: Häktad
Adress okänd
Medborgare i Serbien

Offentlig försvarare:
Advokat Monika Zytomierska
Advokatfirman Z AB
Östermalmstorg 1, 3 trap
114 42 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-11-10

Åtal som den tilltalade frikänns från
Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott, 29 a § 2 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020
2020-11-10

Påföljd m.m.
Fängelse 2 år

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Utvisning
Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2026-07-14. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Förverkande och beslag
Beslut om förverkande och beslag, se domslut avseende Chihab Lamouri.

Häktning m.m.
Igor Dosic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Monika Zytomierska får ersättning av staten med 341 191 kr. Av beloppet avser 228 000 kr arbete, 33 930 kr tidsspillan, 11 023 kr utlägg och 68 238 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
Muhammad OMED Ashrafi, 20030305-7871
Frihetsberövande: Häktad
Tingsvägen 27 Lgh 1101
145 56 Norsborg

Offentlig försvarare:
Advokat Seher Nuredini
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 8
111 43 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-04-04 -- 2020-04-08

Påföljd m.m.
Sluten ungdomsvård 1 år 8 månader

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag
1. I beslag tagen skyddsväst förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG112318 p. 13).
2. Beslut om förverkande och beslag, se även domslut avseende Chihab Lamouri.

Häktning m.m.
Omed Ashrafi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Seher Nuredini får ersättning av staten med 504 471 kr. Av beloppet avser 356 250 kr arbete, 44 370 kr tidsspillan, 2 957 kr utlägg och 100 894 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
Damian Chomontowski, 20011008-4290
Notariebacken 7 Lgh 1801
145 56 Norsborg
Medborgare i Polen

Offentlig försvarare:
Advokat Daniel Svensson
Advokat Daniel BG Svensson AB
Box 44091
100 73 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande
If Skadeförsäkring Ab (publ), 516401-8102
106 80 Stockholm

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
1. Allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken
   2020-05-21 -- 2020-05-23
2. Försök till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2020-05-21 -- 2020-05-23

Åtal som den tilltalade frikänns från
Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020
2020-05-21 -- 2020-05-23

Påföljd m.m.
Fängelse 1 år 3 månader

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd
Damian Chomontowski ska solidariskt med Sikandar Afridi, Mikael Lehtisalo och Chihab Lamouri betala skadestånd till If Skadeförsäkring AB (publ) med 1 101 405 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 maj 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag
Beslut om förverkande och beslag, se domslut avseende Chihab Lamouri.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Daniel Svensson får ersättning av staten med 350 755 kr. Av beloppet avser 219 450 kr arbete, rätt räknat 54 810 kr tidsspillan, 6 344 kr utlägg och 70 151 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
3. Beslut om ersättning till advokat Mattias Ahlkvist, se domslut avseende Chihab Lamouri.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
Adem Kuzey, 20020507-5914
Servitutsvägen 13 Lgh 1302
145 59 Norsborg

Offentlig försvarare:
Advokat Gabriel Barsoum
Advokatfirman Gabriel Barsoum AB
Strandbergsgatan 61, 3 tr
112 51 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2020-05-21 -- 2020-05-23
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-07-25 (2 tillfällen)
3. Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
   2020-07-25
4. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-07-25
5. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, 29 § 2 st 2 p lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor
   2020-07-25

Åtal som den tilltalade frikänns från
Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020
2020-05-21 -- 2020-05-23

Påföljd m.m.
Fängelse 2 år

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag
1. I beslag tagna vapen, magasin och ammunition förklaras förverkade gentemot Adem Kuzey. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG90771 p. 1-5 och 8-9).
2. I beslag tagna sprängmedel och elsprängkapslar förklaras förverkade gentemot Adem Kuzey. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr BG 2020-5000-BG91058 p. 1-5).
3. I beslag tagen narkotika, redlinepåsar och OCB-papper förklaras förverkade gentemot Adem Kuzey. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr BG 2020-5000-BG90771 p. 6, BG 2020-5000-BG90797 p. 2 och BG 2020-5000-BG90842 p. 1-4).
4. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr BG 2020-5000-BG90798 p. 1).
5. I beslag tagna dopningsmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr (BG 2020-5000-BG90797 p. 1 och BG 2020-5000-BG91049 p. 1).
6. Beslut om förverkande och beslag, se även domslut avseende Chihab Lamouri.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Gabriel Barsoum får ersättning av staten med 403 494 kr. Av beloppet avser 228 000 kr arbete, 93 960 kr tidsspillan, 835 kr utlägg och 80 699 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
3. Beslut om ersättning till advokat Mattias Ahlkvist, se domslut avseende Chihab Lamouri.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
Aleksandar Kuzmanovic, 19980504-2695
Gröna Stugans Väg 33 Lgh 1502
127 34 Skärholmen

Offentlig försvarare:
Advokat Viktor Banke
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26
111 30 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Medhjälp till försök till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
2020-04-02 -- 2020-04-03

Åtal som den tilltalade frikänns från
Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-01

Påföljd m.m.
Fängelse 1 år

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Viktor Banke får ersättning av staten med, rätt räknat, 445 175 kr. Av beloppet avser 89 035 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
YASIN Abdullahi Mahamoud, 19980111-0934
Frihetsberövande: Häktad
c/o Duniyo Abdi Omar
Hinderstorps Gränd 7 Lgh 1302
163 72 Spånga

Offentlig försvarare:
Advokat Frida Wallin
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Förberedelse till människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2020 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2020-03-30 -- 2020-03-31

Påföljd m.m.
1. Fängelse 10 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
   (Solna tingsrätt Avdelning 2, 2018-05-18, B2106/18)
   - Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag
Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Yasin Mahamoud (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG162289 p. 1).

Häktning m.m.
Yasin Mahamoud ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Frida Wallin får ersättning av staten med 392 810 kr. Av beloppet avser 295 018 kr arbete, 17 618 kr tidsspillan, 1 612 kr utlägg och 78 562 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
3. Beslut om ersättning till advokat Rodney Humphreys, se domslut avseende Chihab Lamouri.

_____

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
MARWAN Ali Zalloum, 20021021-5414
Ålgrytevägen 147 Lgh 1802
127 31 Skärholmen

Offentlig försvarare:
Advokat Behrang Eslami
Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm
AB
Kungsholmstorg 16
112 21 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken
   2020-04-24 -- 2020-05-04
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-06-02

Åtal som den tilltalade frikänns från
Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-06-02

Påföljd m.m.
Fängelse 6 månader

Lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna skyddsväst och hölster förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG69212 p. 1-2).
2. Beslut om förverkande och beslag, se även domslut avseende Nadya Sanneh Sjölin.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Behrang Eslami får ersättning av staten med 566 846 kr. Av beloppet avser 356 250 kr arbete, 89 719 kr tidsspillan, 7 508 kr utlägg och 113 369 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
Alex Galvis, 20010221-7031
Frihetsberövande: Häktad
Stenvägen 7 Lgh 1502
147 50 Tumba

Offentlig försvarare:
Advokat Johan Ödlund
Advokatfirman Falk, Sjöberg & Partners
AB
Fleminggatan 17, 6 tr
112 26 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

1. Samaher Al Shammas Icho
Advokatbacken 26 Lgh 1203
145 56 Norsborg

Målsägandebiträde:
Advokat Gunilla Dersand Holmberg
Holmbergs Advokatbyrå AB
Box 55905
102 16 Stockholm

2. Izla Chabo
Sågstuvägen 30 Lgh 1401
141 49 Huddinge

Målsägandebiträde:
Advokat Susanna Andersson
Familjerättsadvokaterna Sverige AB
Kungsgatan 8, 2 tr
111 43 Stockholm

3. Maria-Teresa Icho
   Lugnets Väg 8
   145 72 Norsborg

   Målsägandebiträde:
   Advokat Gunilla Dersand Holmberg
   Holmbergs Advokatbyrå AB
   Box 55905
   102 16 Stockholm

4. Yacoub Icho
   Lugnets Väg 8
   145 72 Norsborg

   Målsägandebiträde:
   Advokat Gunilla Dersand Holmberg
   Holmbergs Advokatbyrå AB
   Box 55905
   102 16 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2020-04-26
2. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
   2021-01-20
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
   2021-01-13 -- 2021-03-29 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.
Fängelse 6 år

Lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Alex Galvis ska solidariskt med Tutankamon Khalil, Ilija Jurkovic och Sikandar Afridi betala skadestånd till Izla Chabo med 110 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2020 till dess betalning sker.

2. Alex Galvis ska solidariskt med Tutankamon Khalil, Ilija Jurkovic och Sikandar Afridi betala skadestånd till Yacoub Icho med 110 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2020 till dess betalning sker.
3. Alex Galvis ska solidariskt med Tutankamon Khalil, Ilija Jurkovic och Sikandar Afridi betala skadestånd till Maria-Teresa Icho med 110 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2020 till dess betalning sker.
4. Alex Galvis ska solidariskt med Tutankamon Khalil, Ilija Jurkovic och Sikandar Afridi betala skadestånd till Samaher Al Shammas Icho med 113 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag
1. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2021-5000-BG8416 p. 1).
2. I beslag tagen 0,47 gram kokain och tillhörande emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2021-5000-BG38530 p. 1).
3. Beslut om förverkande och beslag, se även domslut avseende Sikandar Afridi.

Häktning m.m.
Alex Galvis ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Johan Ödlund får ersättning av staten med 267 054 kr. Av beloppet avser 53 411 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
3. Beslut om ersättning till Susanna Andersson och Gunilla Dersand Holmberg, se domslut avseende Sikandar Afridi.

Övrigt
Alex Galvis ska ersätta staten för kostnad för provtagning och analys med 1 174 kr.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
Musu NADYA Ewa Sanneh Sjölin, 19950815-3161
Rönnholmsgränd 16 Lgh 1102
127 42 Skärholmen

Offentlig försvarare:
Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-06-02

Åtal som den tilltalade frikänns från
1. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-06-02
2. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-06-02

Påföljd m.m.
Dagsböter 150 om 50 kr
- Böterna ska anses helt erlagda.

Förverkande och beslag
1. Beslaget av plastpåsar, skokartonger och mobiler ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG68906 p. 1-2, 10, 13, 17, 21, 24 och 26).
2. Beslaget av necessär, handskar, sim-kort och fodral ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG68925 p. 2-5).
3. Beslaget av plastpåse och jacka ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG69434 p. 3-4).

4. I beslag tagna vapen, patroner och magasin förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG68906 p. 3-9, 11-12 och BG69711 p. 12).
5. I beslag tagna sprängmedel med tillbehör förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG68906 p. 14-16).
6. I beslag tagna narkotika, emballage och förpackningsmaterial förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG68906 p. 18-20, 22-23 och 25).
7. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG68925 p. 1 och 2020-5000-BG69711 p. 10-13).
8. I beslag tagna förpackningsmaterial förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region; beslagsliggare nr 2020-5000-BG69178 p. 7-8).
9. I beslag tagna narkotika och grinder förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000- BG79157 p. 3-4).

Sekretess
Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna gällande Nadya Sanneh Sjölins personliga förhållanden som föredragits inom stängda dörrar, ska bestå i målet.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Joel Apitzsch får ersättning av staten med 364 538 kr. Av beloppet avser 249 375 kr arbete, 38 171 kr tidsspillan, 4 084 kr utlägg och 72 908 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
Maria REBECKA Helena Mellgren Svarvar, 19970412-8140
Täppvägen 34
795 70 Vikarbyn

Offentlig försvarare:
Advokat Carl-Oskar Morgården
Advokatfirman Morgården AB
Norra Agnegatan 38
112 29 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-06-02
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-06-02
3. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020
   2020-06-02

Förverkande och beslag
Beslut om förverkande och beslag, se även domslut avseende Nadya Sanneh Sjölin.

Ersättning

1. Carl-Oskar Morgården får ersättning av staten med 320 976 kr. Av beloppet avser 242 250 kr arbete, 13 478 kr tidsspillan, 1 053 kr utlägg och 64 195 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
Idris Yusuf, 20000723-1996
Byälvsvägen 36 Lgh 1201
128 48 Bagarmossen

Offentlig försvarare:
Advokat Douglas Blidberg
Advokat Douglas Blidberg AB
Grevgatan 33
114 53 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från
1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15

Förverkande och beslag
Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Idris Yusuf (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG153107 p. 1-4).

Ersättning
1. Douglas Blidberg får ersättning av staten med 318 506 kr. Av beloppet avser 63 701 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
3. Beslut om ersättning till advokat Rodney Humphreys, se domslut avseende Chihab Lamouri.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3712-21

B 11907-20, B 5660-21

Tilltalad
BENJAMIN Melvin Hamilton, 19980717-1534
Högklintsvägen 1
167 37 Bromma

Offentlig försvarare:
Advokat Torben Setterlund
Advokatfirman Torben Setterlund AB
Box 30108
104 25 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson, Ida Arnell, Anna Hankkio och Mikael Carlsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från
1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
   2020-04-14 -- 2020-04-15

Förverkande och beslag
Beslaget av mobiltelefon och airpods ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Benjamin Hamilton (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG153105 p. 1-2).

Ersättning
1. Torben Setterlund får ersättning av staten med 319 431 kr. Av beloppet avser 220 875 kr arbete, 29 363 kr tidsspillan, 5 307 kr utlägg och 63 886 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
3. Beslut om ersättning till advokat Rodney Humphreys, se domslut avseende Chihab Lamouri.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1 YRKANDEN M.M. ... 75
1.1 Åtal ... 75
1.1.1 Mål nr B 3712–21 ... 75
1.1.2 Mål nr B 11907–20 ... 79
1.1.3 Mål nr B 5660–21 ... 80
1.2 Utvisningsyrkande ... 80
1.3 Skadeståndsanspråk ... 80
1.4 Förverkande och beslag ... 80
1.4.1 Mål nr B 3712–21 ... 80
1.4.2 Mål nr B 11907–20 ... 83
1.4.3 Mål nr B 5660–21 ... 83
1.5 Utvidgade förverkanden ... 83
2 FRIHETSBERÖVANDEN ... 84
3 UTREDNINGEN ... 85
4 ORDLISTA ... 85
5 DOMSKÄL ... 87
5.1 Rättsliga utgångspunkter vid bevisvärderingen i brottmål ... 87
5.2 Utgångspunkter vid värdering av s.k. Encrobevisning ... 88
5.3 Finns Vårbynätverket och hur har organisationen sett ut? ... 95
5.4 EncroChat-alias ... 100
5.4.1 Förhörsuppgifter ... 100
5.4.2 Bedömning av vem som har haft visst användarnamn i EncroChat ... 103
5.5 Förhörsuppgifter, åtalspunkterna 1–3 och 4 a ... 109
5.6 Åtalspunkten 1 – Försök till mord m.m. ... 113
5.6.1 Konflikten med Maykil Yokhanna ... 113
5.6.2 Hur har man refererat till Maykil Yokhanna i EncroChat-meddelandena? ... 113
5.6.3 Vad är utrett? ... 114
5.6.3.1 Chihab Lamouris delaktighet ... 114
5.6.3.2 Uppdraget den 1–3 april 2020 att lokalisera Maykil Yokhanna och Aleksandar Kuzmanovics delaktighet ... 115
5.6.3.3 Uppdraget den 4 april 2020 att kontrollera lägenhet, bilar och vapen samt Suleman Zahids delaktighet ... 119
5.6.3.4 Uppdraget till skyttarna att skjuta ihjäl Maykil Yokhanna samt Norbert Sments och Omed Ashrafis delaktighet ... 121
5.6.3.5 Vad ska Chihab Lamouri dömas för? ... 129
5.6.3.6 Vad ska Aleksandar Kuzmanovic och Suleman Zahid dömas för? ... 132
5.6.3.7 Vad ska Norbert Sment och Omed Ashrafi dömas för? ... 133
5.6.3.8 Ali Kadhims och Bernard Munyagas delaktighet ... 133
5.6.3.9 Sikandar Afridis delaktighet ... 140
5.6.3.10 Mikael Lehtisalos delaktighet ... 141
5.6.3.11 Chouaib Lamouris delaktighet ... 143
5.7 Åtalspunkten 2 – Underlåtenhet att avslöja eller förhindra brott ... 145
5.7.1 Ilija Jurkovics delaktighet ... 145
5.8 Åtalspunkten 3 – Skyddande av brottsling, grovt brott ... 145
5.8.1 Tutankamon Khalils inblandning ... 145
5.8.2 Vad ska Tutankamon Khalil dömas för? ... 147
5.9 Åtalspunkten 4 – Grovt vapenbrott ... 147
5.9.1 Åtalspunkten 4a ... 148
5.9.2 Åtalspunkten 4b ... 148

5.9.2.1 Vad ska de tilltalade dömas för? 152

5.9.3 Åtalspunkten 4c – Hantering av fem automatkarbiner 152
5.9.3.1 Vad ska de tilltalade dömas för? 154

5.9.4 Åtalspunkten 4d – Hantering av två kulsprutepistoler, sju handgranater, ca 7,2 kg sprängämnen, stor mängd ammunition och annat tillbehör 154
5.9.5 Hur ska gärningarna rubriceras? 155
5.10 Åtalspunkten 5 – Stämpling till mord 156
5.10.1 Förhörsuppgifter 156
5.10.2 Tingsrättens bedömning 157
5.11 Åtalspunkterna 6 och 7.1–7.2 – Allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott m.m. 159
5.11.1 Inställning 159
5.11.2 Bakgrund 159
5.11.3 Förhörsuppgifter 161
5.11.4 Tingsrättens bedömning 164
5.11.4.1 Vad har hänt på en parkering vid Nämndemannavägen i Norsborg och vid företaget Autoperformante lokaler i Vendelsö? 164

5.11.4.2 Vad finns det för motiv för gärningarna? 164

5.11.4.3 Har Damian Chomontowski gjort sig skyldig till brott? 165

5.11.4.4 Har Adem Kuzey gjort sig skyldig till brott? 167

5.11.4.5 Har Chihab Lamouri gjort sig skyldig till brott? 169

5.11.4.6 Har Sikandar Afridi gjort sig skyldig till brott? 171

5.11.4.7 Har Mikael Lehtisalo gjort sig skyldig till brott? 174

5.11.4.8 Har Ilija Jurkovic gjort sig skyldig till brott? 176

5.11.4.9 Har Ali Kadhim gjort sig skyldig till brott? 177

5.11.4.10 Straffrättslig bedömning 179

5.12 Åtalspunkten 8 – Synnerligen grovt vapenbrott m.m. 183
5.12.1 Inställning 183
5.12.2 Bakgrund 183
5.12.3 Förhörsuppgifter 184
5.12.4 Tingsrättens bedömning 186
5.12.4.1 Har Chihab Lamouri gjort sig skyldig till brott? 186

5.12.4.2 Har Chouaib Lamouri gjort sig skyldig till brott? 188

5.12.4.3 Rubriceringen av Chihab Lamouris och Chouaib Lamouris brott 189

5.12.4.4 Har Ilija Jurkovic gjort sig skyldig till brott? 190

5.12.4.5 Övrigt 191

5.13 Åtalspunkten 9 – Människorov m.m. 191
5.13.1 Den rättsliga regleringen avseende människorov 191
5.13.1.1 Frågor om brottskonkurrens 192

5.13.1.2 Särskilt om förberedelsebrott 193

5.13.2 Allmänt om åtalspunkterna 9.1 och 9.2 194
5.13.3 Åtalspunkten 9.1 – Stämpling till människorov 195
5.13.3.1 Vad ska Yasin Mahamoud dömas för? 199

5.13.4 Åtalspunkten 9.2 – Människorov, rån och grovt vapenbrott m.m. 200
5.13.4.1 De tilltalades uppgifter 211

5.13.4.2 Vad ska de inblandade dömas för? 211

5.14 Åtalspunkterna 10.1 och 10.2 – Försök till grov utpressning m.m. 212
5.14.1 Vad ska gärningsmännen dömas för? 218
5.15 Åtalspunkterna 11–13 – Grovt vapenbrott och grovt narkotikabrott m.m. 219
5.15.1 Inställning 219
5.15.2 Bakgrund 219
5.15.3 Förhörsuppgifter 220
5.15.4 Tingsrättens bedömning 223

5.15.4.1 Har Nadya Sanneh Sjölin och Rebecka Mellgren Svarvar gjort sig skyldiga till brott? 223
5.15.4.2 Har Oussama Saad gjort sig skyldig till brott? 226
5.15.4.3 Har Marwan Zalloum gjort sig skyldig till brott? 227
5.15.4.4 Har Steven Calambas Cortes gjort sig skyldig till brott? 228
5.15.4.5 Har Chihab Lamouri gjort sig skyldig till brott? 230

5.16 Åtalspunkten 14 – Synnerligen grovt narkotikabrott m.m. 230
5.16.1 Vad är utrett? 232
5.16.2 Åtalspunkten 14 a 233
5.16.3 Åtalspunkten 14 b 235
5.16.4 Åtalspunkten 14 c 237
5.16.5 Åtalspunkten 14 d 238
5.16.6 Åtalspunkten 14 e 238
5.16.7 Åtalspunkten 14 f 240
5.16.8 Åtalspunkten 14 g 241
5.16.9 Åtalspunkten 14 h 242
5.16.10 Åtalspunkten 14 i 246
5.16.11 Åtalspunkten 14 j 246
5.16.12 Åtalspunkten 14 k 247
5.16.13 Åtalspunkten 14 l 247
5.16.14 Åtalspunkten 14 m 248
5.16.15 Åtalspunkten 14 n 248
5.16.16 Åtalspunkten 14 o 249
5.16.17 Åtalspunkten 14 p 249
5.16.18 Åtalspunkten 14 q 250
5.16.19 Åtalspunkten 14 r 251
5.16.20 Vad ska de tilltalade dömas för? 253

5.17 Åtalspunkten 15 – Synnerligen grovt narkotikabrott m.m. 254
5.17.1 Inställning 254
5.17.2 Bakgrund presenterad av åklagaren 254
5.17.3 Utredning 255
5.17.4 Tingsrättens bedömning 255
5.17.4.1 Åtalet mot Melanie Hovsepian 255
5.17.4.2 Åtalspunkten 15 a 256
5.17.4.3 Åtalspunkten 15 b 257
5.17.4.4 Åtalspunkten 15 c 259
5.17.4.5 Åtalspunkten 15 d 259
5.17.4.6 Åtalspunkten 15 e 259
5.17.4.7 Åtalspunkten 15 f 260
5.17.4.8 Åtalspunkten 15 g 260
5.17.4.9 Åtalspunkten 15 h 261
5.17.4.10 Åtalspunkten 15 i 261
5.17.4.11 Åtalspunkten 15 j 262
5.17.4.12 Åtalspunkten 15 k 262
5.17.4.13 Åtalspunkten 15 l 263
5.17.4.14 Åtalspunkten 15 m 263
5.17.4.15 Åtalspunkten 15 n 264
5.17.4.16 Åtalspunkten 15 o 264
5.17.4.17 Åtalspunkten 15 p 265
5.17.4.18 Åtalspunkten 15 q 265
5.17.4.19 Åtalspunkten 15 r 266
5.17.4.20 Åtalspunkten 15 s 266

5.17.4.21 Åtalspunkten 15 t ... 267
5.17.4.22 Åtalspunkten 15 u ... 267
5.17.4.23 Åtalspunkten 15 v ... 268
5.17.4.24 Åtalspunkten 15 w ... 268
5.17.4.25 Åtalspunkten 15 x ... 269
5.17.4.26 Åtalspunkten 15 y ... 270
5.17.4.27 Åtalspunkten 15 z ... 270
5.17.4.28 Åtalspunkten 15 å ... 271
5.17.4.29 Åtalspunkten 15 ä ... 272
5.17.4.30 Åtalspunkten 15 ö ... 272
5.17.4.31 Åtalet mot Chihab Lamouri ... 273
5.17.4.32 Straffrättslig bedömning ... 274

5.18 Åtalspunkten 16 – Grovt penningtvättsbrott ... 275
5.18.1 Inställning ... 275
5.18.2 Bakgrund ... 276
5.18.3 Förhörsuppgifter ... 276
5.18.4 Tingsrättens bedömning ... 277
5.18.4.1 Åtalet mot Chihab Lamouri ... 277
5.18.4.2 Åtalet mot Ali Kadhim ... 278
5.18.4.3 Åtalet mot Chouaib Lamouri ... 279
5.18.4.4 Åtalet mot Tutankamon Khalil ... 280

5.19 Bedömningar i mål som handlagts gemensamt med B 3712–21 ... 281
5.20 B 11907–20 ... 281
5.20.1 Inställning ... 281
5.20.2 Bakgrund ... 281
5.20.3 Tingsrättens bedömning ... 283
5.20.3.1 Åtalspunkterna 1–2 ... 283
5.20.3.2 Åtalspunkterna 3–5 Narkotikabrott m.m. ... 286
5.20.3.3 Förverkande ... 287

5.21 B 5660–21 ... 287
5.21.1 Inställning ... 287
5.21.2 Bakgrund ... 287
5.21.3 Förhörsuppgifter ... 289
5.21.4 Åtalspunkten 1 – Försök till mord m.m. ... 292
5.21.4.1 Hur har man refererat till Yacoub Icho i EncroChat-meddelanden? ... 292
5.21.4.2 Vad finns det för motiv till skjutningen? ... 293
5.21.4.3 Inledningsvis är följande utrett ... 295
5.21.4.4 Tutankamon Khalils och Alex Galvis delaktighet ... 296
5.21.4.5 Ilija Jurkovics, Sikandar Afridis och Mikael Lehtisalos delaktighet ... 303
5.21.5 Åtalspunkterna 2.1, 2.2 och 3 – Brott mot knivlagen m.m. ... 315
5.21.5.1 Övrigt ... 315

6 Skadestånd ... 316
6.1 Skadeståndsanspråk i B 3712-21, åtalspunkten 6 ... 316
6.2 Skadeståndsanspråk i B 5660-21, åtalspunkten 1 ... 317

7 PÅFÖLJD, HÄKTNING OCH UTVISNING ... 318

8 FÖRVERKANDEN m.m. ... 334

9 ERSÄTTNING TILL FÖRSVARARE ... 337

9.1 Allmänt om ersättning till offentliga försvarare 337
9.2 Något om målet m.m. med bäring på försvararnas kostnadsanspråk 338
9.3 Bedömningen av den enskilde advokatens ersättningsanspråk 339

10 ÖVRIGT 355

1 YRKANDEN M.M.

1.1 Åtal

1.1.1 Mål nr B 3712–21

Åklagaren har i enlighet med gärningsbeskrivningar som framgår av domsbilagorna 1–6 begärt att:

Åtalspunkt 1

- Chihab Lamouri och Ali Kadhim ska dömas för försök till mord, alternativt stämpling till mord och förberedelse till mord. I första hand som gärningsman, i andra hand som anstiftare och i sista hand som medhjälpare.
- Sikandar Afridi, Mikael Lehtisalo, Norbert Sment, Omed Ashrafi och Bernard Munyaga ska dömas för försök (alternativt förberedelse) till mord, alternativt medhjälp därtill.
- Chouaib Lamouri ska dömas för medhjälp till försök (alternativt förberedelse) till mord.
- Aleksandar Kuzmanovic och Suleman Zahid ska dömas för medhjälp till försök (alternativt förberedelse) till mord (alternativt till grov misshandel).

Åtalspunkt 2

- Ilija Jurkovic ska dömas för underlåtenhet att avslöja eller förhindra brott.

Åtalspunkt 3

- Tutankamon Khalil ska dömas för skyddande av brottsling, grovt brott.

Åtalspunkt 4

- Chihab Lamouri, Ilija Jurkovic, Ljiljana Petrovic och Igor Dosic ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott, alternativt medhjälp till brotten.

- Norbert Sment, Omed Ashrafi, Bernard Munyaga, Mikael Lehtisalo, Sikandar Afridi, Ali Kadhim, Tutankamon Khalil och Chouaib Lamouri ska dömas för grovt vapenbrott. alternativt medhjälp därtill.
- Suleman Zahid ska dömas för medhjälp till grovt vapenbrott.

Åtalspunkt 5

- Chihab Lamouri ska dömas för stämpling till mord.
- Ilija Jurkovic ska dömas för stämpling till mord, alternativt medhjälp därtill.

Åtalspunkt 6 (i stämningsansökan benämnd 1.1)

- Sikandar Afridi, Damian Chomontowski, Ilija Jurkovic, Ali Kadhim, Chihab Lamouri och Mikael Emil Lehtisalo ska dömas för allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott. Åklagaren har i andra hand begärt att Chihab Lamouri och Sikandar Afridi ska dömas för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, alternativt anstiftan samt att Mikael Lehtisalo, Ilija Jurkovic, Ali Kadhim och Damian Chomontowski ska dömas för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott.

Åtalspunkt 7.1 (i stämningsansökan benämnd 1.2)

- Sikandar Afridi, Damian Chomontowski, Ilija Jurkovic, Ali Kadhim, Adem Kuzey, Chihab Lamouri och Mikael Lehtisalo ska dömas för försök till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott. Åklagaren har i andra hand begärt att Chihab Lamouri och Sikandar Afridi ska dömas för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, alternativt anstiftan samt att Mikael Lehtisalo, Ilija Jurkovic, Ali Kadhim, Damian Chomontowski och Adem Kuzey ska dömas för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott.

Åtalspunkt 7.2 (i stämningsansökan benämnd 1.3)

- Sikandar Afridi, Damian Chomontowski, Ilija Jurkovic, Ali Kadhim, Adem Kuzey, Chihab Lamouri och Mikael Lehtisalo ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott. Åklagaren har i andra hand begärt att Chihab Lamouri och Sikandar Afridi ska dömas för brott mot lagen

om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, alternativt anstiftan samt att Mikael Lehtisalo, Ilija Jurkovic, Ali Kadhim, Damian Chomontowski och Adem Kuzey ska dömas för medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott.

Åtalspunkt 8

- Chihab Lamouri ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott.
- Chouaib Lamouri ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott alternativt försök till synnerligen grovt vapenbrott alternativt medhjälp därtill.
- Ilija Jurkovic ska dömas för försök till synnerligen grovt vapenbrott, alternativt medhjälp därtill.

Åtalspunkt 9.1

- Yasin Mahamoud ska dömas för stämpling till människorov alternativt förberedelse till människorov.

Åtalspunkt 9.2

- Chihab Lamouri ska dömas för människorov och rån. Åklagaren har begärt att han i första hand ska dömas som gärningsman, i andra hand som anstiftare och i sista hand som medhjälpare.
- Ilija Jurkovic, Chouaib Lamouri och Cameron Valdés Vicencio ska dömas för människorov, rån och grovt vapenbrott.
- Haval Khalil, Steven Calambas Cortes, Tutankamon Khalil, Norbert Sment, Idris Yusuf och Benjamin Hamilton ska dömas för människorov och rån, alternativt medhjälp därtill.
- Sikandar Afridi ska dömas för medhjälp till människorov och medhjälp till rån.

Åtalspunkt 10.1

- Chihab Lamouri ska dömas för försök till grov utpressning. Åklagaren har begärt att han i första hand ska dömas som gärningsmän, i andra hand som anstiftare och i sista hand som medhjälpare.

- Luis Silva Rojas, Chouaib Lamouri, Ilija Jurkovic och Steven Calambas Cortes ska dömas för försök till grov utpressning, alternativt medhjälp därtill.

Åtalspunkt 10.2

- Chihab Lamouri ska dömas för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott. Åklagaren har begärt att han i första hand ska dömas som gärningsman, i andra hand som anstiftare och i sista hand som medhjälpare.
- Luis Silva Rojas, Steven Calambas Cortes och Ilija Jurkovic ska dömas för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, alternativt medhjälp till brotten.
- Marwan Zalloum ska dömas för medhjälp till förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, alternativt medhjälp därtill.

Åtalspunkt 11

- Chihab Lamouri ska dömas för grovt vapenbrott. Åklagaren har begärt att han i första hand ska dömas som gärningsman och i andra hand som anstiftare.
- Steven Calambas Cortes, Marwan Zalloum, Nadya Sanneh Sjölin och Rebecka Mellgren Svarvar ska dömas för grovt vapenbrott, alternativt medhjälp därtill.

Åtalspunkt 12

- Nadya Sanneh Sjölin och Rebecka Mellgren Svarvar ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, alternativt medhjälp därtill.

Åtalspunkt 13

- Oussama Saad, Steven Calambas Cortes och Marwan Zalloum ska dömas för grovt narkotikabrott.
- Nadya Sanneh Sjölin och Rebecka Mellgren Svarvar ska dömas för grovt narkotikabrott, alternativt medhjälp därtill.

Åtalspunkt 14

- Ali Kadhim, Chihab Lamouri, Chouaib Lamouri, Steven Calambas Cortes och Melanie Hovsepian ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott
- Chamseddine Lamouri ska dömas för grovt narkotikabrott.

Åtalspunkt 15

- Chihab Lamouri, Chouaib Lamouri, Steven Calambas Cortes och Melanie Hovsepian ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott.
- Chamseddine Lamouri, Sikandar Afridi, Mikael Lehtisalo och Tymon Szymanski ska dömas för grovt narkotikabrott.
- Norbert Sment ska dömas för grovt narkotikabrott och försök (alternativt stämpling) till grovt narkotikabrott.
- Tutankamon Khalil ska dömas för grovt narkotikabrott, alternativt försök eller förberedelse därtill, alternativt medhjälp till angivna brott.
- Aleksandar Kuzmanovic ska dömas för narkotikabrott.

Åtalspunkt 16

Chihab Lamouri, Chouaib Lamouri, Ali Kadhim, Tutankamon Khalil ska dömas för grovt penningtvättsbrott.

1.1.2 Mål nr B 11907–20

Åklagaren har i enlighet med gärningsbeskrivningar som framgår av domsbilaga 7 begärt att:

- Sikandar Afridi och Adem Kuzey ska dömas för grovt vapenbrott (åtalspunkten 1).
- Adem Kuzey ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (åtalspunkten 2).
- Adem Kuzey ska dömas för narkotikabrott (åtalspunkten 3).
- Adem Kuzey ska dömas för narkotikabrott (åtalspunkten 4).
- Adem Kuzey ska dömas för dopningsbrott, ringa brott (åtalspunkten 5).

1.1.3 Mål nr B 5660–21

Åklagaren har i enlighet med gärningsbeskrivningar som framgår av domsbilagorna 8-9 begärt att:

- Alex Galvis och Tutankamon Khalil ska dömas för försök till mord (åtalspunkten 1.1). Åklagaren har begärt att Alex Galvis i första hand ska dömas som gärningsman, i andra hand som medhjälpare och i tredje hand för stämpling till mord.
- Sikandar Afridi, Ilija Jurkovic och Mikael Lehtisalo ska dömas för försök till mord (åtalspunkten 1.2).
- Alex Galvis ska dömas för brott mot knivlagen (åtalspunkten 2.1).
- Alex Galvis ska dömas för ringa narkotikabrott (åtalspunkten 2.2).
- Alex Galvis ska dömas för ringa narkotikabrott (åtalspunkten 3).

1.2 Utvisningsyrkande

Åklagaren har i mål nr B 3712–21 begärt att Igor Dosic ska utvisas från Sverige.

1.3 Skadeståndsanspråk

Se avsnitt 6 ang. skadeståndsanspråk i B 3712–21, åtalspunkten 6 och B 5660–21, åtalspunkten 1.

1.4 Förverkande och beslag

1.4.1 Mål nr B 3712–21

Åklagaren har också yrkat att:

- i beslag tagen skyddsväst ska förverkas från Omed Ashrafi.
- i beslag tagen BQ-telefon ska förverkas från Tutankamon Khalil.
- i beslag tagna vapen, vapendelar och ammunition ska förverkas (åtalspunkt 4 a-c).
- i beslag tagna handgranater, sprängmedel och sprängkapsel ska förverkas (åtalspunkt 4 d).

- beslag av byxor och jacka beslagtagna hos Chouaib Lamouri ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.
- beslag av skor och jacka beslagtagna hos Haval Khalil ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.
- beslag av jacka och skor beslagtagna hos Ilija Jurkovic ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.
- beslag av mobiltelefoner, hundkoppel och läsplatta beslagtagna hos Ilija Jurkovic ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.
- beslag av mobiltelefon beslagtagen hos Haval Khalil ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.
- beslag av mobiltelefon beslagtagen hos Tutankamon Khalil ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.
- beslag av mobiltelefoner beslagtagna hos Idris Yusuf ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.
- beslag av mobiltelefon och airpods beslagtagna hos Benjamin Hamilton ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.
- beslag av mobiltelefon beslagtagen hos Yasin Mahamoud ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.
- beslag av mobiltelefon beslagtagen hos Cameron Valdés Vicencio ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.
- i beslag tagen krypterad mobiltelefon ska förverkas från Cameron Valdés Vicencio enligt 36 kap 2 § alternativt 3 § brottsbalken.
- i beslag tagna skyddsväst och hölster ska förverkas från Marwan Zalloum.
- beslag av plastpåsar, skokartonger och mobiler, ska bestå till dess domen vunnit laga kraft (åtalspunkten 11–13).
- beslag av necessär, handskar, sim-kort och fodral ska bestå till dess domen vunnit laga kraft (åtalspunkten 11–13).
- beslag av plastpåse och jacka ska bestå till dess domen vunnit laga kraft (åtalspunkten 11–13).
- i beslag tagna vapen, patroner och magasin ska förverkas (åtalspunkten 11–13).
- i beslag tagna sprängmedel med tillbehör ska förverkas (åtalspunkten 11–13).

- i beslag tagen narkotika, emballage och förpackningsmaterial ska förverkas (åtalspunkten 11–13).
- i beslag tagen narkotika ska förverkas (åtalspunkten 11–13).
- i beslag tagen narkotika ska förverkas (åtalspunkten 11–13).
- i beslag tagna förpackningsmaterial ska förverkas (åtalspunkten 11–13).
- i beslag tagen narkotika och grinder ska förverkas (åtalspunkten 11–13).
- kokain och lamineringsmaskin som togs i beslag på Odlingsvägen den 2 juni ska förverkas (åtalspunkten 14).
- 800 000 kr ska förverkas från Ali Kadhim såsom utbyte av brott (värdeförverkande, åtalspunkten 14).
- en Sky-telefon som tagits i beslag från Chamseddine Lamouri ska förverkas.
- skyddsväst och Sky-telefoner som tagits i beslag av Tymon Szymanski ska förverkas.
- 2 669 500 kr ska förverkas från Chihab Lamouri (värdeförverkande, åtalspunkten 16).
- i beslag tagna sprängmedel, kablar, sprängkapslar med emballage ska förverkas (åtalspunkten 6–7).
- beslag av sladdar, gummimatta, asfaltsdelar, sprängrester och metalldelar ska bestå till dess domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen (åtalspunkten 6–7).
- i beslag tagna GPS:er (tre stycken), telefon BQ Aquarius och telefon med Sky-applikation ska förverkas från Chihab Lamouri (samtliga brott som Chihab Lamouri är åtalad för).
- i beslag tagna Ghosttelefoner (två stycken) ska förverkas från Ali Kadhim (samtliga brott som Ali Kadhim är åtalad för).

1.4.2 Mål nr B 11907–20

Åklagaren har också yrkat att:

- i beslag tagna vapen, magasin och ammunition ska förverkas, gentemot Adem Kuzey och Sikandar Afridi (åtalspunkten 1).
- i beslag tagna sprängmedel och elsprängkapslar ska förverkas, gentemot Adem Kuzey (åtalspunkten 2).
- i beslag tagen narkotika, redlinepåsar och OCB-papper ska förverkas, gentemot Adem Kuzey (åtalspunkten 3).
- i beslag tagen narkotika ska förverkas (åtalspunkten 4).
- i beslag tagna dopningsmedel ska förverkas (åtalspunkten 5).

1.4.3 Mål nr B 5660–21

Åklagaren har också yrkat att:

- beslag av tre mobiltelefoner beslagtagna hos Yacoub Icho ska bestå till dess domen vunnit laga kraft (åtalspunkten 1).
- i beslag tagen kniv ska förverkas från Alex Galvis (åtalspunkten 2.1).
- i beslag tagna 0,47 g kokain och tillhörande emballage ska förverkas från Alex Galvis (åtalspunkten 3).

1.5 Utvidgade förverkanden

Åklagaren har även i mål nr B 3712–21 yrkat att:

- 7 000 euro i kontanter ska förverkas från Luis Silva Rojas (åtalspunkten 10).
- 180 000 kr i kontanter ska förverkas från Steven Calambas Cortes (åtalspunkten 11–13).
- 8 000 kr ska förverkas från Melanie Hovsepian (åtalspunkten 14).
- Rolexklocka ska förverkas från Tymon Szymanski (åtalspunkten 15).
- Rolexklocka, värderad till 140 000 kr, och klocka av fabrikatet Hublot, värderad till 60 000 kr, ska förverkas från Chihab Lamouri (samtliga brott som Chihab Lamouri är åtalad för).
- Rolexklocka värderad till 330 000 kr, Rolexklocka värderad till 100 000 kr, guldhalskedja värderad till 156 000 kr, 48 500 kr i kontanter, 9 736 kr i

kontanter och Rolexklocka, värderad till 250 000 kr, ska förverkas från Ali Kadhim (samtliga brott som Ali Kadhim är åtalad för).

Allt enligt 36 kap 1 b § brottsbalken.

2 FRIHETSBERÖVANDEN

De tilltalade har i målet varit berövad friheten enligt följande:

- Sikandar Afridi: Fr.o.m. den 9 september 2020 t.o.m. den 16 november 2020 i mål nr B 11907–20 och fr.o.m. den 22 september 2020 i förevarande mål.
- Omed Ashrafi: Fr.o.m. den 14 september 2020.
- Steven Calambas Cortes: Fr.o.m. den 1 oktober 2020.
- Damian Chomontowski: Fr.o.m. den 8 december 2020 t.o.m. den 22 juni 2021.
- Igor Dosic: Fr.o.m. den 10 november 2020.
- Benjamin Hamilton: Fr.o.m. den 9 december 2020 t.o.m. den 1 juni 2021.
- Melanie Hovsepian: Fr.o.m. den 2 juni 2020.
- Ilija Jurkovic: Fr.o.m. den 14 september 2020.
- Ali Kadhim: Fr.o.m. den 14 september 2020.
- Haval Khalil: Fr.o.m. den 3 november 2020.
- Tutankamon Khalil: Fr.o.m. den 19 oktober 2020.
- Adem Kuzey: Fr.o.m. den 25 juli 2020 t.o.m. den 16 november 2020 i mål nr B 11907–20 och fr.o.m. den 13 november 2020 i förevarande mål t.o.m. den 22 juni 2021.
- Aleksandar Kuzmanovic: Fr.o.m. den 13 november 2020 t.o.m. den 14 juni 2021.
- Chamseddine Lamouri: Fr.o.m. den 26 januari 2021.
- Chihab Lamouri: Fr.o.m. den 26 oktober 2020.
- Chouaib Lamouri: Fr.o.m. den 14 september 2020.
- Mikael Lehtisalo: Fr.o.m. den 17 september 2020.
- Yasin Mahamoud: Fr.o.m. den 31 december 2020.
- Bernard Munyaga: Fr.o.m. den 28 oktober 2020.
- Ljiljana Petrovic: Fr.o.m. den 10 november 2020.
- Oussama Saad: Fr.o.m. den 5 november 2020.

- Luis Silva Rojas: Villkorligt häktad fr.o.m. den 8 februari 2021.
- Norbert Sment: Fr.o.m. den 14 september 2020.
- Tymon Szymanski: Fr.o.m. den 14 december 2020.
- Cameron Valdés Vicencio: Fr.o.m. den 4 februari 2021.
- Idris Yusuf: Fr.o.m. den 9 december 2020 t.o.m. den 1 juni 2021.
- Suleman Zahid: Fr.o.m. den 3 november 2020.
- Marwan Zalloum: Fr.o.m. den 2 juni 2020 t.o.m. den 4 juni 2021.
- Alex Galvis: Fr.o.m. den 29 mars 2021.
- Rebecka Mellgren Svarvar: Fr.o.m. den 2 juni 2020 t.o.m. den 21 oktober 2020.
- Nadya Sanneh Sjölin: Fr.o.m. den 2 juni 2020 t.o.m. den 21 oktober 2020.

Se vidare bifogade avräkningsunderlag.

3 UTREDNINGEN

Åklagaren och vissa av de tilltalade har åberopat muntlig och skriftlig bevisning, se anteckningar i målet.

Även målsägandena har åberopat skriftlig bevisning.

4 ORDLISTA

Det finns anledning att nedan redovisa en del slangord och uttryck som använts i EncroChat-meddelanden som tingsrätten har beaktat. Slangorden och uttrycken kan generellt ha flera betydelser och innebörder beroende på det sammanhang och geografiska område de används i. Det som redovisas nedan är vad tingsrätten funnit vara åsyftad innebörd i de sammanhang som varit aktuella i målet.

Aina	Polis
Abiat/Abi	Kokain
Araba	Bil
Apa/kanin	En miljon
Baba	Far/pappa
Bebek	Barn
Beckna	Sälja narkotika
Brick/bricka	Ett kg kokain
Hägge/häggen	Hekto/hekton
Gingin /Zingis	Svart person
Goa	Förråda en person som ska utsättas för brott
Gunga	Att väga narkotika
Guzz	Tjej/flickvän
Jahanam	Helvete
Jani/Yani	Alltså/det vill säga
Japp/Jappa	Skjuta/döda
Kalle	Automatgevär/Kalasjnikov
Kutta	Att spä ut/spä ut (oftast droger)
Lax	Tusen kronor
Ladd/Laddish	Kokain
Lur	Mobiltelefon
Lya	Lägenhet
Shorda	Pistol
Stash/stasha/stascha	Förvaringsplats/förvara
Tjack	Amfetamin
Para	Pengar
Tabbe	Pistol/vapen
Tamam	Okej
Walle	Pistolmodell Walther
Zutt	Cannabis

5 DOMSKÄL

5.1 Rättsliga utgångspunkter vid bevisvärderingen i brottmål

Det är åklagaren som har den fulla bevisbördan i skulddelen i brottmål. För en fällande dom krävs att det är bevisat utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Det uttrycks ibland som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har gjort gällande. Beviskravet är således mycket högt. De särskilda bevisproblem som kan finnas i mål som rör nätverks-/systematisk brottslighet innebär inte att kravet på åklagarens bevisning sänks. Även i en situation där omständigheterna inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman krävs i regel att det finns stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter den tilltalade vid brottet (se rättsfallet NJA 1991 s. 56).

Det förtjänar att framhållas att beviskravet utom rimligt tvivel gäller även den omständigheten att den tilltalade haft uppsåt. När – som i det här målet – flera är åtalade för att ha begått brott tillsammans ska varje medverkande bedömas efter det uppsåt som ligger denne till last. Den medverkande ska uppfylla kravet på uppsåt i förhållande till såväl det faktiska agerande som utgör främjande som till den gärning som utgör huvudbrottet. När flera är inblandade i brottslig verksamhet har dock inte alltid varje medverkande vetskap om hur brottet närmare går till, och detta krävs inte heller för att uppsåtskravet ska vara uppfyllt. Ett grundläggande krav vid uppsåtliga brott är dock att den medverkandes uppsåt täcker brottsrekvisiten enligt den tillämpliga straffbestämmelsen (se rättsfallet NJA 2007 s. 929 med hänvisningar.)

Vid prövningen av om åklagaren har uppfyllt sitt beviskrav ska domstolens bevisvärdering vara objektivt grundad och utföras strukturerat. Domstolen får inte grunda sin dom på något allmänt helhetsintryck av materialet. I ett mål som detta bör bedömningen av bevisningen till en början ta sikte på den bevisning som åberopats till stöd för gärningsbeskrivningarna för respektive tilltalad. Det förhållandet att en tilltalad kan konstateras i något avseende ha lämnat medvetet felaktiga uppgifter kan i princip inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarens påstående är riktigt. Detta

hänger samman med att den tilltalade dels har en rätt att tiga, dels kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann även om han eller hon är oskyldig till det som åklagaren påstått. Det är således först om åklagarens bevisning i sig är tillräcklig för en fällande dom som den tilltalades berättelse och den bevisning som stöder denna ska granskas (se rättsfallet NJA 2015 s. 702.)

5.2 Utgångspunkter vid värdering av s.k. Encrobevisning

Åklagaren har åberopat krypterad kommunikation (EncroChat-meddelanden) som skett med Encrotelefoner (Encrobevisning). Tingsrätten har inte funnit skäl att avvisa Encrobevisningen utan bedömt att eventuella brister och tillkortakommande som kan leda till att Encrobevisningen bör tillmätas mindre betydelse och/eller helt underkännas ska ske inom ramen för rättens sedvanliga bevisvärdering.

Enligt svensk rätt har som huvudregel ansetts gälla att allt som har ett bevisvärde får läggas fram som bevis. Bevisföringen är fri (35 kap. 1 § första stycket rättegångsbalken). Det har även ansetts vara fallet när bevisning inte har tillkommit i föreskriven ordning eller bevisets ursprung är oklart (se rättsfallen NJA 1998 s. 204 och NJA 2003 s. 323 med där gjorda hänvisningar). I målet råder det inte klarhet om Encrobevisning tillkommit i föreskriven ordning och dess ursprung är inte heller utrett. Inte heller har de bakomliggande omständigheterna och skälen till det franska beslutet samt huruvida beslutet följts såsom det varit tänkt kunnat kontrolleras. Men det nämnda hindrar inte att bevisningen kan åberopas inför domstol och bevisvärderas. Tingsrätten – som inte anser det finns skäl att inhämta ett förhandsbesked från EU-domstolen – har funnit att försvararnas begäran om att Encrobevisningen ska avvisas eller lämnas helt utan avseende ska avslås. Denna bedömning ändras inte av det som förts fram om EU-rätten och EU-praxis.

De tilltalade har fört fram en del invändningar mot Encrobevisningen. Det har bl.a. gjorts gällande att det inte är känt hur ursprungsmaterialet samlats in, att det inte varit möjligt för försvararna att kontrollera ursprungsmaterialet och dess autenticitet, att materialet har bearbetats i flera led innan det presenterats för domstol, att det inte varit möjligt att kontrollera om alla rutiner och föreskrifter för bearbetning av sådant

materiel följts, att materialet är ofullständigt, att positioneringsuppgifter inte är tillförlitliga och att Encrotelefoner har haft flera användare varför bevisningen sammantaget inte är tillförlitlig och därför inte vid bevisvärderingen ska tillmätas betydelse.

Men hänsyn till de invändningar som de tilltalade fört fram bör särskild försiktighet iakttas vid värdering av Encrobevisningen. En sådan bevisning måste – precis som all annan bevisning i brottmål – efter en kritisk granskning bedömas vara tillförlitlig för att kunna tillmätas betydelse vid bedömningen av skuldfrågan. Encrobevisningen måste därför granskas såväl internt, dvs. i förhållande till varandra, som externt, dvs. i förhållande till övrig utredning. Endast i de delar granskningen visar att Encrobevisningen är tillförlitlig kan den tillmätas betydelse.

Den interna granskningen av EncroChat-meddelandena tar sikte på att bedöma om meddelandena är relevanta, förståeliga, logiska och uppriktiga i det sammanhang de presenteras samt fria från motsägelser, ologiska inslag, felaktigheter och andra brister. Vid bedömningen bör även meddelandenas omfattning, struktur och relation till varandra granskas. För tillförlitligheten spelar det stor roll om det rör sig om enstaka meddelanden som inte utesluter alternativa förklaringar eller om det rör sig om ett omfattande material med flera delvis i förhållande till varandra oberoende personer vilka kommunicerat kring ett tydligt ämne och/eller agenda vilket gör att andra tänkbara förklaringar kan uteslutas.

Den externa granskningen av EncroChat-meddelandena tar sikte på att bedöma om meddelanden kan knytas till en viss person och om meddelanden har verklighetsförankring, dvs. kan kopplas till konstaterade omständigheter som bekräftar och/eller ger tillräckligt stöd till meddelandena i relevanta och viktiga delar.

I målet har ett omfattande och komplext meddelandematerial åberopats och gåtts igenom. Vid den interna granskningen har tingsrätten funnit att meddelandena i de delar dessa beaktats – trots att dessa i vissa delar inte varit kompletta såtillvida att det i vissa avsnitt har saknats svar eller frågor – uppfyllt granskningens höga krav såsom de

presenterats ovan. Meddelanden som åberopats under de olika åtalspunkterna har kunnat kopplas till de tilltalade genom en rad omständigheter som visat ett tydligt ämne och/eller agenda som gjort att andra alternativa förklaringar än de brottsliga kunnat uteslutas.

Den externa granskningen har tydligt visat att EncroChat-meddelandena – i den mån meddelandena lagts till grund för tingsrättens bedömning – på olika sätt och i olika sammanhang har den verklighetsförankring och bekräftelse/stöd som är nödvändig för att bevisningen ska bedömas som tillförlitlig. Under varje åtalspunkt nedan kommer detta att redovisas närmare, men i detta sammanhang kan följande nämnas.

Kommunikationen har förts mellan olika Encrotelefoner som var och en haft ett alias. Genom utredningen har tingsrätten kunnat koppla de tilltalade till det alias som brukats och därmed har det kunnat slås fast vem eller vilka personer som skrivit meddelandena. Vissa tilltalade har varit ensam brukare av sin Encrotelefon och därmed sitt alias, medan andra har bedömts vara den huvudsaklige brukaren av utpekad Encrotelefon och alias. Under alla förhållanden har tingsrätten i de fall meddelanden kopplats till en tilltalad funnit att den personen vid aktuell brottsperiod varit brukare av utpekad Encrotelefon. Samtliga meddelanden har i relevanta och viktiga delar kunnat kopplas till en person. Meddelandena har därtill skickats mellan personer som antingen ingått i ett nätverk eller haft kopplingar till nätverket. Vissa av de tilltalade har dessutom själva erkänt att de brukat de Encrotelefoner och alias som påståtts av åklagaren, låt vara att de invänt att användningen skett under tider som inte kan kopplas till någon brottslighet eller att meddelandena varit skämt och inte riktigt menade eller att de skrivit meddelandena efter instruktioner av annan person.

Utredningen har tydligt visat att meddelandena har kopplats till personer som har relation och koppling till varandra, samt till platser och ämnen som varit relevanta och logiska i sammanhanget. Det har inte framkommit något som gett tingsrätten skäl att ifrågasätta att meddelandena varit felplacerade, ologiska och felaktiga eller kunnat förklaras ha andra orsaker eller ändamål än de påstådda brottsliga.

Meddelandenas struktur och komplexitet bidrar också till materialets tillförlitlighet. Vid de olika gärningarna har meddelanden utbytts i huvudsak mellan nätverkets medlemmar (se mer under avsnittet 5.3 Finns Vårbynätverket), men vid behov har andra personer som inte tillhört nätverket involverats i kommunikationerna för att kunna planera och genomföra gärningarna. Meddelandena har inte vid något tillfälle avvikit från den starkt hierarkiska organisation nätverket haft. Vid gärningarna har nätverkets hierarki och medlemmarnas ställningar inom nätverket samt eventuella medhjälpare tydligt kommit till uttryck i hur meddelandena varit formulerade och riktade. Det går att skönja samma struktur och tillvägagångssätt vid kommunikationerna under de olika gärningarna. Det har inte rört sig om enstaka meddelanden, utan i de allra flesta fall har såväl fördiskussionerna, förarbetet, förberedelserna, försöken och – i de fall det förekommit – själva fullbordandet av gärningar kommit till uttryck på olika nivåer inom nätverket och i många fall har informationen spridits eller bekräftats av olika personer.

Vid i princip samtliga gärningar har flera personer – som har kunnat identifieras – på olika sätt och nivåer involverats samt kommunicerat med varandra. Därtill kommer att någon eller några av de tilltalade under samtliga gärningar vidgått användning av den Encrotelefon med tillhörande alias som åklagaren påstått vid de brottsliga sammanhangen. Andra tilltalade som inte velat kännas vid användning av Encrotelefoner har gjort gällande att de ändå varit på plats i sammanhanget, men inte skrivit meddelandena alternativt börjat bruka utpekad Encrotelefon först före, mellan eller efter de brottsliga momenten. I vissa fall har några tilltalade vidgått att de skrivit meddelandena, men invänt att de gjort det på instruktion av annan person som varit den eller de riktiga förövarna. Vissa tilltalade har konsekvent förnekat all användning av Encrotelefon, men har ändå kunnat bindas till den Encrotelefon och alias som varit inblandad i gärningarna. Allt det nämnda sammantaget reducerar avsevärd risken för att materialet kan vara manipulerat, felplacerat, felaktigt eller otillförlitligt.

Utöver ovan nämnda förekommer en rad andra omständigheter vilka med styrka ger åberopad och av tingsrätten beaktad Encrobevisning den verklighetsförankring och stöd som krävs. Kontrollerbara omständigheter som med styrka gett stöd till olika

gärningsmoment och därmed direkt till EncroChat-meddelanden har i princip genomgående förekommit under varje åtalspunkt. En genomgång av dessa omständigheter behandlas under respektive åtalspunkt, men i detta avsnitt kommer nedan några illustrativa exempel att redovisas.

Under åtalspunkterna 1–3 vinner den kommunikation som skett via Encrotelefoner och varje etapp av gärningsmomenten mot målsäganden direkt stöd av fynd som gjorts i mobiltelefoner, protokoll över frihetsberövanden och genomförda tvångsmedel i form av DNA-säkring, födelsedatum som uppmärksammats och vilka stämmer överens med verkligheten, fotografi på målsäganden som av ledaren för nätverket skickats via Encrotelefon där samma foto även påträffats i ledarens mobiltelefon, målsägandens vistelseadress i Västerås, positioneringar och/eller hotellbokningar som skett när tilltalade varit i Västerås för att dels lokalisera målsäganden, dels kontrollera lägenhet, bilar och vapen i Västerås vilka brukats vid försöket att genomföra gärningen mot målsäganden, målsägandens positionering i samma område när denne iakttagits, miljöbilder från bl.a. lägenheten i Västerås och registreringsnummer på bil som iakttagits i anslutning till målsägandens adress i Västerås, sökningar och internetslagningar som gjorts på den iakttagna bilens registreringsnummer samt fotografier på två vapen som använts vid gärningen och som av Nationellt forensiskt centrum (NFC) med en grad + 4 bedömts vara samma vapen som senare tagits i beslag i en av nätverkets förvaringsplatser för vapen och sprängämnen i Vårby och som omfattas av åtalspunkten 4a–4d.

Därutöver har adresser som varit knutna till tilltalade och personliga förhållanden såsom hudfärg, flickvänner, graviditet, sociala mediekonton och vistelseorter som i kombination varit karaktäristiska för vissa av de inblandade, samtalslistor kopplade direkt till uppgifter i EncroChat-meddelanden och uppgifter i kontaktböcker gett ytterligare stöd åt de smeknamn som använts vid EncroChat-meddelandena samt inköp av solfilm i förening med fynd av pistolsmagasin fylld med ammunition, kemikalier och solfilm i en av nätverkets bilar i Västerås.

Under åtalspunkterna 4b–4d vinner den kommunikation som skett via Encrotelefoner och varje etapp av gärningsmomenten stöd av beslag och analys av vapen, ammunition, sprängämne, handgranater och övriga tillbehör, mastpositioneringar när vapen transporterats mot förvaringsplats, uppgifter om kolonilott, fotografier och miljöbilder på vapen och lägenhet samt adress där beslag av ovan nämnda föremål gjorts.

Åtalspunkten 5 skiljer sig från övriga åtalspunkter på det sätt att där saknas det de typer av stödbevisning som förekommit under andra åtalspunkter. Men de åberopade och granskade EncroChat-meddelandena har ändå bedömts som tillförlitliga. Meddelanden har fått stöd av den omständigheten att målsäganden har varit Vårbynätverkets dödsfiende och måltavla vid flera mordförsök mot denne. I meddelandena har det dessutom refererats till material och resurser som Vårbynätverket och dess ledare förfogat över.

Under åtalspunkterna 6 och 7 vinner den kommunikation som skett via Encrotelefoner stöd av ett dokumenterat och identifierat bilköp som sedermera föranledde nätverket att begå gärningarna mot målsäganden och målsägandens bilfirma. Vidare får EncroChat-meddelandena direkt stöd av bl.a. stöldanmälan av bilen, hänvisningar till dokumenterade bilar, fynd vid telefontömningar, uppgivna uppgifter om adresser, familjerelationer och etniskt ursprung, beslag av sprängämne som varit fäst på målsägandens bil och som påträffats på platsen, den väldokumenterade sprängning som ägde rum vid målsägandens bilfirma samt uppkopplingar av några av gärningsmännens mobiltelefoner.

Under åtalspunkten 8 vinner den kommunikation som skett via Encrotelefoner starkt stöd av dokumenterade händelser i form av bl.a. beslag av 19 vapen och en stor mängd ammunition den 25 mars 2020 hos en person vid namn Enes Yildiz. Han dömdes i juli 2020 för synnerligen grovt vapenbrott. För att ytterligare illustrera verklighetsförankringen av Encromaterialet i detta sammanhang har den som i nästa avsnitt konstateras vara ledaren för Vårbynätverket den 7 april 2020 i EncroChat skrivit:

Aina har pippat oss

De gjorde värsta tillslaget de fick jackpott
Cirka 17 olika vapen och cirka 500kr ammo de tog horungarna
Ja det är han stackaren enes som sitter
Det e lugnt jag har på andra lager men de fick riktigt fina pjäser horungarna

Encromaterialet vinner vidare direkt stöd av bekräftade uppgifter eller foton som kopplats till den eller de personer som skrivit meddelandena.

Under åtalspunkten 9 och 10 vinner den kommunikation som skett via Encrotelefoner starkt stöd av dokumenterade omständigheter i form av uppgifter från tilltalade, poliskontroller, mastuppkopplingar, fotografier, beslag av vapen och explosiva ämnen.

Under åtalspunkterna 11–13 har EncroChat-meddelanden fått stöd av bl.a. beslag av vapen, explosiva ämnen och narkotika som gjorts i en lägenhet som fungerat som förvaringsplats åt nätverket, fotografier och miljöbilder samt dokumenterade fingeravtryck och DNA spår.

Vid åtalspunkterna 14–15 har bevisningen i huvudsak bestått av åberopade EncroChat-meddelanden, men i de delar tingsrätten fäst avgörande vikt vid dessa har beslag av stora mängder narkotika, kontrollerbara uppgifter om beräkningar av narkotikapriser som överensstämt med marknadspriser, tider och platser för narkotikaaffärers genomförande, dokumenterade överföringar, adresser och miljöbilder gett tillräckligt starkt stöd till EncroChat-meddelandena.

Under åtalspunkten 16 har EncroChat-meddelandena fått stöd av bl.a. beslag av kontanter och anteckningar över bokförda transaktioner som direkt gett stöd åt EncroChat-meddelandena.

I mål B 5660–21 har EncroChat-meddelanden fått stöd av den dokumenterade skjutningen mot målsägandenas hus, beslag av motorcykeln som använts vid gärningen, poliskontroller och mastuppkopplingar.

Utöver det ovan nämnda har samtliga relevanta smeknamn som förekommit i Encromaterialet kunnat knytas till de tilltalade med hjälp av stödbevisning från andra sammanhang än EncroChat-meddelandena. Detta i förening med de geografiska och personliga relationer som nätverksmedlemmarna haft dels till varandra, dels till andra personer, gör att tillförlitligheten till Encromaterialet förstärks ytterligare. Tillförlitligheten av EncroChat-meddelandena förstärks också av chattarnas karaktär, omfattning och komplexitet. En genomgång av chattarna visar att användarna av Encrotelefonerna varit övertygade om att de varit helt skyddade från insyn från utomstående och av uppfattningen att de haft tillgång till ett säkert forum för att diskutera, planera och bedriva omfattande och allvarlig kriminell verksamhet. Att flera personer, oftast parallellt och oberoende av varandra, involverats i diskussioner, planering och genomförande av en och samma gärning eller gärningsmoment gör att alternativa icke brottsliga förklaringar eller utrymme för felaktigheter kunnat uteslutas.

Sammantaget konstateras att utredningen mot de tilltalade inte har bestått av en svåranalyserad ”textmassa” i form av EncroChat-meddelanden, utan tingsrätten har – med hänsyn till ovan redovisade omständigheter – funnit att de EncroChat-meddelanden som legat till grund för rättens bedömning under åtalspunkterna nedan är tillförlitliga.

5.3 Finns Vårbynätverket och hur har organisationen sett ut?

Åklagaren har gjort gällande att huvuddelen av brotten har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och som föregåtts av särskild planering där flertalet av de tilltalade har samverkat under lång tid i organiserad form.

Genom utredningen är det bevisat att det finns ett välorganiserat nätverk bestående av personer med kopplingar till Vårby, Vårberg och Alby (Vårbynätverket). Detta nätverk har varit hierarkiskt byggt med en tydlig utpekad ledare – Chihab Lamouri – som haft underordnade på olika nivåer. Utredningen har tydligt visat att ledaren Chihab Lamouri – trots att han befunnit sig i Madrid, Spanien – ensam förfogat över och bestämt över såväl nätverksmedlemmarna som vapen, ammunition, sprängämnen, narkotika och brottsliga tillbehör som nätverket haft tillgång till. Nätverkets ledare och därigenom

även nätverket har vidare förfogat över bilar och lägenheter som nyttjats inom den kriminella verksamhet som nätverket bedrivit. Det har med andra ord inte rört sig om en löst sammansatt grupp som samverkat med varandra när det förelegat gemensamma intressen.

Organisationen har varit uppbyggd på det sättet att ledaren Chihab Lamouri närmast under sig haft en ”*platschef*” i Vårby i sin bror Chouaib Lamouri och tre andra vars ställning närmast kan beskrivas som ”*mellanchefer/kaptener*”. Dessa har varit Chamseddine Lamouri, även han bror till Chihab Lamouri, Sikandar Afridi och Ilija Jurkovic. Dessa s.k. kaptener har i sin tur varit överordnade personer som närmast kan beskrivas som ”*kaptener i fält*”. Dessa har såvitt utredningen kunnat utvisa varit Tymon Szymanski, Norbert Sment, Cameron Valdés Vicencio och Mikael Lehtisalo. Längst ner har man haft väldigt unga personer som närmast kan beskrivas som ”*utförare/soldater*”.

Ledaren för nätverket har, genom sin bror tillika platschef i Sverige, från medlemmarna samlat in en medlemsavgift om 3 000 kr den 25:e varje månad. Insamlade pengar har finansierat bilar, vapen och gått ”*till folk som satt*”. Inom nätverket har det funnits en tydlig struktur för hur ordergivning och rapportering ska ske. Nätverkets syfte och funktion har varit kriminell verksamhet där medlemmarna försörjt sig på omfattande och allvarlig brottslighet. Samtliga personer i nätverkets övre skikt, dvs. från kaptener i fält och uppåt har inte haft någon utbildning, arbete eller legal inkomst av betydelse. De allra flesta är sedan tidigare dömda för grova brott och har i huvudsak kommunicerat krypterat med hjälp av Encrotelefoner för att undgå upptäckt.

Ett klargörande exempel på nätverkets organisation, disciplin och ambitionsnivå är ledaren Chihab Lamouris initiativ under maj 2020 att upprätta ett dokument benämnt ”patrullschema” för Vårby, Vårberg och Alby. I patrullschemat har platschefen, mellanchefer/kaptener och kaptener i fält noterats med förnamn eller smeknamn samt tilldelats olika ansvarsområden och utförare/soldater; allt för att tillse att utförarna verkställer patrullering i områdena. Planen har varit att de utförare/soldater som skulle patrullera skulle ha tillgång till vapen vid patrullering. En genomgång av materialet har

visat att ledarens order delegerats ner till kaptener i fält med uppgift att samla alla namn på de utförare som ska genomföra patrulleringen för att sedan skickas uppåt i nätverket till ledaren. Ledaren Chihab Lamouri har själv erkänt att han skrivit patrullschemat. Att patrullschemat upprättats av Chihab Lamouri får också stöd av den handstilsanalys som NFC gjort och funnit med en grad +4 att patrullschemat är skrivet av honom. Chihab Lamouri har dock gjort gällande att han upprättade patrullschemat efter instruktion av en annan person – kallad för Mr K eller sambon – som sammanbodde med honom i lägenheten i Madrid. Tingsrätten har funnit att denna invändning varit en uppenbar bortförklaring (efterhandskonstruktion).

Genomgång av det omfattande Encromaterialet har tydligt visat att det inom Vårbynätverket har funnits en väl framträdande struktur för hur ordergivning och delegering av uppgifter och uppdrag skett. Ledaren har i huvudsak kommunicerat med sin platschef och/eller sina kaptener. Därefter har ordergivningen gått vidare till kaptener i fält och vidare till utförare/soldater. I vissa fall har avsteg från denna struktur förekommit, men även i dessa fall har EncroChat-meddelandena otvetydigt visat att Chihab Lamouri varit den uppenbara ledaren och att kaptenerna varit överordnade och inte ifrågasatta av personer lägre ner i nätverkets hierarki.

Av EncroChat-meddelandena framgår vidare att ledaren är den tydliga hjärnan och strategen som i många fall detaljstyr operationen och vars order och önskemål aldrig ifrågasätts av underordnade. Den 12 maj 2020 har ledaren Chihab Lamouri i samband med upprättandet av patrullschemat bl.a. skrivit:

De ska alltid ha vapen nära tillhands men behöver inte ha på sig alltid
De ka patrullera sitt område och ha koll som om de vaktar en militärbas
Bror allt handlar om orginsation och alltid uppgradering och förbättring
Då det blir enkelt hålla koll.på saker och ting
Vi måste ha diciplin
Då vår soldater kommer oxå bli diciplinerade
Det starkaste en arme har är diciplin

Ett annat exempel på ledarens kontroll och grepp om nätverksmedlemmarna är när han i samband med att en soldat misskött sig den 28 april 2020 instruerat en av sina kaptener om vikten att alla fattade sin viktiga del inom nätverket varvid han skrivit:

Bror se till att de som inte gjorde sin uppgift av dina gossar bestraffas Vi är en arme Och i en arme måste befälhavaren bestraffa sina soldater och belöna de Annars kommer det aldrig finnas diciplin

Ett annat exempel på nätverkets organisation och handlingskraft är en konversation från den 15 april 2020 där ledarens bror tillika platschefen Chouaib Lamouri, bett en av kaptenerna att efterlysa en viss person i trakten varvid denne svarat:

Tamam bror. Ska ringa alla grabbatna

Utredningen har visat att andra inom Vårbynätverket tveklöst lytt och agerat efter instruktioner av ledaren. Det har förekommit att andra inom nätverket, t.ex. en kapten eller kapten i fält varit mer drivande i någon fråga eller kommit med förslag och idéer, men det har inte – i vart fall inte under de gärningar som tingsrätten prövat - rått någon tvekan om att det varit Chihab Lamouri som haft det sista ordet och bestämt. I utredningen finns många exempel på att ledarens tillstånd och godkännande varit nödvändigt för medlemmarna. Exempel på detta är en konversation från den 1 april 2020 mellan ledaren och en nätverksmedlem som velat ha godkännande för att misshandla en person varvid Chihab Lamouri avslutningsvis skrivit:

ja du måste slå sönder honom

Varvid medlemmen svarat:

Jag löser det bror. Ville ba ha ett grönt ljus

Andra exempel är när ledarens platschef Chouaib Lamouri och andra man inom Vårbynätverket bett om lov att ta ifrån bilnycklar från en chaufför som misskött sig eller när en medlem på fotsoldatnivå bett om ledarens godkännande till att börja sälja narkotika (”beckna”). Ledarens underordnade har också löpande rapporterat till ledaren som befunnit sig i Spanien. Sådan rapportering har exempelvis förekommit när polis observerats i Vårby, om någon inom nätverket eller någon med koppling till nätverket blivit föremål för tvångsmedel i form av frihetsberövande eller DNA-säkring.

Nätverket har också haft en betydande hantering av vapen, ammunition, sprängämnen och tillbehör till dessa och på ett utstuderat sätt organiserat förvaringsplatser till föremålen. Ett exempel på detta är Chihab Lamouris chatt och order den 2 maj 2020 till en av sina kaptener att ombesörja att en pistol som är ”ett krigsbyte” ska hämtas från en adress i Nacka och sättas ”i arbete” i trakten. Därutöver förekommer i utredningen en rad bilder med nätverksmedlemmar som poserat med vapen och en hel del chattkonversationer som tydligt visat på vapenhantering inom nätverket. Nätverket har också förfogat över en stor vapen- och sprängmedelsarsenal. Hela 27 vapen, drygt åtta kg sprängdeg, sju handgranater och en betydande mängd ammunition kopplade till nätverket har tagits i beslag. Dessa behandlas nedan under respektive åtalspunkt.

Genom utredningen har det vidare framkommit att Vårbynätverket i olika sammanhang och i olika frågor – som närmare kommer att framgå av bedömningarna nedan – samarbetat med andra kriminella grupperingar med kopplingar till andra geografiska områden än Vårbynätverkets i syfte att kunna genomföra sin brottslighet.

Trots att den Encrobevisning som åberopats i målet avsett en tämligen begränsad tidsperiod på drygt två en halv månad har sammantaget bilden av ett välorganiserat och mycket brottsaktivt nätverk med stort våldskapital avslöjats.

5.4 EncroChat-alias

5.4.1 Förhörsuppgifter

Ali Kadhim: Han känner ingen av dem som finns i rättegångssalarna den 12 april. Den telefon som tagits i beslag i vardagsrummet i hans bostad och har ett nummer som slutar med siffrorna 0580 är hans. Det har hänt att han har använt en Encrotelefon för att ringa något samtal eller för att skicka ett meddelande. Vid ett tillfälle var han tillsammans med en kamrat som behövde låna en bil. Kamraten som är kamrat med en person som har alias Kokainboss ringde då om billån på en Encrotelefon till en person med alias Kokainbrori varvid även han talade i telefonen. Vem Kokainboss är vill han inte säga, men det är en person från Rågsved.

Ett fotografi från en lägenhet som finns i EncroChat föreställer hans lägenhet på Regnstigen i Solna. Det är någon kamrat till honom som har fotograferat och skickat fotografiet. Han har inte i EncroChat skrivit ”är hemma”. Någon kamrat kan ha frågat var han var och han kan då ha bett kamraten att skriva meddelandet.

Den 13 maj 2020 var han tillsammans med andra i stadsdelen Södermalm i Stockholm varvid de kontrollerades av polis. Kokainboss var bland dem som han då var tillsammans med. Vid tillfället kände han inte till att personen kallades för Kokainboss.

Den 14 maj 2020 stoppades två bilar samtidigt av polis i Södertälje. Han körde den ena bilen. Ingen av dem som var med i bilarna kallas för Aki. Han vet inte om Kokainboss blev kontrollerad vid tillfället. Kokainboss pappa har inte något växlingskontor.

Han har inte i chatt skrivit ”någon kollar min pappa farsa”.

Han har inte skickat något foto på någon klocka. Hur fotografiet på en klocka – guld och grön – har hamnat i Kokainboss chatt vet han inte. Han har ibland lånat ut sin klocka. Vem han har lånat ut klockan till vill han inte uppge. Det är inte hans hand som syns på ett fotografi med en klocka på handleden.

Han tränar ibland på Sats tillsammans med en person som heter Jonny Nguyen. Han har inte lånat ut sitt gymkort och han har aldrig på EncroChat skrivit om träning på Sats.

Han har inte Snapchat utan endast Facebook. Kokainboss har inte tofs i håret.

Mikael Lehtisalo: Han brukar kallas för Slice och har en telefon med ett nummer som slutar med 3328. Ibland har han har säkert lånat ut telefonen. Han har inte haft någon egen Encrotelefon men lånat en sådan ibland. Han har endast lånat Encrotelefonen med användarnamnet Lizardlord. Det är när han har köpt narkotika som han har lånat telefonen. Han har då frågat någon kamrat om att få låna telefonen. Även andra än han har lånat telefonen. Det är 3–4 personer som han har lånat telefonen av. När han lånade telefonen minns han inte. I telefonen loggade han in med kod som han fick av utlånaren.

Han vet inte om det är han som den 23 maj 2020 i EncroChat skrev, ”det är Slice bror”. Han har bott på Timotejvägen, men det är inte han som har tagit fotografier från bostaden som finns i EncroChat.

Den 31 mars 2020 greps han av polis och han hade då en Encrotelefon. När han därefter släpptes fick han tillbaka telefonen. Vad som sedan hände med telefonen vet han inte. Inte heller vet han varför han till Mujaheed skrev att han blivit släppt.

Tutankamon Khalil: Han kallas för Kamon och Kamz och har vid några tillfällen sovit i en bostad på Fjärdholmsgränd 27. Emellanåt när batteriet i hans telefon var slut använde han en Encrotelefon med användarnamnet Somecrab. Det handlade då bl.a. om att ”käka” och att kontakta folk. Han har inte varit den huvudsaklige brukaren av telefonen men har använt den vid många tillfällen. Telefonen har bollats runt och använts av flera. Han har inte haft lösenordet till Encrotelefonen i sin telefon. Det som finns där är inte ett lösenord utan en rapptext. Han vill inte kommentera vad som finns i EncroChat om World Exchange och om det är han som syns på ett fotografi taget vid World Exchanges butik vid Mariatorget.

Steven Calambas Cortes: Han har inget smeknamn. Om Encrotelefoner har han hört talas, men han vet inte vad de användes till. Någon gång har han använt en telefon med användarnamnet Microcrocodile, men han minns inte när och varför. Han har varken Instagram eller Facebook. Det stämmer att hans föräldrar flyttade i april 2020. Någon gång har han varit i bostaden på Rönnholmsgränd, men det är inte han som har skickat fotografier på bostaden. Han kan ha bott på hotell och på väg dit lämnat över en Encrotelefon. Flera personer har haft tillgång till telefonen.

Ilija Jurkovic: Han kallas för Ilki, men har aldrig kallts för Talangen. Han har använt Encrotelefoner; bl.a. Legendaryegg, Lizardlord, Lobsterwaffle och Somecrab. Telefonerna har han använt för att polisen inte skulle se vad han skrev. Många gånger har han använt Legendaryegg, men det är också flera andra som har gjort det. I februari 2020 blev han av med sin Encrotelefon varefter det blev problem med att fixa en ny. Därför använde han en tid andras Encrotelefoner varvid han lade in användarstatus, men ibland glömde han bort att göra det. Han köpte sedan en ny Encrotelefon för ungefär 10 000 kr. När han använde Encrotelefonen hände det inte alltid att han lade in status.

Chouaib Lamouri: Han kallas för Chobbe och är bosatt på Stångholmsbacken med fru och barn. Under tiden slutet av år 2019 – den 30 mars 2020 har han använt en Encrotelefon med användarnamnet Lobsterwaffle. Han hade inte köpt telefonen och han var inte den ende som använde den. Det var dock i rätt stor utsträckning som han använde telefonen. Telefonen använde han för samtal och för att skicka meddelanden. Varför han använde telefonen vill han inte gå in på. Den 30 mars 2020 var han rädd för att bli inplockad av polisen. Han lämnade då över telefonen till en annan person.

Chihab Lamouri: Han har läst chattarna i målet och har ingen uppfattning om chattarna då han inte är någon analytiker. Från början av år 2019 har han bott till och från i Spanien. När han har kommunicerat har han använt en iPhone-telefon. I början av år 2020 började han också att använda en Encrotelefon. Telefonen köpte han för 15 000 kr med ett abonnemang för sex månader. Fram till mars 2020 var han den huvudsaklige användaren av telefonen. Därefter har telefonen med användarnamnet

Mujaheed använts av en kamrat som han bodde tillsammans med i Madrid. Förutom ett eller två röstsamtal har han inte använt telefonen sedan kamraten tog över den. Han vill inte uppge vad kamraten heter. Denne är från Tunisien och har bott i Vårby gård. I Sverige har kamraten fru, barn och en syster. Under rådande pandemi har han varit instängd i bostaden i Madrid med kamraten. Han kan inte svara för vad andra har skrivit i telefonen. Det är inte han som har skrivit i telefonen angående installation av internet utan det är kamraten som han som lägenhetsinnehavare lämnade uppgifter till. Det är han som har skrivit uppgifterna i en handling som finns i åklagarens presentation på sidan 25. Uppgifterna skrev han på begäran av kamraten som hade brutit sin högra hand efter att ha slagit den i en vägg. Han har inte varit Mujaheed i chatt under tiden mars – juni 2020. Han har då använt en Samsungtelefon.

Sikandar Afridi: Han kallas inte för Sike, Batman eller Bat och avstår från att svara på frågor i övrigt.

Norbert Sment: Han har bott på Fjärdholmsgränd i Vårby. Ibland har Tutankamon sovit över i bostaden. Han kallas för Hugo men inte för Janoch och Håkan. Han vill inte svara på frågor som rör EncroChat och således inte på frågor om en tatuering som syns på ett fotografi i EncroChat och som skickats till Mujaheed. Hans flickvän heter Nour.

5.4.2 Bedömning av vem som har haft visst användarnamn i EncroChat

Genom egna uppgifter, vilka får stöd av övrig utredning, är det utrett att i EncroChat **Mikael Lehtisalo** har använt sig av användarnamnet **Lizardlord**, att **Tutankamon Khalil** har använt sig av användarnamnet **Somecrab**, att **Steven Calambas Cortes** har använt sig av användarnamnet **Microcrocodile** och att **Ilija Jurkovic** bl.a. har använt sig av användarnamnet **Legendaryegg**.

Åklagaren har gjort gällande att bakom användarnamnet Kokainboss döljer sig Ali Kadhim, vilket förnekats av denne. Flera omständigheter ger stöd åt åklagarens påstående. Således har i EncroChat den 28 mars 2020 Somescorpion frågat Mujaheed vem Kokainboss är och fått till svar att det är Ali från Rågsved, vilket är förenligt med

Ali Kadhim som är folkbokförd på en gata nära Rågsveds centrum. Av ett meddelande den 26 maj 2020 från Kokainboss till Mujaheed anges att Kokainboss far håller till i Skärholmen vid McDonald's, vilket stämmer in på Ali Kadhims far som där bedrev verksamhet med bl.a. valutaväxling. Den 11 april 2020 har Kokainboss skickat ett fotografi på ett rum till Kokaincity. Det är ett fotografi på ett rum i Ali Kadhims lägenhet på Regnstigen 6 i Solna. Stöd åt bedömningen att Ali Kadhim är Kokainboss ges också av en begäran den 8 april 2020 av Mujaheed att Kokainboss ska kontrollera var ägaren till en bil var skriven, vilket resulterat dels i en sökning till bilregistret från en IP-adress som innehades av Ali Kadhims hustru, dels i att en skärmdump beträffande sökningen några minuter senare skickas från Kokainboss till bl.a. Mujaheed. Ytterligare omständigheter som får anses binda Ali Kadhim till användarnamnet Kokainboss är meddelanden den 8 april, den 26 april och den 15 maj 2020 från Kokainboss angående träning, vilka uppgifter stämmer in på Ali Kadhims besök på gymmet SATS. Även fotografier på två exklusiva klockor som Kokainboss har skickat talar för att Kokainboss är Ali Kadhim eftersom två liknande kockor har tagits i beslag från Ali Kadhim. Sammantaget leder vad som har kommit fram vid studium av chattar och övrig utredning i form av bl.a. ID-promemoria (aktbilaga 612) i frågan fram till att Kokainboss är Ali Kadhim och att denne under aktuell tid i målet har varit den huvudsaklige/ende användaren av Encrotelefonen med användarnamnet Kokainboss.

Chouaib Lamouri har medgivit att han under tiden slutet av år 2019 – den 30 mars 2020 har använt en Encrotelefon med användarnamnet Lobsterwaffle. Det är i tid innan de åtalade gärningarna ska ha ägt rum. Fråga är då om Chouaib Lamouri har använt en Encrotelefon med användarnamnet Lobsterwaffle för tiden efter den 30 mars 2020. Vid den bedömningen utgår tingsrätten från att Chouaib Lamouri kallas för Chobbe och Carl, vilket bl.a. en pm av polisen Niclas Hultenius ger stöd åt. I ett meddelande den 26 april 2020 frågar Canarypasta Lobsterwaffle ”vem?” och får till svar ”De lillebrorsan vårby”, vilket stämmer in på Chouaib Lamouri som är lillebror till Chihab Lamouri. Det finns också meddelanden under tiden den 4 april – den 7 maj 2020 i vilka det framgår att brukaren av Lobsterwaffle är Chobbe, dvs. Chouaib Lamouri. Även ett meddelande den 21 april 2021 från Brateee till Lobsterwaffle om att pussa dottern Jalila talar för att Lobsterwaffle är Chouaib Lamouri eftersom Chouaib

Lamouri har en dotter som heter Jalila. Den 6 maj 2020 får Lobsterwaffle ett meddelande från Somecrab angående att ”greppa amir då som advokat” och får till svar ”Ouiiii”. Chouaib Lamouri har senare i september 2020 begärt Amir Amdouni som försvarare. Det finns även andra omständigheter som talar för att Chouaib Lamouri även efter den 30 mars 2020 har använt EncroChat med användarnamn Lobsterwaffle; bl.a. konversation den 18 maj 2020 angående inköp på Albrekts Guld i Skärholmen, vilket får stöd av en film och ett kvitto. Även en chatt den 27 maj 2020 angående en poliskontroll ger stöd åt bedömningen att Chouaib Lamouri då har använt Encrotelefon med användarnamnet Lobsterwaffle.

Sammantaget får utredningen i form av granskade EncroChat-meddelanden i förening med bl.a. åberopad ID-promemoria (aktbilaga 315, sid, 43–63) ge vid handen att Chouaib Lamouri har varit den huvudsaklige/ende brukaren av Encrotelefon med användarnamnet Lobsterwaffle under den tidsperiod inom vilken de åtalade gärningarna har ägt rum.

Chihab Lamouri har nekat till att det är han som är Mujaheed i EncroChat och gjort gällande att Mujaheed är en person – kallad Mr K eller sambon – som han under år 2020 har bott tillsammans med i en lägenhet i Madrid i Spanien och som han inte vill namnge. Uppgifterna som han har lämnat om Mujaheed är inte kontrollerbara och inget, förutom Chihab Lamouris egna uppgifter, har framkommit som visar på att Chihab Lamouri i Madrid har delat bostad med någon som skulle vara personen bakom aliaset Mujaheed tillika ledaren för Vårbynätverket. Uppgiften om att Mujaheed är en annan person än han själv har därför mycket låg trovärdighet eller i klarspråk ingen trovärdighet överhuvudtaget. För att Mujaheed är Chihab Lamouri talar åtskilliga chattmeddelanden som bekräftats av vad som har påträffats vid ”tömning” av Chihab Lamouris ordinarie telefoner. Det är bl.a. användarnamn på Playstation och kontaktuppgifter beträffande internet. Ett fotografi som den 2 april 2020 har skickats från Mujaheed till Lobsterwaffle och som synes har föranlett Lobsterwaffle att svara, ”hahaha du har blivit krallig bror”. Detta talar med styrka för att Mujaheed är Chihab Lamouri. För samma bedömning talar ett meddelande den 4 april 2020 från Mujaheed till Lizardlord, dvs. Mikael Lehtisalo, om testning som polis gjort på bröder, bl.a. på en

storebror som är ostraffad, vilket stämmer in på Chihab Lamouris storebror. Att märka också är att en mäklarkontakt som har skickats från Mujaheed till Lobsterwaffle även finns i Chihab Lamouris telefon. Besvärande för Chihab Lamouri är dessutom att en tidningsartikel angående Ilija Jurkovic som finns i Chihab Lamouris telefon avhandlas i chatt mellan Mujaheed och bl.a. Legendaryegg dvs. Ilija Jurkovic. Ett kontaktförsök från Chihab Lamouris telefon den 18 april 2020 följt av ett meddelande från Mujaheed till Bluntarbor ang. att hämta en hora ger också stöd åt bedömningen att Mujaheed är Chihab Lamouri. Därtill kommer att Chihab Lamouri själv erkänt att han skrivit från alias Mujaheed – bl.a. när patrullschemat upprättades – men invänt att han gjorde det efter instruktioner av Mr K. Chihab Lamouris förklaring är enligt tingsrätten en uppenbar bortförklaring.

Med hänsyn till det anförda samt till vad som i övrigt har kommit fram i form av EncroChat-meddelanden och åberopad ID-promemoria (aktbilaga 304, sid. 2–35) i frågan föreligger det överväldigande bevisning för att Mujaheed är Chihab Lamouri och att Chihab Lamouri har varit den ende som har haft och brukat användarnamnet Mujaheed i EncroChat under den tid som är aktuell i målet.

Sikandar Afridi har avstått från att uttala sig om EncroChat. Han har dock vidgått att han kallas för ”Sike/Sicke”.

Åklagarens påstående är att Sikandar Afridi på EncroChat har användarnamnet Satanicninja. Om detta har åklagaren fört tämligen omfattande bevisning. Av den bevisningen framgår bl.a. att Sikandar Afridi den 18 april 2020 fick en son samt att Satanicninja samma dag har skickat ett fotografi på ett nyfött barn till Brateeee och att Brateeee därefter gratulerat Satanicninja. Vidare framgår i konversation mellan de två att barnet föddes på morgonen och heter Elijah vilket är namnet på Sikandar Afridis son. På fotografierna som skickades från Satanicninja syns delar av överkroppen på en man med en stor tatuering på högra sidan av bröstet och som håller i ett barn. Tatueringen överensstämmer med en tatuering som Sikandar Afridi har. Besvärande för Sikandar Afridi är också att det den 18 april 2020 från Satanicninja till Lizardlord, dvs. Mikael Lehtisalo, har skickats telefonnumret till Sikandar Afridis hustrus syster.

En annan omständighet som knyter Sikandar Afridi till användarnamnet Satanicninja är att Satanicninja den 3 april 2020 gratulerades på sin födelsedag av Legendaryegg, dvs. Ilija Jurkovic, och att Sikandar Afridi fyller år den 3 april. Chattmeddelanden angående vistelse på gym jämfört med inpassering på gym med Sikandar Afridis gymkort stöder också att Sikandar Afridi är Satanicninja. Det gör också chattmeddelanden den 29 maj 2020 mellan Mujaheed och Satanicninja angående en Porsche som enligt Satanicninja stod i hans ”babas” garage på Nämndemannavägen 114 i Norsborg. Garaget hyrdes av Sikandar Afridis far och vid husrannsakan fanns där en Porsche.

Vid en samlad bedömning av det ovan anförda och vad som i övrigt har åberopats i form av EncroChat-meddelanden i förening med ID-promemoria (aktbilaga 302, sid. 2–36) är det utrett att Sikandar Afridi på EncroChat har användarnamnet Satanicninja och varit den huvudsakliga brukaren av Satanicninja.

Norbert Sment har valt att överhuvudtaget inte uttala sig om EncroChat, men vidgått att han kallas för Hugo.

Åklagaren har påstått att Norbert Sment på EncroChat har användarnamnet Mutantjacket och fört bevisning om detta. Att Norbert Sment har haft tillgång till Encrotelefon får anses framgå bl.a. av att Legendaryegg, dvs. Ilija Jurkovic, den 30 mars 2020 bad Lobsterwaffle, dvs. Chouaib Lamouri, att ringa Hugos Encro. Dessutom finns det flera omständigheter som visar på att Norbert Sment har brukat Encrotelefon och använt sig av användarnamnet Mutantjacket. Således frågade Rawstaff Mutantjacket den 4 april 2020 var en kikare ska lämnas och får av Mutantjacket svar att han är på Fjärdholmsgränd 27, vilket är Norbert Sments adress. Den 10 april 2020 skickade Mutantjacket på begäran ett telefonnummer till Somescorpion som är identiskt med Norbert Sments. Därefter skickade Mutantjacket den 2 maj 2020 meddelande till Microcrocodile, dvs. Steven Calambas Cortes, om ett fordonsstopp som polisen gjort; ett stopp som utredningen visat att bl.a. Norbert Sment var inblandad i. Det finns också fotografier som Mutantjacket den 19 maj 2020 har skickat till Mujaheed på vilka syns en tatuering; en tatuering som är identisk med

Norbert Sments. Därtill kommer att från Mutantjacket har det kommunicerats om Norbert Sments Facebook och däri förda kontakter med dennes mor och mormor.

Genom utredningen i form av åberopade EncroChat-meddelanden i förening med ID-promemoria (aktbilaga 315, sid. 25–42) är det visat att Norbert Sment har smeknamnen Hugo, Håkan och Janoush. Det senare får stöd av utredningen som åklagaren åberopat, bl.a. uppgifter ur Mujaheeds och Lobsterwaffles kontaktböcker där Mutantjacket är inlagd som Janosh/Janoush samt EncroChat-meddelanden.

Med beaktande av det anförda och övrig bevisning i frågan är det utrett att Norbert Sment har använt aliaset Mutantjacket i EncroChat och har varit huvudsaklig brukare av Mutantjacket.

Sammanfattningsvis får av den omfattande utredningen om användarnamn i EncroChat följande anses utrett.

Ali Kadhim har under aktuell tid i målet varit ensam brukare av Kokainboss.

Chihab Lamouri har under aktuell tid i målet varit ensam brukare av Mujaheed.

Chouaib Lamouri har under aktuell tid i målet varit ensam brukare av Lobsterwaffle.

Mikael Lehtisalo har under aktuell tid i målet varit den huvudsaklige brukaren av Lizardlord, men Lizardlord har även vid några tillfällen använts av andra.

Ilija Jurkovic har under aktuell tid i målet varit den huvudsaklige brukaren av Legendaryegg, men Legendaryegg har vid några tillfällen även använts av andra.

Tutankamon Khalil har under tiden april – juni 2020 varit den huvudsaklige brukaren av Somecrab, men Somecrab har då också vid flera tillfällen använts av andra personer.

Steven Calambas Cortes har under tiden mars – juni 2020 använt EncroChat med namnet Microcrocodile, men telefonen har då också varit utlånad vid flera tillfällen.

Norbert Sment har under aktuell tid i målet varit den huvudsaklige brukaren av Mutantjacket.

5.5 Förhörsuppgifter, åtalspunkterna 1–3 och 4 a

De tilltalade har uppgivit bl.a. följande.

Aleksandar Kuzmanovic har valt att inte svara på frågor.

Suleman Zahid: Han kallas för Sulle och har en bror som heter Noor. Hans telefonnummer slutar med siffrorna 0388. I Västerås har han varit några gånger, men han var inte där i april 2020. Eftersom han blev permitterad från sitt arbete den 1 april minns han bra vad han gjorde dagarna därefter. Han minns dock inte vad han gjorde den 3 april. Inte heller minns han vad samtalslistor den 4 april handlade om. Dessutom vet han inte vad ett trettiotal Swish-betalningar, under tiden 2019 – juni 2020 gällde. Han känner Mikael Lehtisalo, men vill inte prata om denne. Sikandar Afridi är en bekant till honom.

Norbert Sment: Han kallas för Hugo och har en flickvän som heter Nur. Han är folkbokförd på adressen Fjärdholmsgränd 27 i Vårby men bor på Brantholmsgränd i Skärholmen. Det kan stämma att portkoden till fastigheten Fjärdholmsgränd 27 är 0005. Hans mor heter Isabella Sment. Det är möjligt att det i början av april 2020 fanns en del människor i hans bostad. Vad Tutankamon Khalil har för smeknamn vet han inte. Han känner inte till vad andra personer har för alias i EncroChat. Han kan ha använt en Encrotelefon några gånger, men han har inte använt användarnamnet Mutantjacket. Han ingår inte i något kriminellt nätverk och har inte varit med i något patrullschema. Vad han gjorde den 4–8 april 2020 minns han inte, men han var då inte i Västerås. Han känner inte någon som kallas för Afghani. Han har aldrig hanterat vapen.

Omed Ashrafi: Han kallas för Omed. Däremot kallas han, som har sina förfäder från Afghanistan, inte för Afghani. Han har inget minne av att han DNA-testats av polis i Alby. Den 4–8 april 2020 var han med två vänner i Norrköping. Han var då alltså inte i Västerås. Innan han åkte till Norrköping tjafsade han med sina föräldrar, vilket medförde att han glömde sin telefon och sitt bankkort. Han ingår inte i något kriminellt nätverk. Några av de tilltalade är bekanta med honom. Vilka de är vill han inte uppge och han vill endast prata om sig själv. Det som ser ut som ett vapen på en bild som finns i förundersökningen är inte ett riktigt vapen utan en replika. Han har en telefon med slutsiffrorna 9646 i numret. Hans pappa fyller år den 10 april. En skyddsväst som har tagits i beslag är hans. Eftersom många oskyldiga har blivit skadade har han burit skyddsväst för att skydda sig.

Bernard Munyaga: Han kallas för Bento och Black och är uppvuxen i Bagarmossen. I april år 2020 var hans flickvän gravid. Hans telefonnummer slutar på siffrorna 4045. Han körde inte bil till Västerås i april 2020. Han har dock varit i narkotikaaffärer i Västerås under annan tid. Vad han gjorde under tiden den 4–8 april 2020 kommer han inte ihåg. Han tror dock att han var i Skärholmen den 4 april 2020. Norbert Sment och Omed Ashrafi har han aldrig träffat och Ali Kadhim känner han inte. Han har inte träffat Maykil Yokhanna och känner inte någon av de medtilltalade i målet. Han brukar inte fungera som chaufför åt andra och han har ingen aning om något kriminellt nätverk.

Mikael Lehtisalo: Han kallas för Slice och använder emellanåt namnet Lizardlord i EncroChat. De sista siffrorna i hans telefonnummer är 3232. Han har inte haft något att skaffa med en lägenhet på Haga Parkgata 7 i Västerås och han har inte lämnat över nyckel till lägenheten till någon. Pengar som har swish:ats från hans konto till lägenhetsinnehavaren har han skickat på begäran av en bekant. Sin telefon har han lånat ut till en vän som heter Alex. Alex kallas inte för Slice, men Alex har många gånger använt Lizardlord i EncroChat. Den 2 april 2020 släpptes han från arresten. Han hade då med sig Encrotelefonen med användarnamnet Lizardlord men lämnade då ifrån sig telefonen. Telefonen är inte hans och de var många som delade på telefonen; bl.a. Alex. Varför telefonen i april 2020 har kopplats upp i Västerås kan han

inte spekulera i. Han är bekant med Sulle/Zahid, men har inte guidat denne i Västerås. Alex är också bekant med Sulle. Vem som på EncroChat är Mujaheed vet han inte. Han har inte haft något att göra med en vapentransport från Västerås i april 2020. I april 2020 hade han inte något körkort. Han har inte styrt upp något möte med Norbert Sment och Omed Ashrafi.

Sikandar Afridi har valt att inte uttala sig.

Chouaib Lamouri: Han ingår inte i något nätverk. Vissa av de medtilltalade känner han, men han vill inte uppge vilka de är. Före den 1 april 2020 använde han en Encrotelefon i någon månad. Han hade då inte tillgång till sin egen telefon. Efter den 1 april 2020 har han endast någon enstaka gång använt en Encrotelefon med användarnamnet Lobsterwaffle. Det är andra som också har använt telefonen. Vilka de är vill han inte gå in på. Han kallas inte för Carl, men vet vem denne är. Carl bor inte i samma fastighet som han bor. Han ingår inte i något nätverk och har inte samlat in pengar. I april 2020 var han på Albrekts guld i Skärholmen, vilket framgår av ett fotografi. Av fotografiet framgår också att han var där tillsammans med andra. Han känner inte Maykil Yokhanna och vet inget om en konflikt med denne.

Chihab Lamouri: Maykil Yokhanna är barndomsvän med honom. Plötsligt försvann Maykil Yokhanna ur hans liv. I början av år 2020 flyttade han till Madrid. Där har han bott med en annan person som han inte vill namnge men som kan kallas för Mr K. Denne kallas också för Harren och måste vara den som skrivit meddelandena på EncroChat med användarnamnet Mujaheed. Han har inte i EncroChat använt namnet Mujaheed. Lamouri är ett vanligt namn och ingen av hans bröder är Mujaheed. Han är inte ledare i något gäng och vet inget om medlemsavgifter och vapen. Mr K hade i EncroChat kontakt med Keyheron angående internet. Varför kontakten skedde i EncroChat vet han inte. Det är inte han som syns på ett fotografi i EncroChat den 2 april 2020. Det som Mujaheed har skrivit i EncroChat om DNA-test har skrivits av Mr K.

Ali Kadhim: Han känner inte Chihab Lamouri och inte heller någon av de övriga i rättssalen. Han vet inget om något Vårbynätverk. På fritiden umgås han med familjen och vänner i Hagsätra och Rågsved. Han är ingen ledare och tillhör inget nätverk och känner inte till någon konflikt med Maykil Yokhanna eller någon annan. Kokainboss är en nära vän till honom. Vem Kokaincity är vet han inte. Han har inte gjort några sökningar på någon bil den 7 april 2020. Det händer att folk är hemma hos honom och någon kan då ha gjort sökningen. Han kallas inte för Aki. Den 14 maj 2020 var han med om att bli visiterad av polis. Aki körde då en bil bakom den bil i vilken han var. Det var hans frus bil som figurerade vid tillfället. Den klocka som syns på ett foto på en arm kan vara hans. Kokainboss kan då ha lånat hans klocka. Han vet inget om någon vapentransport från Västerås.

Ilija Jurkovic: Under tiden den 3–11 april 2020 var han sjuk i corona. Han känner inte till att någon har en konflikt med Maykil Yokhanna och han visste inte att någon var i Västerås för att skjuta ihjäl Maykil Yokhanna. Att det i samband med detta fanns en lägenhet i Västerås kände han inte till. Ali Kadhim och Bernard Munyaga är inte hans vänner. De övriga i målet med undantag för Suleman Zahid känner han; dock att han endast har träffat Omed Ashrafi någon enstaka gång. Den 3 april 2020 blev han släppt efter att ha varit intagen för förhör. Vem som sedan hade den Encrotelefon som han tidigare hade haft vet han inte. Vem Mujaheed är vet han inte. Det är många som har använt Legendaryegg i EncroChat. Vad som hände i Västerås kände han inte till. Senare fick han dock veta att folk hade varit i Västerås och letat efter en person. Varför de hade letat efter en person vet han inte.

Tutankamon Khalil: Han har ingen fast bostad men har emellanåt fått bo i Norbert Sments bostad på Fjärdholmsgränd. Något uppdrag att där sköta Norbert Sments telefon och konversationer med dennes mor på Facebook har han inte haft. Han kallas för Kamz och Kamon. Att någon annan kallas för de namnen känner han inte till. Det finns fler än han som använder namnet Somecrab i EncroChat. Han har inget minne av att han den 5, 6 och 8 april 2020 hade kontakt med Mutantjacket från Somecrab. Inte heller minns han om han den 6 april och den 8 april hade Encrotelefonen.

5.6 Åtalspunkten 1 – Försök till mord m.m.

Samtliga tilltalade har bestritt ansvar för brott och gjort gällande att de inte haft någon inblandning eller samröre med de gärningar som de åtalats för.

5.6.1 Konflikten med Maykil Yokhanna

Det är genom utredningen klarlagt att Chihab Lamouri har haft en långvarig, infekterad och våldsam konflikt med målsäganden Maykil Yokhanna. Konflikten har under de senaste åren enligt åklagaren lett till skjutningar. Chihab Lamouri och Maykil Yokhanna har varit och är varandras dödsfiender. Som framgår av redovisningen nedan har utredningen visat att Chihab Lamouri varit väldigt angelägen om att ha ihjäl Maykil Yokhanna. För att uppnå detta har Chihab Lamouri använt sig av sitt nätverk vars medlemmar lojalt följt och verkställt hans planer och instruktioner.

5.6.2 Hur har man refererat till Maykil Yokhanna i EncroChat-meddelandena?

Vid granskning av utredningen har det tydligt framkommit att Chihab Lamouri och övriga inblandade i Vårbynätverket och dess allierade i huvudsak refererat till måltavlan Maykil Yokhanna som ”horungen”, ”horbarnet” ”råttan” och/eller ”bögen”. Chihab Lamouri har från sitt Encroalias Mujaheed skickat ett foto – det så kallade bröllopsfotot – till Aleksandar Kuzmanovic med efterföljande instruktioner om att mannen på bilden, dvs. Maykil Yokhanna, ska lokaliseras. I sina instruktioner till Aleksandar Kuzmanovic har Chihab Lamouri skrivit:

Och tänk bögen har blivit utsatt för flera mordförsök så han e paranojjig

Det är utrett att Maykil Yokhanna har blivit utsatt för flera mordförsök. När Aleksandar Kuzmanovic lyckas lokalisera Maykil Yokhanna har Chihab Lamouri informerat både Chouaib Lamouri och Ali Kadhim varefter Chouaib Lamouri skrivit ”Då de brkräftat horbarnet e där”. Samtidigt har Chihab Lamouri skrivit följande till Ali Kadhim:

Brullaaaaaaan Horunge i sikte

Varvid Ali Kadhim skrivit:

Horuungen tiden är inne broe

I samma veva har Chihab Lamouri meddelat både Sikandar Afridi och Ilija Jurkovic om att ”råttan” respektive ”Horungen” är hittad. Även när Norbert Sment den 2 april 2020 kl. 14.30 kontaktat Chihab Lamouri har denne skrivit:

Men har man hört nått nytt om horungen

Strax efter att Aleksandar Kuzmanovic avslutat uppdraget att lokalisera Maykil Yokhanna i Västerås har Chihab Lamouri den 3 april 2020 kl. 17.30 skrivit till Chouaib Lamouri:

Det e bekräftat de såg horungen

Vidare framgår det av chattmeddelanden på sidan 92 i åklagarens presentationsmaterial att när ena skytten Norbert Sment hos Chihab Lamouri efterfrågat ett foto på Maykil Yokhanna har denne skrivit ”Bror kan jag få bild p horungen afgani vet inte hur han ser ut”. Strax därefter har Chihab Lamouri skickat det s.k. bröllopsfotot på Maykil Yokhanna till Norbert Sment.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att det är bevisat att i de åberopade EncroChat-meddelanden det med benämningarna ”horungen”, ”horbarnet”, ”råttan” och/eller ”bögen” åsyftas målsäganden Maykil Yokhanna.

5.6.3 Vad är utrett?

5.6.3.1 Chihab Lamouris delaktighet

Chihab Lamouri har velat skjuta ihjäl Maykil Yokhanna. När man tar del av och granskar åberopade EncroChat-meddelanden framträder en tydlig bild av att gärningen mot Maykil Yokhanna på ett uttänkt och detaljerat sätt planerats och styrts av Chihab Lamouri samt på uppdrag av Chihab Lamouri utförts av andra under tre etapper. Under samtliga etapper och gärningsmoment har Chihab Lamouri antingen direkt eller indirekt gett instruktioner till utförarna och fått rapporter. Utredningen har tydligt visat

att Chihab Lamouri har varit den som bestämt och ansvarat för operationen att skjuta ihjäl Maykil Yokhanna. Chihab Lamouri har i början av april 2020 uppdragit åt olika personer att utföra olika delar av brottsplanen. Under etapp ett har Aleksandar Kuzmanovic den 2–3 april 2020 fått i uppdrag att lokalisera Maykil Yokhanna genom att åka till området kring Maykil Yokhannas bostad på Treklövergatan i Västerås. När Aleksandar Kuzmanovic slutfört uppdraget har Chihab Lamouri kallat hem denne. Under etapp två har Chihab Lamouri gett i uppdrag till Suleman Zahid att den 4 april 2020 åka till Västerås för att kontrollera bilar, lägenhet och vapen som planerats att användas vid mordet. Under etapp tre har de tilltänkta skyttarna Norbert Sment och Omed Ashrafi samt chauffören Bernard Munyaga fått i uppdrag att i Västerås utföra mordet. Utredningen har vidare visat att flera andra medlemmar i Vårbynätverket varit medvetna om mordplanen under gärningsperioden och på olika sätt bistått Chihab Lamouri under de olika etapperna. Nedan behandlas närmare respektive tilltalads inblandning i gärningen.

5.6.3.2 Uppdraget den 1–3 april 2020 att lokalisera Maykil Yokhanna och Aleksandar Kuzmanovics delaktighet

Av åberopad Encrokommunikation mellan den 27 mars 2020 vid kl. 20.03 fram till den 3 april 2020 vid 17.31-tiden (sidorna 17–44 i åklagarens presentationsmaterial) framgår det tydligt att Chihab Lamouri gett ett uppdrag till Aleksandar Kuzmanovic att åka till Västerås i syfte att lokalisera Maykil Yokhanna. Genom utredningen är det bevisat att Aleksandar Kuzmanovic kallats för Alex och under 2–3 april 2020 brukat en Encrotelefon med alias Rawstaff. Redan den 27 mars kl. 20.03 har Ilija Jurkovic med Encroalias Legendaryegg meddelat Chihab Lamouri med Encroalias Mujaheed att Aleksandar Kuzmanovic varit redo att åka till Västerås. Ilija Jurkovic har skrivit:

Bror Alex e redo o tagga T västerås idag

Aleksandar Kuzmanovic har via Rawstaff på kvällen den 29 mars 2020 meddelat Chihab Lamouri att han varit redo att åka. Aleksandar Kuzmanovic har vidare genom sitt Encroalias Rawstaff meddelat Chihab Lamouri att han kunde hämtas ”hemma” i

Bredäng på Gröna Stugans väg 1. Aleksandar Kuzmanovics hemadress har varit på samma gata, men nummer 31. Detta vinner ytterligare stöd av att Rawstaff kopplat upp vid mast som täckt Gröna Stugans väg en tid innan nämnda konversation mellan honom och Chihab Lamouri ägt rum.

Av EncroChat-meddelandena framgår att Chihab Lamouri i stor utsträckning haft direkt kontakt med Aleksandar Kuzmanovic och gett denne instruktioner om uppdraget och sett till att denne haft all nödvändig information, foto på Maykil Yokhanna, utrustning och transportmedel som behövts för att kunna utföra uppdraget. Den 1 april 2020 kl. 18.33 har Chihab Lamouri via EncroChat skickat ett foto (bröllopsfotot) till Aleksandar Kuzmanovic. Utredningen har visat att samma foto varit tillgänglig i Chihab Lamouris egen mobiltelefon. Aleksandar Kuzmanovic har refererat till samma foto senare under uppdraget när han lokaliserat måltavlan Maykil Yokhanna. Vid 19-tiden samma kväll har Chihab Lamouri försäkrat sig om att Aleksandar Kuzmanovic haft kläder för övernattning och påtalat att en kikare skulle överlämnas till Aleksandar Kuzmanovic när denne hämtas av en chaufför. Senare samma kväll har Chihab Lamouri till Aleksandar Kuzmanovic skrivit:

Målet är treklövergatan 2
Den bilden jag skicka till dig
Vi vill bekräfta att mannen på bilden bor där
Kvinnan oå bilden ör hans fru
O hon har setts gå in o ut i porten där

Att Aleksandar Kuzmanovic varit i Västerås och använt Encroalias Rawstaff framgår tydligt av Encro-meddelanden som får starkt stöd av andra omständigheter. Aleksandar Kuzmanovic har via sitt Encroalias Rawstaff den 1 april kl. 22.07 meddelat annan person att de var framme i Västerås och att de skulle checka in på hotell samt därefter bege sig till destinationen för att påbörja uppdraget. Efter drygt en timme, dvs. kl. 23.16, samma kväll har en incheckning skett på Elite Hotell i Västerås där betalningen registrerats på Aleksandar Kuzmanovics mor. När uppdraget krävde att Aleksandar Kuzmanovic blev kvar i Västerås även dagen efter har han den 2 april 2020

kl. 14.30 meddelat Chihab Lamouri att de åter skulle ta in på hotell för att därefter fullfölja uppdraget. Drygt en och en halv timme senare, dvs. kl. 16.04, har en incheckning skett på Comfort Hotell i Västerås där betalningen åter registrerats på Aleksandar Kuzmanovics mor. Därtill kommer att Encroalias Rawstaff som Aleksandar Kuzmanovic kommunicerat med vid båda incheckningarna positionerats vid master som täckt hotellen.

När Aleksandar Kuzmanovic den 2 april 2020 vid kl. 13.43-tiden rapporterat till Chihab Lamouri om att de kan ha sett måltavlan Maykil Yokhanna har Chihab Lamouri skrivit:

Ok men bror utnyttja att ni har skåpbil Och tänk bögen har blivit utsatt för flera mordförsök så han e paranojjig Vi måste vara säkra att han går ut därifrån bara Sen det är klart

Spaningen fortsatte den 2 april 2020. Kl. 13.43 har Aleksandar Kuzmanovic skrivit till Chihab Lamouri om att de hade sett Maykil Yokhanna vid den utpekade adressen och att bröllopsfotot som Chihab Lamouri skickat hade kommit till användning. Utredningen har visat att Maykil Yokhanna samma dag under förmiddagen har befunnit sig i området eftersom hans mobiltelefon positionerat sig vid master som täckt den aktuella adressen. Uppdraget fortsätter även under den 3 april 2020 för att man skulle vara säker på att det är Maykil Yokhanna som iakttagits. Den 3 april 2020 kl. 17.29 har Aleksandar Kuzmanovic meddelat Chihab Lamouri att de i nära anslutning till den utpekade adressen hittat den bil som Maykil Yokhanna hade setts köra dagen före. Aleksandar Kuzmanovic har även skickat bilens registreringsnummer RJN 918 till Chihab Lamouri. Därefter har Chihab Lamouri meddelat att uppdraget var klart; Aleksandar Kuzmanovic hade slutfört sitt uppdrag.

Chihab Lamouri har strax därefter kl. 17.31 vidarebefordrat registreringsnumret till både Chouaib Lamouri och Ali Kadhim. Ali Kadhim har i sin tur bett en av sina underhuggare med Encroalias Kiinkoong att kontrollera registreringsnumret vilket skett och rapporterats tillbaka till Ali Kadhim som i sin tur vidareförmedlat

informationen till Chihab Lamouri. Av åberopat material framgår det att två sökningar har gjorts på aktuellt registreringsnummer, varav den ena skett sex minuter efter Ali Kadhims order till Kiingkoong.

Chihab Lamouri har parallellt med att han fått rapporter av Aleksandar Kuzmanovic vidareförmedlat dessa till Ali Kadhim och Chouaib Lamouri i meddelanden den 2 april 2020 kl. 14.14 (sid. 32 i presentationsmaterialet). Däremot har utredningen inte visat att meddelandena vidarebefordrats till Sikandar Afridi/Satanicninja såsom påståtts i gärningsbeskrivningen. Därefter har Chouaib Lamouri skrivit till Chihab Lamouri:

Hamdullah Då de brkräftat horbarnet e där

Varefter Chihab Lamouri svarat:

Yes please Jag ska finjustera attacken nu inshallah

Samtidigt har Chihab Lamouri skrivit till Ali Kadhim:

Horunge i sikte Jag ska bara låta de ta regg nr Sen nästa steg Jag har 2pirater redo

Samtidigt har Chihab Lamouri tagit kontakt med Sikandar Afridi i frågan om vilka som skulle slutföra uppdraget, dvs. skjuta ihjäl Maykil Yokhanna. Chihab Lamouri har skrivit:

Ravello eller afgani? Vem kan åka och övernatta tills uppdraget är slutfört? Vi har hittat råttan Vi hittat hans bostad

Dagen efter den 3 april kl. 16.11-16.20 har Chihab Lamouri skrivit till Ali Kadhim:

Mina skyttar är redo
Jag ska skicka nån kolla så våra fordon är kvar där och att allt e lugnt med lyan
Det finns ju ar15+walther med ljuddämpare där

Genom utredningen är det bevisat att just en halvautomatisk karbin AR15 och en pistol av märket Walther med ljuddämpare har funnits i lägenheten i Västerås och att dessa togs i beslag den 10 november 2020 i en lägenhet på Nygårdsvägen 10 i Vårby som fungerade som en av Chihab Lamouris förvaringsplatser för bl.a. vapen (mer om detta under åtalspunkten 4b, avsnitt 5.9.2).

5.6.3.3 Uppdraget den 4 april 2020 att kontrollera lägenhet, bilar och vapen samt Suleman Zahids delaktighet

Drygt en halvtimme efter att Chihab Lamouri avslutat spaningsuppdraget med Aleksandar Kuzmanovic har han påbörjat arbetet med att få fram en pålitlig person som kunde åka till Västerås med uppdrag att kontrollera lägenhet, bilar och vapen som skulle användas av skyttarna vid mordet. Chihab Lamouri har bl.a. skrivit följande till Encroalias Lizardlord som vid tillfället brukades av Mikael Lehtisalo:

Jag behöver att checka att bilarna är kvar där
Och att lyam är användbar
Du kan ej åka dit personligen
Så du mpste hitta nån du litar på att åka
Sen får du guida via encro
Det måste va nån att lita på
Ocv du är ansvarig för den personen

Kl. 18.29 meddelade Mikael Lehtisalo att han hittat ”*Sulle*”, ”*Noors bror*” dvs. Suleman Zahid. Suleman Zahid har erkänt att han kallas för ”Sulle” och har en bror som heter Noor samt har körkort. Vidare har en rad andra omständigheter gett starkt stöd för att det är Suleman Zahid som genomfört uppdraget att kontrollera lägenhet, bilar och vapen i Västerås. Både Sikandar Afridi och Mikael Lehtisalo har kommunicerat om ”*Sulle*” på ett sätt där det framgår att de känner ”Sulle”. Bådas telefonnummer är inlagda i Suleman Zahids telefonbok och Suleman Zahids nummer är inlagt i Sikandar

Afridis telefon under namnet ”Sulle”. Därutöver framgår det att Suleman Zahids telefonnummer är ett av de mest förekommande numren på Mikael Lehtisalos samtalslista under aktuell period. Utredningen har också visat att Mikael Lehtisalo gjort flera kontaktförsök och haft kontakt med Suleman Zahid i nära anslutning till att ”Sulle” diskuterats i EncroChat-meddelandena. Vid en sammantagen bedömning kan det enligt tingsrätten uteslutas att ”Sulle” i sammanhanget kan ha varit någon annan än Suleman Zahid.

Efter det att Mikael Lehtisalo informerat Chihab Lamouri att Suleman Zahid kunde åka för att genomföra uppdraget har Chihab Lamouri instruerat Mikael Lehtisalo att förse Suleman Zahid med en Encrotelefon. Det bestämdes att Suleman Zahid skulle åka till Västerås på morgonen den 4 april 2020. Av vidare kommunikation som finns redovisat på sidorna 61–63 i åklagarens presentationsmaterial framgår det att Sikandar Afridi och Mikael Lehtisalo försett Suleman Zahid med Sikandar Afridis Encrotelefon med alias Satanicninja innan Suleman Zahid åkte till Västerås. Detta får ytterligare stöd av mastuppkopplingar som visat att Encroalias Satanicninja den 4 april 2020 vid 15.30-tiden rört sig mot Västerås för att vid kl. 17.15-tiden koppla upp i Västerås.

Utredningen har vidare visat att när Suleman Zahid var i Västerås försäkrade sig Chihab Lamouri om att lägenhet och vapnen var i ordning samt att bilarna, en Audi A6 och en skåpbil, var funktionsdugliga. Av sidorna 67 och 68 i presentationsmaterialet framgår det tydligt att bilder på vapen som Suleman Zahid tagit vidareförmedlats till Chihab Lamouri som godkänt genom att skriva:

Har han startat och flyttat på de?
Bravo
Då kan de lägga tbx nycklarna och bege sig mot stock- holm

Chihab Lamouri har också i ett meddelande den 4 april 2020 kl. 16.42 genom Mikael Lehtisalo bett att få bild på vapnen. Cirka sju minuter senare, dvs. kl. 16.49, har Suleman Zahid genom Satanicninja skickat bilder på vapnen – som är utrett är samma vapen som togs i beslag senare i en lägenhet i Vårby – till Mikael Lehtisalo som strax därefter vidarebefordrat bilderna till Chihab Lamouri. På Mikael Lehtisalos fråga om

Suleman Zahid skulle sätta ihop vapnen vars fotografier framgår på sidan 68 i presentationsmaterialet har Chihab Lamouri bestämt instruerat:

Nej Behövs inte sättas ihop

Av fotografierna som skickades till Chihab Lamouri framgår att vapnen legat på ett överkastliknande underlag. Lägenhetens innehavare Damir Piric, har bekräftat att sängen i lägenheten var försedd med ett sådant överkastliknande material. Detta ger starkt stöd åt chattmaterialet. Det är därigenom bevisat att vapnen har förvarats och fotograferats i lägenheten i Västerås. Därutöver kommer att NFC har granskat och jämfört de vapen som fotograferats i lägenheten med två liknande vapen som togs i beslag den 10 november 2020 i en lägenhet på Nygårdsvägen 10 i Vårby. NFC har funnit att resultat talar extremt starkt (grad +4) för att de vapen som finns på fotografierna är samma vapen som påträffades i lägenheten på Nygårdsvägen 10 i Vårby. En lägenhet som Chihab Lamouri och hans nätverksmedlemmar använt som förvaringsplats för vapen och sprängämnen (mer om detta under åtalspunkten 4b nedan). Därmed är det utrett att vapnen har tillhört Chihab Lamouri och att de förvarades i lägenheten i Västerås i syfte att vid givet tillfälle användas mot målsäganden Maykil Yokhanna.

Efter att Suleman Zahid slutfört uppdraget den 4 april 2020 kl. 16.51 har han återvänt till Stockholm. Detta stöds av att Encroalias Satanicninja, som Suleman Zahid brukade för uppdraget, kl. 17.14 kopplat upp i Västerås och kl. 18.49 i trakterna vid Bro på väg till Stockholm.

5.6.3.4 Uppdraget till skyttarna att skjuta ihjäl Maykil Yokhanna samt Norbert Sments och Omed Ashrafis delaktighet

Av åberopade kommunikationer mellan den 4 april 2020 från kl. 16.41-tiden till den 9 april 2020 efter midnatt framgår det tydligt att Chihab Lamouri organiserat förberedelsemötet mellan skyttarna Norbert Sment och Omed Ashrafi med chauffören Bernard Munyaga samt sett till att Norbert Sment och Omed Ashrafi i sällskap med

Bernard Munyaga åkt till Västerås med uppdraget att skjuta ihjäl Maykil Yokhanna. Av utredningen framgår det att Chihab Lamouri har planerat och detaljstyrt även detta avgörande skede i planen att mörda Maykil Yokhanna. Norbert Sment och Omed Ashrafi har tillsammans med chauffören Bernard Munyaga begett sig till Västerås för att utföra mordet. De har den 5 april 2020 förberett gärningen genom att beväpna sig med skarpladdad automatkarbin och en skarpladdad pistol och begett sig till området kring Treklövergatan, gömt sig i en bil utanför den adress som Maykil Yokhanna hade lokaliserats och där inväntat denne redo att vid första bästa tillfälle skjuta ihjäl denne. Planen har varit att Norbert Sment och Omed Ashrafi skulle utföra mordet medan Bernard Munyaga hade rollen som chaufför åt dem.

Chihab Lamouri hade redan före den 4 april 2020 påbörjat planeringen av denna etapp av operationen. Detta stöds av flera chattmeddelanden som han skickat, bl.a. några meddelanden den 3 april 2020 vid 19-tiden till Ali Kadhim där han skrivit:

Vi har ju en van också där baxad Så min ide ena skytten trycker i den och den andra i nån skogs- dunge så de ringar in han när det är dags Sen efter det chaffis kör därifrån till andra bilen sen upp till lyan Ljuddämparna ger de nog den tiden de behöver att dra

Utredningen har visat att Chihab Lamouri förvarat två bilar i Västerås, en Audi A6 och en skåpbil som i vissa sammanhang även omnämns som ”*van*” samt vapen med ljuddämpare. Dessa omständigheter ger ytterligare starkt stöd åt chattmaterialet.

Ovan har konstaterats att Norbert Sment varit brukaren av Encroalias Mutantjacket. Genom utredningen är det bevisat att Norbert Sment med smeknamnen ”*Janoush*” och ”*Hugo*” samt Omed Ashrafi med smeknamnet ”*Afghani*” har fått i uppdrag att på plats i Västerås mörda Maykil Yokhanna. Chihab Lamouri har den 2 april 2020 kl. 14.37 till Chouaib Lamouri skrivit att han tagit ut ”*janoush*”, dvs. Norbert Sment och en ”*ravelo*” och en chaufför för uppdraget varpå Chouaib Lamouri har svarat ”*Lr afgani*”, dvs. Omed Ashrafi. Utredningen har visat att den andra skytt som tillsammans med

Norbert Sment till slut fick uppdraget blev Omed Ashrafi med smeknamn Afgani. Som bekant skrev Chihab Lamouri dagen efter den 3 april 2020 till Ali Kadhim att hans skyttar var redo.

Att Omed Ashrafi kallats för ”*Afghani*” vinner stöd av bl.a. ett meddelande från Mikael Lehtisalo den 4 april 2020 kl. 01.10 om att polisen DNA-säkrade Omed Ashrafi varvid Mikael Lehtisalo på inrådan av Sikandar Afridi kl. 01.14 meddelat Chihab Lamouri att ”*Afghani blev nyss*” DNA-testad av polis i Alby. Detta får direkt stöd av ett åberopat protokoll över tvångsmedel där polis den 4 april 2020 kl. 00.39 DNA-säkrade Omed Ashrafi. Omed Ashrafi har afghanskt ursprung och har själv kallat sig för ”Afghani” på sociala medier, bl.a. i WhatsApp. Även polisen Oskar Lundqvist har i förhör bekräftat att det inom Vårbynätverket och personer som är kopplade till nätverket endast är Omed Ashrafi som har smeknamnet ”*Afghani*”. Därtill kommer Afghanis konversation med Sikandar Afridi när han ville lämna Västerås med hänvisning till att hans far fyllde år ett visst datum, vilket överensstämde med det datum Omed Ashrafis far fyllde år. Utredningen har vidare visat att under den tid Omed Ashrafi var i Västerås har ingen aktivitet förekommit på varken hans mobiltelefon eller bankkonto, vilket är avvikande från hur hans aktivitetsmönster sett ut tidigare. Sammantaget finner tingsrätten att det är bevisat att det inte kan vara någon annan än Omed Ashrafi som var den andra skytten tillsammans med Norbert Sment.

Chihab Lamouri har den 4 april 2020 kl. 18.40-tiden skrivit till Mikael Lehtisalo och ordnat så att ”Afghani”, dvs. Omed Ashrafi och ”hugo”, dvs. Norbert Sment fick kontakt samt ordnat att skyttarna och chauffören kunde mötas på ”Brantholmsgränd 72” (sid. 75 och 77 presentationsmaterialet). Av sidorna 80 och 81 i presentations-materialet framgår vidare att Norbert Sment den 5 april 2020 organiserat inköp av en iPhone-mobil och bett Omed Ashrafi att inhandla tre liter klorin från Alby centrum. Detta får stöd att ett åberopat underlag där det framgår att det har gjorts ett inköp av tre liter klorin på Alby Matcenter.

Av sidorna 83 och 84 i presentationsmaterialet framgår att Norbert Sment och Omed Ashrafi på eftermiddagen den 5 april 2020 träffats och i sällskap av chauffören Bernard

Munyaga åkt till Västerås. Kl. 15.41 har Norbert Sment frågat Chihab Lamouri hur hans plans såg ut varpå Chihab svarat:

Ni parkar skåpbilen vid huset o trycker i den en skytt med geväret.
Den andra med pickan nånstans nära så ni kan ringa in han.
Nör ni e klara chaffis åker iväg med skåpbilen.
Sen byte till andra bilen o till lyan.
Sen ni får justera detaljerna sjölva för ni är på fältet

Det ovan nämnda är ytterligare exempel på Chihab Lamouris ställning och styrning av planen att skjuta ihjäl Maykil Yokhanna.

Drygt en timme därefter har Chihab Lamouri skickat ett foto på ena vapnet som finns på sidan 86 i presentationsmaterialet till Ali Kadhim med alias Kokainboss och samtidigt skrivit:

Rapekit
Bror liv o död är i Allahs händer men vi har kämpat
järnet o hans liv är halal att ta så inshallah
denna gång
det blir touchdown
Jag har en bra magkänsla i allafall

Chihab Lamouri har under eftermiddagen den 5 april 2020 när skyttarna med chaufför var på väg till Västerås skickat nödvändig information till Norbert Sment i form av adress till lägenheten på Haga Parkgata 4 a där utredningen visat att Chihab Lamouri genom Mikael Lehtisalo hyrt en lägenhet, adressen Hagagatan 7 där den vita Audin var parkerad och adressen Vasagatan där skåpbilen varit parkerad, samt adressen Treklövergatan 2 där Maykil Yokhanna hade lokaliserats och bilen med registreringsnumret RJN 918 som Aleksandar Kuzmanovic sett Maykil Yokhanna i och rapporterat till Chihab Lamouri. Att Norbert Sment med Encroalias Mutantjacket åkt till Västerås stöds även av Mutantjackets mastuppkopplingar där Mutantjackets rört sig mot Västerås och på kvällen den 5 april 2020 kl. 18.45 kopplat upp mot mast som täckt området kring Haga Parkgata där lägenheten var belägen. Detta får ytterligare stöd av Norbert Sments meddelanden till Chihab Lamouri samma kväll kl. 18.36 där Norbert

Sment skrivit ”E i lyan om 5 min”. Samma kväll har Norbert Sment bett Chihab Lamouri att skicka foto på Maykil Yokhanna med hänvisning till att ”Afghani” inte visste hur denne såg ut. Direkt därefter har Chihab Lamouri skickat bröllopsfotot till Norbert Sment.

Det är inte bara Chihab Lamouris ställning inom nätverket, planering och styrning som tydligt visat att han styrt gärningen. Hans egen bror och andra man inom Vårbynätverket har varit av samma uppfattning och tydligt förmedlat detta till den ena skytten. Vid ett tillfälle när Norbert Sment och Omed Ashrafi befann sig i Västerås fick inte Norbert Sment tag på Chihab Lamouri för att kunna erhålla instruktioner. Därför skrev han till Chihab Lamouris bror, Chouaib Lamouri:

Bror vad tck du efter man japp shonon vi ska byta Bil ska man lämna shordasen I skåpbilen Och tagga m audin t lyan elr ska vi ta med allt Man lägger klorin på vapnen

Varpå Chouaib Lamouri svarade:

Va säger brorsan? Bror de brorsan som leder denna operation du måste med han pallar nt fucka planen jag har nt koll på detaljerna helt ärligt

Chattkommunikationer på sidorna 101–104 i presentationsmaterialet visar tydligt att Chihab Lamouri fortsatte att detaljstyra och leda ”operationen” även under det skedet skyttarna natten den 6 april 2020 befann sig i skåpbilen med laddade vapen i väntan på att Maykil Yokhanna skulle dyka upp redo att verkställa mordet. Nedan redovisas några utdrag från Chihab Lamouris meddelanden till ena skytten Norbert Sment:

Torka av vapnen Och koppla ihop den Och kolla så de kastar ut ammo fint nör man gör man-telrörelse

Bror tänk på grannar o spnt nät ni pker dit
Ni ska trycka 2pers i skåpbilen
Eller alla 3
Ok det viktigaste nu att när ni parkar bilen
Zingi måste ut o sen komma tbx
Så inte nån granne ser en bil som stannar o igen hop- par ut
Och bror inte japp från bil till bil
Måste avsluta ordentligt
Yani han ska vara död på plats
Ja eller när han sätter sig i bilen
Nör han sitter i bilen då han e fast
Men du måste tajma perfekt o vara kvick som en ek- orre
Och bror inte skjuta kvinnor o sånt snälla
Ha tålamod o va alert och prata inte om ni inte måste
Bror bara trycka på golvet så ni inte syns
Och en skimmar sig så han ser bögens bil hela tiden
Och använd väskan lägg den på ett bra sätt så den ger er lite
skydd i alla fall
Diciplin,tålamod och en vilja av stål

Av konversationen mellan Norbert Sment och Chihab Lamouri på sid. 101 i presentationsmaterialet framgår det att Norbert Sment oljat in vapnen för att de skulle fungera smidigt. Av Norbert Sments meddelanden till Chihab Lamouri under morgonen och eftermiddagen den 6 april 2020 (sid. 105 i presentationsmaterialet) framgår det att skyttarna fick lämna platsen eftersom en kvinna hade konfronterat dem med att skåpbilen stod felparkerad. Därför bestäms att skyttarna skulle införskaffa solfilmer till skåpbilens rutor och därefter göra ett nytt försök, men denna gång vid den lokaliserade porten där Maykil Yokhanna hade iakttagits några dagar tidigare. Norbert Sment har också i ett meddelande senare på kvällen kl. 19.28 informerat Tutankamon Khalil om att de blev avbrutna av någon som hade konfronterat dem. Samma dag har Chihab Lamouri skrivit följande till Ali Kadhim:

Bror det blev komplokationer för tryck vanen va inte tonad

så nån gammal hora kom o börja jiddra imorse för de hade lagt på förhyrdplats oxå så de avbröt vid 8tiden och ska tona rutorna o tbx

Norbert Sment har samma dag, dvs. den 6 april, kl. 14.38 meddelat Chihab Lamouri att dom andra i sällskapet har åkt för att ”*haffa dendär grejen I biltema jag ja väntar i lyan*”. Med ”*dedär grejen I biltema*” kan inte ha menats något annat än solfilm till bilrutor. Av en kvittokopia som åberopats av åklagaren framgår det att ett inköp gjordes kontant kl. 15.51 samma dag av två supermörka solfilmer på Biltema i Västerås. Även om det inte är utrett att det var skyttarna som gjorde inköpet av solfilmer på Biltema är detta i sammanhanget – med hänsyn till den geografiska och tidsmässiga kopplingen – en omständighet som tingsrätten inte heller kan bortse ifrån. Vid kl. 20.15 får Chihab Lamouri på fråga till Norbert Sment veta att toningen blev bra, att man inte har insyn, men ser ut bra. Som redovisas nedan påträffades senare under maj månad solfilmer i Audi-bilen.

Efter det att skyttarna fick avbryta sitt försök att mörda Maykil Yokhanna fortsatte diskussionerna om hur ett nytt försök skulle utformas. Den 7 april 2020 kl. 17.36 skrev Chihab Lamouri till Norbert Sment:

Bror ni får koncentrera er på hans port istället

Varpå Norbert Sment svarat:

De va exakt de jag o afgani pratade om

Chihab Lamouri har fortsatt att ge instruktioner till skyttarna via Norbert Sment den 7 april vid 22.38-tiden (sid. 128 i presentationsmaterialet) för att ”*omgruppera*” på bl.a. följande sätt:

Bror är det inte bättre att ni placerar er i båda bilarna se Nej du i vanen Och driver o afgani i audin Sen ni har kontakt o töcker 2 olika platser

Typ en porten o en parkeringen Om han kmr exempel vid din punkt då skriver du till de o du går ut o poppar han tills de plockar upp dig Om motsatta får du springa till audin o afgani poppar så länge Därför måste hälla klorin öberallt

Utredningen har vidare visat att en komplikation uppstod den 7 april 2020 eftersom chauffören Bernard Munyaga lämnade Västerås för att åka till sin gravida flickvän och återvände till Västerås under natten den 8 april 2020. Innan Bernard Munyaga lämnade Stockholm för Västerås hämtade han Mikael Lehtisalos Encrotelefon med alias Lizardlord som senare under natten den 8 april 2020 har kopplat upp i Västerås. Detta skapade mycket frustration och irritation hos Norbert Sment som den 8 april 2020 kl. 00.43 skrivit till Chihab Lamouri:

Kuksugaren tagga t Stockholm 8 p morgonen han Skulle en fram o tbx bögen kmr 1 p natten walla han skämms int vi missa en hel fucking dag

På kvällen den 8 april 2020 blir det känt för Chihab Lamouri och andra inblandade att Maykil Yokhanna varit frihetsberövad sedan den 4 april 2020 varför Chihab Lamouri den 9 april kl. 00.37 skrivit till Norbert Sment:

Vilken horunge tur han har Men turen tar alltid slut Inshallah

Därefter påbörjade Chihab Lamouri efterfrågningar till bl.a. en dåvarande advokat med Encroalias Literalbeetle och andra nätverksmedlemmar för att ta reda på vilka andra som blivit frihetsberövade tillsammans med Maykil Yokhanna.

Vid mordförsöket har, såsom framgått av redogörelsen ovan, två bilar använts, en skåpbil som i chattarna även kallats för ”*van*” eller ”*vanen*” och en vit Audi. Bilarna

kontrollerades av Suleman Zahid redan den 4 april 2020 varvid Mikael Lehtisalo meddelade Chihab Lamouri att båda bilarna var ”*startade*” och omparkerade. Den aktuella Audin bärgades från Hagagatan 7 – samma adress som meddelats Chihab Lamouri den 4 april – i maj 2020 på grund av upprepade parkeringsförseelser. Därefter uppdagades att Audin var försedd med stulna registreringsskyltar tillhörande en bil stulen i Rågsved i januari 2020. I Audins högra framsäte påträffades ett pistolmagasin med ammunition, dunkar innehållande okända kemikalier och solfilm som hade satts upp slarvigt på de bakre rutorna. NFC har i sin analys funnit att pistolmagasinet passat till den pistol av märket Walther som förvarades i lägenheten i Västerås och som NFC konstaterat utrett är samma pistol som senare togs i beslag på Nygårdsvägen 10 i Vårby. Dessa omständigheter bekräftar ytterligare verklighetsförankringen av de EncroChat-meddelanden som tingsrätten redovisat i denna del och ger därmed ytterligare starkt stöd till åtalet.

5.6.3.5 Vad ska Chihab Lamouri dömas för?

Rättsliga utgångspunkter för försöksbrott

Av 23 kapitlet 1 § brottsbalken framgår det att om någon har påbörjat utförandet av visst brott utan att detta kommit till fullbordan ska personen döms för försök till brottet om fara funnits att handlingen skulle leda till brottets fullbordan eller om sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Försök till brott ligger närmast brottets fullbordan och är kriminaliserat i större omfattning än förberedelse och stämpling till brott.

För att en person ska kunna dömas för ett straffbart försöksbrott måste – utöver att de allmänna kraven för brott är för handen – följande krav vara uppfyllda:

1. Försök till brottet måste vara straffbelagt
2. Gärningsmannen måste ha haft uppsåt att begå brottet, dvs. måste ha haft uppsåt till ett fullbordat brott, dvs. till något som inte skett (s.k. överskjutande uppsåt).
3. Gärningsmannen ska ha påbörjat utförande av brottet, dvs. ha övergått från förberedelse till verkställighet eller annorlunda uttryck ha skridit till verket.

Högsta domstolen har i NJA 2017 s. 531 konstaterat att försökstidpunkten kan vara nådd när en gärningsman utfört gärningar som tydligt visar att personen börjat verkställa brottsplanen (punkten 26). Högsta domstolen har i NJA 2019 s. 423 ansett att försökspunkten anses vara uppnådd när en konkret handling utförts som ett led i fullbordandet av brottet.

4. Brottet ska inte ha fullbordats
5. Farekravet måste vara uppfyllt antingen genom att fara ska ha förelegat för att brottet skulle fullbordas (tjänligt försök) eller att fara för brottets fullbordan inte har förelegat, men faran kan anses ha varit utesluten enbart på grund av tillfälliga omständigheter (straffbart otjänligt försök).

Eftersom farekravet (punkten 5 ovan) är särskilt intressant vid bedömningen kan utöver ovan nämnda följande vidareutvecklas. S.k. otjänliga försök är straffbara om faran för brottets fullbordan varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Genom den valda formuleringen har man velat uttrycka att även om fara för brottets fullbordan inte förelegat ska vissa försök ändå tas på allvar och därför omfattas av kriminaliseringen. I rättspraxis har bedömningen av tillfälligheten gjorts ur gärningsmannens subjektiva perspektiv. Det har exempelvis i rättspraxis gjorts bedömningen att fara för brottets fullbordan varit utesluten enbart på grund av tillfälliga omständigheter trots att det rört sig om en polisfälla och brottshandlingen utspelade sig under polisens bevakning (NJA 1985 s. 544). Ett annat exempel är att det dömts för försök till varusmuggling beträffande narkotika, trots att den narkotika som skulle ha smugglats ut ur Sverige långt tidigare hade tagits i beslag av polis (NJA 1992 s. 679). Ytterligare exempel är ett fall där gärningsmannen sköt genom en stängd dörr. Det ansågs vara en tillfällighet från gärningsmannens synvinkel att dörren var en säkerhetsdörr och att skottet från gärningsmannens vapen inte kunde gå igenom dörren (NJA 2003 s. 670).

Ovan nämnda rättsfall visar tydligt att de omständigheter som uteslutit faran för brottets fullbordan från gärningsmannens synvinkel måste ha tett sig som tillfälliga, trots att – i de två förstnämnda fallen – händelseförloppet delvis utspelade sig under polisens kontroll och i det andra fallet var narkotikan i beslag hos polisen. Om det

däremot skulle förekomma en mer djupgående brist i brottsplanen, dvs. en brottsplan som inte kan tas på allvar, ska faran inte anses varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter och försök till brott ska inte bestraffas.

Bedömningen i detta fall

Det har med all önskvärd tydlighet framgått att Chihab Lamouri är den som planerat, koordinerat, styrt och beordrat gärningen mot Maykil Yokhanna. Det har varit hans lägenhet, bilar och vapen som använts vid gärningen. Redovisningen ovan visar därutöver att Chihab Lamouri varit direkt involverad genom att ha lämnat instruktioner och direktiv till utförarna. Till och med när skyttarna befann sig i skåpbilen beväpnade med skarpladdade vapen redo att skjuta ihjäl Maykil Yokhanna har Chihab Lamouri varit delaktig genom att lämna råd, tips och instruktioner. Det står klart att han ska dömas som gärningsman.

Redovisningen ovan visar också tydligt att gärningsmännen har lämnat planerings- och förberedelsestadiet och skridit till verket för att verkställa mordet. Det finns en avgörande skillnad mellan detta mål och andra avgöranden i rättspraxis som försvararna åberopat, bl.a. NJA 1995 s. 405. I detta fall kan man utöver bevisade och genomförda planering-, förberedelse- och verkställighetsåtgärder ta del av gärningsmännens tankar, kommunikationer och avsikter även vid den mest kritiska tidpunkten när skyttarna gömda med laddade vapen väntat på att målsäganden skulle dyka upp för att skjutas. Det har rört sig om en brottsplan som i allra högsta grad varit ägnad att tas på allvar. Det har inte förekommit några brister i brottsplanen. Att försökspunkten varit uppnådd råder det inga tvivel om. Det har rört sig om en avancerad och genomtänkt plan som orkestrerats av Chihab Lamouri. Det enda som hindrade att brottet inte fullbordades var det faktum att målsäganden inte dök upp.

Det är utrett att Maykil Yokhanna blev frihetsberövad redan den 4 april 2020 misstänkt för brottslighet. Men det faktum att Maykil Yokhanna blev frihetsberövad måste från Chihab Lamouris synvinkel tett sig som en tillfällighet. Detta stöds även av Chihab Lamouris meddelande till ena skytten Norbert Sment i samband med att det blev känt för dem att målsäganden var frihetsberövad. Chihab Lamouri skrev:

Vilken horunge tur han har Men turen tar alltid slut Inshallah

I sammanhanget noteras att frihetsberövandet av Maykil Yokhanna kunde ha hävts i princip när som helst.

Sammantaget finner tingsrätten att faran för brottets fullbordan varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Därför ska Chihab Lamouri dömas för försök till mord.

5.6.3.6 Vad ska Aleksandar Kuzmanovic och Suleman Zahid dömas för?

Vad gäller Aleksandar Kuzmanovic är den centrala frågan vilket uppsåt som han kan tillskrivas. Härvid beaktar tingsrätten följande. Aleksandar Kuzmanovic har genom kontakt med kriminella personer med stort våldskapital med Chihab Lamouri i spetsen fått ett uppdrag att lokalisera en person i det fördolda. Han har kommunicerat med en krypterad Encrotelefon. I målet har flertalet personer omvittnat att de brukar använda sig av Encrotelefon när det håller på med kriminell verksamhet, ofta narkotikaaffärer. Aleksandar Kuzmanovic har fått den information och foto som behövts för att genomföra uppdraget. Han har också fått veta att stor försiktighet ska vidtas eftersom måltavlan för uppdraget, Maykil Yokhanna, hade blivit utsatt för mordförsök vid tidigare tillfällen. Utredningen har visat att hela uppdraget dessutom har genomförts i det dolda. Av Aleksandar Kuzmanovics egen rapportering till Chihab Lamouri framgår tydligt att denne varit väldigt noga med att dölja sig och vidta alla nödvändiga försiktighetsåtgärder för att inte bli upptäckt vid uppdragets genomförande.

Sammantaget finner tingsrätten att Aleksandar Kuzmanovic måste ha varit medveten om risken att hans agerande och bistånd kunde leda till att målsäganden kunde utsättas för allvarligt våld i form av i vart fall grov misshandel. Aleksandar Kuzmanovics inställning, handlande och attityd vid uppdragets genomförande har visat att han måste ha varit likgiltig inför att den risken skulle förverkligas. Hans genomförande av uppdraget att lokalisera målsäganden har varit en tydlig medhjälpsgärning. Han ska

därför – baserad på det uppsåt som kan tillskrivas honom – dömas för medhjälp till försök till grov misshandel.

Vad gäller Suleman Zahid är bedömningen annorlunda jämfört med Aleksandar Kuzmanovic eftersom utredningen visat att denne kan tillskrivas ett annat uppsåt. Även Suleman Zahid har fått sitt uppdrag av kriminella personer med stort våldskapital och genomfört uppdraget i det fördolda. I detta syfte har han mottagit en krypterad Encrotelefon varigenom han mottagit direktiv och instruktioner samt rapporterat med. Han har under dessa förhållanden åkt till Västerås för att kontrollera bilar, lägenhet och två vapen med ammunition och ljuddämpare. Det kan inte vara på annat sätt än att han måste varit medveten om risken för att hans agerande och bistånd kunde leda till att vapen skulle användas för att döda med. Suleman Zahids inställning, handlande och attityd vid uppdragets genomförande har visat att han måste ha varit likgiltig inför att den risken skulle förverkligas. Hans genomförande av uppdraget att kontrollera objekten för kriminella personer i en kriminell miljö har varit en tydlig medhjälpsgärning. Han ska därför dömas för medhjälp till mordförsök.

5.6.3.7 Vad ska Norbert Sment och Omed Ashrafi dömas för?

Genom utredningen råder det inga tvivel om att Norbert Sment och Omed Ashrafi varit medvetna om att Maykil Yokhanna skulle mördas. Utredningen har visat att de var på plats utrustade med skarpladdade vapen och väntade på att Maykil Yokhanna skulle dyka upp för att skjuta ihjäl denne på de sätt som framgår av redovisningen ovan. Det är givet att Norbert Sment och Omed Ashrafi är att bedöma som gärningsmän. Denna bedömning ändras inte av det faktum att Chihab Lamouri på grund av sin ställning, delaktighet och styrning också ansetts vara medgärningsman. Inte heller ändras bedömningen av att Omed Ashrafi i ett skede ville dra sig ur gärningen, vilket inte är att bedöma som ett frivilligt tillbakaträdande i lagens mening. Norbert Sment och Omed Ashrafi ska dömas för mordförsök.

5.6.3.8 Ali Kadhims och Bernard Munyagas delaktighet

Utredningen har visat att Ali Kadhim har agerat tillsammans med Chihab Lamouri i syfte att mörda Maykil Yokhanna. Ali Kadhims agerande och planering har bestått i att

han bistått Chihab Lamouri och Vårbynätverket genom att koordinera och tillhandahålla dels chaufför till rekognoseringen som utfördes av Aleksandar Kuzmanovic, dels chauffören Bernard Munyaga till skyttarna Norbert Sment och Omed Ashrafi vilka var på plats i Västerås för att verkställa mordet. Bernard Munyagas roll har varit att agera chaufför åt skyttarna i samband med skjutningen. Ali Kadhim har därutöver gjort slagningar på registreringsnummer och instruerat sin underhuggare att göra detsamma samt lämnat råd till Chihab Lamouri; allt i syfte att mordet skulle komma till stånd. Däremot är det inte visat att Ali Kadhim genom sin delaktighet kan anses ha haft rollen att organisera och koordinera gärningens utförande.

Utredningen har tydligt visat att Ali Kadhim gett Bernard Munyaga i uppdrag att vara chaufför när Aleksandar Kuzmanovic skulle till Västerås för att lokalisera Maykil Yokhanna. Den 30 mars 2020 kl. 01.11 har Ali Kadhim med Encroalias Kokainboss i kommunikation med en av sina underhuggare med Encroalias Kokaincity skrivit:

Är bento redo att åka?
Yani imon eller över imon?
Okey ska lösa bil då

Bernard Munyaga har själv erkänt att hans smeknamn är ”Bento”. På eftermiddagen den 30 mars 2020 har Ali Kadhim uppdragit åt en annan av sina underhuggare med Encroalias Kiingkoong att ordna med spaningsbil som Aleksandar Kuzmanovic skulle använda vid rekognoseringen i Västerås. Kommunikationen slutar med att han själv får tag på en bil varvid han meddelar underhuggaren Kokaincity att bilen är klar och att denne ska se till att chauffören är klar (sid. 20-21 i presentationsmaterialet). Han har bl.a. skrivit:

Kan du lösa nån som hyr en bil?
Stor
Ska va en skåpbil
Tonade rutor
dom ska spana på ett ställe

dom ska sitta i bilen o spana

Behöver den idah bror

Broe den måste va tonad

Mkt viktigt

Löste bil nror

D behövs ej

Bilen e klar

Kolla så din killr klae

o Taktikerns

Genom utredningen är det bevisat att ”*Taktikern*” är ett av Chihab Lamouris smeknamn. Ett stöd för detta är att Chihab Lamouri har varit inlagd som ”*Taktikern*” i Ali Kadhims kontaktbok. På uppdrag av Ali Kadhim har personen bakom Encroalias Kokaincity ordnat att chauffören Bernard Munyaga hämtat upp Aleksandar Kuzmanovic i direkt anslutning till dennes adress. Chihab Lamouri har meddelat att Aleksandar Kuzmanovic kan plockas upp på ”*Gröna Stugans väg 1 i bredäng*”. Aleksandar Kuzmanovic adress har varit på samma gata, men nummer 31. Ali Kadhim har också gjort ett antal sökningar med direkt bäring på planen att mörda Maykil Yokhanna. Ali Kadhim har bl.a. den 7 april 2020 på begäran av Chihab Lamouri gjort en sökning på en bilägare och kl. 17.30 skickat resultatet till Chihab Lamouri. Även denna Encro-kommunikation har verklighetskoppling såtillvida att det enligt information från tjänsten merinfo.se har gjorts en internetslagning kl. 17.30 på bilägaren från en IP-adress tillhörande Ali Kadhims bostad. Därutöver har åberopat material visat att Ali Kadhims bank-id användes samma dag från den IP-adressen.

Ali Kadhim har vidare på begäran av Chihab Lamouri gjort en annan sökning den 8 april 2020 på en bil som var intressant för skyttarna. Ali Kadhim bad även en av sina underhuggare med Encroalias Kiingkoong att göra sökningen. Även dessa sökningar har bekräftats av utredningen. Kl. 14.41 ombeds Ali Kadhim göra sökningen och två minuter senare, dvs. kl. 14.43, görs en sökning på registreringsnumret som Chihab Lamouri skickat till honom från en IP-adress tillhörande Ali Kadhims bostad i Solna. Även en minut efter att Encroalias Kiinkoong svarat att denne ska göra sökningen har

en sökning bekräftats på registreringsnumret, dock från en IP-adress som inte kunnat spåras.

Chihab Lamouri har löpande under samtliga tre etapper uppdaterat Ali Kadhim med information om det som hänt. Ett exempel är när Chihab Lamouri informerat Ali Kadhim att Maykil Yokhanna är lokaliserad i Västerås varpå Ali Kadhim skrivit:

Horuungen tiden är inne broe

Ett annat exempel är när skyttarna, som satt i skåpbilen med vapen och väntade på Maykil Yokhanna, blev avbrutna av en kvinna som påtalade att skåpbilen var felparkerad. Chihab Lamouri har i meddelande den 6 april 2020 kl. 15.20 underrättat Ali Kadhim om händelsen.

Ali Kadhim har inte endast ordnat och koordinerat med chaufför vid två tillfällen, utan han har även lämnat råd och uppträtt på ett sådant sätt som avslöjar att han haft del i planeringen av gärningen mot Maykil Yokhanna. Ali Kadhim har i samband med diskussionerna att ordna fram chaufför till skyttarna den 2 april 2020 skrivit följande till Chihab Lamouri:

Ja tror vi har kvar chaffisen som följde me ditt sist. Ska kolla Bara om dom e 100% d är han,, då.låt.dom.åka in inatt o ta regg nr tänker ja, för den horungen är riktig para-noid

Varpå Chihab Lamouri svarat *"Exakt"* och senare meddelat Ali Kadhim att denne låtit Aleksandar Kuzmanovic vara kvar ytterligare tid i Västerås för att bl.a. ta registreringsnumret på bilen. Utredningen har visat att Aleksandar Kuzmanovic därefter letat reda på den bil som åsyftas och skickat registreringsnumret till Chihab Lamouri. Den 3 april 2020 vid kl. 16.09-tiden har Ali Kadhim på fråga till Chihab Lamouri informerats om att lokaliseringsarbetet fortfarande pågick, att Chihab

Lamouris skyttar var redo samt att Chihab Lamouri skulle skicka någon för att kontrollera att bilar och lägenhet varpå Ali Kadhim skrivit:

Okey bror,, då väntar vi tills dom e klara, så planerar vi attacken. Okey, vi pratar m chaffisen då, så han e redo också, vi är snart hemma inshallah bror Behövs det nåt mer? Så vi ordnar allt som behlvs nu, så d ej blir stress ifall bilarna är bort osc. Osv Attack vapen, 2 kallar? låt dom tömma båda maggs i han.

Varpå Chihab Lamouri svarat att det finns vapen i form av AR15 och en Walther med ljuddämpare redan. Inför skyttarnas resa till Västerås har Ali Kadhim i kommunikation med Chihab Lamouri åtagit sig att kolla upp en kvinna och dennas eventuella koppling till måltavlan Maykil Yokhanna samt försäkrat sig om att bilen som skulle användas vid mordet var i bra skick. Ali Kadhim har den 3 april 2020 kl. 18.58 och kl. 22.21 skrivit följande:

Då kör vi,,,,kongo ska åka träffa driver ikv. Så inshallah är vi redo imon, jag ska kolla upp hon birgitta också kollar om ja kan koppla henne till horungen på nät sätt via sociala medier ---- Yalla då, låt oss stänga locket nu. D dags. ----- Bror chaffisen.är på, han e redo, me några invädningar, han frågar.om de samma rs6a, för fram hjulet är helt löst, de voblar när han kör sa han….

När Ali Kadhim skrivit till Chihab Lamouri om att en ”*rs6a*” är problematisk att köra har Chihab Lamouri svarat:

….nej det ör den vita a6an som ni lämnade som blir bil+en van som de får trycka i

Enligt tingsrätten är det bevisat att det fanns en vit Audi A6 och en skåpbil som användes vid gärningen. Genom Chihab Lamouris meddelande ovan framgår att Ali Kadhim i ett tidigt skede måste ha varit inblandad i planerna att mörda Maykil Yokhanna.

Den 4 april 2020 vid 17.18-tiden inför skyttarnas resa till Västerås har Ali Kadhim skrivit till en av sina underhuggare:

Låt bento va redo idag, han ska träffa sina medarbetare o planera me dom Sen dom.kör.imon Det kmr va en kille me, som va där i kungen-kurva, det är.inte hans första rodeo, så han kmr håöla flaggan, bento o andra killen får lyssna på.hans order.

Att det har varit Bernard Munyaga som fått i uppdrag att agera chaufför vid skjutningen har framgått tydligt av utredningen. Det är utrett att Bernard Munyaga i EncroChat-meddelandena benämnts med sitt smeknamn ”bento” eller ”Blacka”, men man har också refererat till honom som ”Gingin eller Zingi”, dvs. en svart person. Bernard Munyaga är mörkhyad. I samband med att Bernard Munyaga åkte tillbaka till Stockholm för att hälsa på sin gravida flickvän, vilket orsakade stor irritation hos bl.a. skytten Norbert Sment har denne den 7 april 2020 kl. 17.05 skrivit:

Dendär bögen driven har sagt t sin gravida guzz att han ska va borta I 2 dagar så när vi kom tbx för att prata m hne har ej kommit tbx än

Utredningen har visat att Bernard Munyaga hade en gravid flickvän vid tidpunkten. Därutöver har det i EncroChat-meddelandena nämnts att chaufförens gravida flickvän fanns i Rissne, vilket stämmer överens med att Bernard Munyagas gravida flickvän bodde i Rissne, samt att chauffören var en svart person från Bagarmossen, vilket också stämde med hur det förhöll sig i verkligheten. Därtill kommer att i den mobiltelefon som tagits i beslag från Bernard Munyaga har det från ett socialt mediakonto på Wickr med kontonamn Wambiru påträffats meddelanden som tydligt visar att han tvingats att ”lämna grabbarna” för sin gravida flickväns skull och att han skulle lösa situationen för att kunna åka tillbaka samt att han skulle åka tillbaka till Västerås under natten, vilket han också gjorde. Det har också i EncroChat-meddelandena refererats till chauffören som en rutinerad tjuv. Bernard Munyaga har lagförts för ett flertal tillgreppsbrott. Sammantaget finner tingsrätten att samtliga omständigheter som har med chauffören att göra stämmer väl överens med Bernard Munyaga. Enligt tingsrättens bedömning är det bevisat att Bernard Munyaga har varit chaufför åt skyttarna när Maykil Yokhanna skulle mördas.

Vad ska Ali Kadhim och Bernard Munyaga dömas för?

Utredningen har tydligt visat att Ali Kadhim varit medveten om planerna att mörda Maykil Yokhanna och själv deltagit och bidragit på de sätt som redovisats ovan. Att hans uppsåt innefattat ett mord på målsäganden är klarlagt. Däremot har utredningen inte visat att Ali Kadhim i samråd med Chihab Lamouri fattat beslut att mörda målsäganden. Den Encrobevisning som åberopats ger inte stöd för denna slutsats. Däremot ger utredningen stöd för att Ali Kadhim har haft en framstående ställning inom den gruppering som han tillhört och via sitt nätverk i huvudsak ansvarat för att ordna med chaufför vid mordet och därutöver bistått på de sätt som framgår av redovisningen ovan. All utrustning, vapen, lägenhet och bilar i Västerås har tillhört Chihab Lamouri som också styrt samtliga etapper vid gärningen. I dessa delar har Ali Kadhim inte haft så mycket att säga till om. Däremot har Ali Kadhims agerande, resurser och bistånd underlättat genomförandet av gärningen, vilket är allvarligt. Ali Kadhims delaktighet i gärningen ska enligt tingsrätten bedömas som medhjälp. Han ska därför döms för medhjälp till mordförsök.

Genom utredningen är det visat att Bernard Munyaga har varit medveten om att Maykil Yokhanna skulle mördas och har deltagit i gärningen och bidragit till den genom att agera chaufför. Hans delaktighet är en tydlig medhjälpsgärning. Han ska därför dömas för medhjälp till mordförsök.

5.6.3.9 Sikandar Afridis delaktighet

Utredningen (sid. 24 och 25 i presentationsmaterialet) har visat att Sikandar Afridi har bistått Chihab Lamouri såtillvida att han sett till att en kikare överlämnats till Aleksandar Kuzmanovic när denne skulle lokalisera måltavlan i Västerås. Detta vinner även stöd av att Chihab Lamouri inför det att skyttarna skulle resa till Västerås för att skjuta ihjäl målsäganden den 4 april 2020 kl. 21.09 bett Aleksandar Kuzmanovic att överlämna kikaren till Norbert Sment varvid Aleksandar Kuzmanovic tagit kontakt med Norbert Sment och överlämnat kikaren varvid han efter cirka 50 minuter meddelat Chihab Lamouri ”Klart”. Det är vidare utrett (sid. 35 och 40 i presentationsmaterialet) att Sikandar Afridi bistått Chihab Lamouri med råd angående vilka som skulle få uppdraget som skyttar. Sikandar Afridis svar har saknats i denna del, men av sammanhanget, Chihab Lamouris frågor och följdmeddelanden till Sikandar Afridi framgår det att valet föll på Omed Ashrafi som Sikandar Afridi föreslagit och haft ansvaret för. Att det förhållit sig på detta sätt blir ytterligare klarlagt när den vid tillfället 17-åriga Omed Ashrafi den 8 april 2020 i Västerås ville dra sig ur gärningen. I det sammanhanget har Sikandar Afridi skrivit bl.a. följande:

Bror jag sa inga bebbningar de här är allvar
Bror skäm inte ut mig nu du kmr skämma ut mig annars
Lyasna utför den där fuckinh jobbwn och sluta bebba
Din fucking idiot
Jag sa till den där dagen i centrum
Du behöver inte göra något bre
Lyssna håll käften och va där och gör den där
fucking grejen punkt slut nu börjar jag koka
Din jävla särbarn
Lyssna du är tvungen och stanna bror
De här är viktigare än ngt annat

DU SKÄMMER UT MIH SLUTA BEBBA OCH GÖR KLART DE HÄR OKEJ MEN DU STANNAR KVAR DU FÅR STANNA TILLS JAG HAR HITTAT NGN OCH LYSSNA NÄSTA GÅNG JAG kmr inte säga till dig

Kommunikationen ovan visar också med all önskvärd tydlighet att Sikandar Afridi har gett direktiv och instruktioner till Omed Ashrafi om att verkställa mordplanen samt förmått honom att utföra brottet.

Utredningen har vidare visat att Sikandar Afridi har bistått Mikael Lehtisalo med råd angående vem som skulle få uppdraget att kontrollera lägenhet, bilar och vapen i Västerås samt försett Suleman Zahid med kontanter och sin Encrotelefon med alias Satanicninja för uppdraget. Det sistnämnda för att Suleman Zahid skulle kunna kommunicera krypterat med övriga inblandade i gärningen (sid. 53, 61 och 63–64 i presentationsmaterialet).

Vad ska Sikandar Afridi dömas för?

Genom utredningen råder det inga tvivel om att Sikandar Afridi varit väl medveten om mordplanen mot Maykil Yokhanna och deltagit i gärningen och bidragit till den på de sätt som redovisats ovan. Hans delaktighet bedöms vara en medhjälpsgärning. Sikandar Afridi ska därför dömas för medhjälp till mordförsök.

5.6.3.10 Mikael Lehtisalos delaktighet

Utredningen har visat att Mikael Lehtisalo under etapp två har gett direktiv och instruktioner till Suleman Zahid om kontroll av bilar, lägenhet och vapen som skulle användas vid skjutningen av Maykil Yokhanna. Chihab Lamouri har den 3 april 2020 gett ett uppdrag till Mikael Lehtisalo att ordna fram en pålitlig person som kunde åka till Västerås för att utföra kontrollerna. Mikael Lehtisalo har åtagit sig uppdraget och efter en kort avstämning med Sikandar Afridi föreslagit att Suleman Zahid skulle få

uppdraget. På instruktion av Chihab Lamouri har Mikael Lehtisalo försett Suleman Zahid med Sikandar Afridis Encrotelefon med alias Satanicninja och därefter ”guidat” Suleman Zahid genom uppdraget (se vidare ovan under avsnitt som berör Suleman Zahid samt sid. 61–65 och 67–68 i presentationsmaterialet).

Det har tydligt framgått att Mikael Lehtisalo varit medveten om brottsplanen mot Maykil Yokhanna och ansvarat för den hyreslägenhet som fungerat som planerings- och flyktlägenhet i Västerås. Detta vinner stöd av flera omständigheter. Mikael Lehtisalo har gjort hyresbetalningar genom appen Swish till hyresvärden. Chihab Lamouri har också i EncroChat-meddelanden på bl.a. sidorna 22 och 87 i presentationsmaterialet uppgett att Mikael Lehtisalo är den som haft kontakt med hyresvärden och i samband med att skyttarna åkte till Västerås frågat Mikael Lehtisalo om denne hade överlämnat nycklarna till skyttarna.

Därutöver har Mikael Lehtisalo bistått (att ett möte tillkommit mellan skyttarna Norbert Sment och Omed Ashrafi i syfte att de skulle påbörja sitt uppdrag att verkställa mordplanen) genom att ha försett skyttarna Norbert Sment och Omed Ashrafi med nyckel till lägenheten i Västerås och med nödvändig information om adresser för bilar och lägenheten, vilket han måste ha insett var ämnat att användas av skyttarna (sid. 87-89 och 94 i presentationsmaterialet).

Mikael Lehtisalo har också gett Norbert Sment råd i vapenhantering och försett Omed Ashrafi och Bernard Munyaga med en Encrotelefon i syfte att de skull kunna kommunicera krypterat med övriga inblandade vid gärningen. På sidan 110 i presentationsmaterialet framgår det att Mikael Lehtisalo lämnat råd om vapenhantering till ena skytten Norbert Sment. Därtill har det framkommit att när chauffören Bernard Munyaga plötsligt lämnade Västerås för att bege sig till sin gravida flickvän i Rissne kom det på tal att denne skulle få Mikael Lehtisalos Encrotelefon så att skyttarna kunde kommunicera med chauffören. Vidare har det av EncroChat-meddelandena framgått att Mikael Lehtisalo fått information att Bernard Munyaga skulle hämtas hans Encrotelefon. Att överlämnandet verkligen skedde stöds starkt av dels att Lizardlords lösenord lämnats ut till en person med Encroalias Kokaincity som skulle

vidarebefordra det till Bernard Munyaga, dels det faktum att Lizardlord sedan via mastuppkopplingar kan spåras ha följt med Bernard Munyaga till Västerås under natten den 8 april 2020 samt i Västerås använts i kommunikation som bl.a. skytten Omed Ashrafi haft med Sikandar Afridi.

Vad ska Mikael Lehtisalo dömas för?

Genom utredningen råder det inga tvivel om att Mikael Lehtisalo varit väl medveten om mordplanen mot målsäganden och deltagit i gärningen och bidragit till den på de sätt som redovisats ovan. Hans delaktighet bedöms vara en medhjälpsgärning. Han ska därför dömas för medhjälp till mordförsök.

5.6.3.11 Chouaib Lamouris delaktighet

Utredningen har visat att Chouaib Lamouri varit medveten om mordplanen och bistått Chihab Lamouri med råd angående vilka som skulle få uppdraget som skyttar samt hur dessa skulle undgå upptäckt. Han har vidare försett ena skytten Norbert Sment med kontanter för utförande av morduppdraget.

Chouaib Lamouri har varit medveten om mordplanen. Han har under gärningens samtliga tre etapper uppdaterats av i huvudsak Chihab Lamouri. Ett exempel på detta är när Chihab Lamouri den 2 april 2020 kl. 14.14 vidarebefordrat Aleksandar Kuzmanovics spaningsiakttagelser till Chouaib Lamouri som direkt svarat:

Hamdullah Då de brkräftat horbarnet e där

Fyra minuter därefter har Chihab Lamouri skrivit tillbaka till Chouaib Lamouri:

Jag ska finjustera attacken nu inshallah

Drygt 40 minuter därefter har Chouaib Lamouri skrivit

Bästa bror inshallah de blir klart denna gång

Chihab Lamouri har vidare den 4 april 2020 kl. 14.57 under etapp två underrättat Chouaib Lamouri om att bilar och föremål ska kontrolleras och att han lägger

uppdraget på två personer och en chaufför från Rågsved. Ett annat exempel är när Chouaib Lamouri på kvällen den 5 april 2020 när skyttarna tillsammans med chauffören Bernard Munyaga befann sig i Västerås skrivit till Chihab Lamouri och frågat.

Bror e strike team på plats?

Varvid Chihab Lamouri svarat att de anlände för cirka en timme sedan. Senare under natten den 6 april 2020 när skyttarna beväpnade med vapen väntade på att målsäganden skulle dyka upp för att verkställa morduppdraget har Chihab Lamouri meddelat Chouaib Lamouri att skyttarna tryckte i skåpbilen och att när målsäganden skulle till sin bil skulle de skicka denne till helvetet varvid Chouaib Lamouri skrivit bl.a.

Inshallah Bara nt han lr grannar ser de från balkong lr fönster

Av EncroChat-meddelanden framgår att Chihab Lamouri tog till sig av ovan nämnda råd och i huvudsak påtalade det för skytten Norbert Sment.

Den 4 april 2020 kl. 22.21 har Chihab Lamouri bett Chouaib Lamouri att överlämna 10 000 kr till Norbert Sment för att skyttarna skulle ha kontanter för uppdraget varvid Chouaib Lamouri efter drygt 30 minuter i ett meddelande informerat Norbert Sment att de var på väg och drygt ytterligare 30 minuter därefter meddelat Chihab Lamouri att pengarna var överlämnade. Dagen efter kl. 18.25 har Chouaib Lamouri meddelat sin andra bror Chamseddine Lamouri med Encroalias Somescorpion att han dagen före hade överlämnat 10 000 kr till ”hugo”, dvs. Norbert Sment, för ”mission”.

Chouaib Lamouri har under fortsatta diskussioner om vilka som skulle få uppdraget som skyttar till Chihab Lamouri föreslagit ”Lr afghani”. Utredningen har visat att Afghani, dvs. Omed Ashrafi blev vald som ena skytten att utföra morduppdraget.

Vad ska Chouaib Lamouri dömas för?

Genom utredningen råder det inga tvivel om att Chouaib Lamouri varit väl medveten om mordplanen mot målsäganden och deltagit i gärningen och bidragit till den på de sätt som redovisats ovan. Hans delaktighet bedöms vara en medhjälpsgärning. Han ska därför dömas för medhjälp till mordförsök.

5.7 Åtalspunkten 2 – Underlåtenhet att avslöja eller förhindra brott

5.7.1 Ilija Jurkovics delaktighet

Utredningen har visat att Ilija Jurkovic, som varit brukare av Encroalias Legendaryegg, har fått information om att Maykil Yokhanna hade lokaliserats i Västerås. Han måste också ha varit medveten om vad som höll på att hända eftersom han den 7 april 2020 har frågat Chihab Lamouri "*Har den gett nåt där i Västerås*" varpå Chihab Lamouri svarat:

Nej ingen touchdown än Men grabbarna är där

Utredningen har visat att Ilija Jurkovic inte haft ett bestämmande inflytande i sammanhanget. Det är inte heller utrett att Ilija Jurkovic har kunnat avslöja eller förhindra brott utan fara för egen säkerhet, varför hans underlåtenhet enligt 23 kap. 6 § 4 st. 2 p. brottsbalken är straffri. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

5.8 Åtalspunkten 3 – Skyddande av brottsling, grovt brott

5.8.1 Tutankamon Khalils inblandning

Utredningen har visat att Tutankamon Khalil under tiden den 5–8 april 2020 i Skärholmen hanterat Norbert Sments telefon under tiden denne försökt skjuta ihjäl Maykil Yokhanna i Västerås i syfte att motverka att brott beivrades och för att undanröja bevis om brott. Tutankamon Khalil har använt Norbert Sments telefon i syfte att den ska koppla upp mot mast som täckt annan plats än platsen för gärningen

samt för att ge sken av att Norbert Sment befann sig i sin bostad när denne i själva verket befann sig i Västerås för att skjuta ihjäl målsäganden.

Att Tutankamon Khalil varit medveten om syftet med Norbert Sments resa till Västerås har tydligt framgått av utredningen. Ett exempel på detta är när Norbert Sment på kvällen den 6 april 2020 förklarat att de hade ”*tryckt*” i bil från kl. 01 på natten till kl. 8 på morgon i väntan på målsäganden varpå han frågat om Tutankamon Khalil berättat om vad Norbert Sment höll på med varefter Tutankamon Khalil svarat ”*Bara deda. Bror han e tyst om.sånt*”. Tutankamon Khalil har vidare den 8 april 2020 medan Norbert Sment alltjämt befann sig i Västerås skrivit följande till honom:

Aaa de sant bror efter dehär lägg kallen på hyllan du har gjort ditt ja svär Yani alla ska kunna klippa folk bre inte samma personer bara för man gjort de innan

Enligt tingsrättens bedömning kan det inte råda något tvivel om att Tutankamon Khalil varit medveten om varför Norbert Sment befann sig i Västerås.

Av Encromaterialet i förening med Norbert Sments Encroalias Mutantjackets mastuppkopplingar har det framgått att resan mot Västerås påbörjades den 5 april 2020 vid 17-tiden. Före resan vid kl. 15.45 tiden har Norbert Sment bett Tutankamon Khalil att ta hand om hans telefon. Utredningen har tydligt visat att Tutankamon Khalil har vistats hos Norbert Sment som regelbundet haft kontakt med Tutankamon Khalil för att försäkra sig om att Tutankamon Khalil höll koll på hans sociala medier och kontakterna med bl.a. modern. Att Tutankamon Khalil befunnit sig hos Norbert Sment har framgått av EncroChat-meddelandena som fått direkt stöd av åberopade miljöbilder, bl.a. några bilder som Tutankamon Khalil skickat via EncroChat där en jämförelse tydligt visat att bilderna har tagits hemma hos Norbert Sment (sidorna 91, 98, 100, 111, 135 och 153 i presentationsmaterialet). Norbert Sment har på natten den 6 april 2020 när denna väntade i en skåpbil för att verkställa morduppdraget skrivit till Tutankamon Khalil att om andra vistas hos honom måste de vara beredda att ”brösta”, dvs. stå för det och avslutat med:

De kmr va skumt att jag använder min lur och data bara när nie där

Vidare fortsatte Norbert Sment att löpande stämma av med Tutankamon Khalil och har på eftermiddagen den 6 april 2020 instruerat Tutankamon Khalil att besvara ett meddelade från Norbert Sments mor.

5.8.2 Vad ska Tutankamon Khalil dömas för?

Genom utredningen är det tydligt visat att Tutankamon Khalil varit medveten om att Norbert Sment var i Västerås för att mörda Maykil Yokhanna. Genom sin hantering av Norbert Sment telefon har Tutankamon Khalil försökt att motverka att brott beivrades och att bevis om brott undanröjdes. Han ska därför dömas för skyddande av brottsling i enlighet med gärningsbeskrivningen. Med hänsyn till brottslighetens allvar ska brottet bedömas som grovt.

5.9 Åtalspunkten 4 – Grovt vapenbrott

Samtliga tilltalade har bestritt ansvar för de gärningar de anklagats för.

Åklagaren har gjort gällande att de tilltalade gjort sig skyldiga till vapeninnehav och vapenhantering som angetts i punkterna 4a-4d och hantering av explosiva ämnen i punkten 4d.

Inledningsvis är följande utrett. Vid husrannsakan i Ljiljana Petrovics lägenhet på Nygårdsvägen 10 i Vårby den 10 november 2020 påträffades totalt en pistol av märket Walther och en automatkarbin AR15 (åtalspunkterna 4a och 4b), två automatkarbiner (åtalspunkten 4c) och två kulsprutepistoler, sju handgranater, 7,2 kg dynamitsprängämne, ammunition, ljuddämpare, sprängkapsel samt andra tillhörigheter som framgår av beslagsprotokollet (åtalspunkten 4d). Pistolen Walther påträffades i Igor Dosics väska som förvarades i vardagsrummet, medan allt övrigt låg i Ljiljana Petrovics sovrum. Samtliga vapen, sprängämnen och handgranater har undersökts.

Dessa omfattas av vapenlagen och lagen om brandfarliga och explosiva varor och har varit tillståndspliktiga. Föremålen har varit funktionsdugliga och särskilt farliga.

5.9.1 Åtalspunkten 4a

Punkten 4a reglerar i huvudsak delaktighet och hantering av de två vapen – en pistol av märket Walther och en automatkarbin AR15 – som användes vid mordförsöket under åtalspunkten 1. Enligt tingsrättens bedömning ska inblandning och hantering av vapnen som skett under perioden som täcks av gärningen mordförsök under åtalspunkten 1 och ageranden i nära ansluten tid till det omfattas av gärningen under åtalspunkten 1. Åtalspunkten 4a ska därför lämnas utan bifall.

5.9.2 Åtalspunkten 4b

Genom analys av NFC och fotografier är det utrett att de vapen – en pistol Walther med ljuddämpare och en halvautomatisk karbin AR15 – som befann sig i lägenheten Västerås och som användes vid mordförsöket under åtalspunkten 1 påträffades och togs i beslag i en lägenhet på Nygårdsvägen 10 i Vårby (lägenheten). Vapnen har alltså transporterats från Västerås till Vårby och den aktuella lägenheten. Utredningen har visat att lägenheten har fungerat som förvaringsplats för vapen, ammunition och sprängämnen med tillbehör som nätverket förfogat över och som har tillhört Chihab Lamouri.

Frågan är när vapentransporten skett och vilka som varit delaktiga i den. I denna del har utredningen som i huvudsak består av EncroChat klart visat att Chihab Lamouri och Ali Kadhim låtit genomföra förflyttningen av vapnen till lägenheten på följande sätt. Ali Kadhim har gett direktiv och instruktioner till personer som den 25 april 2020 transporterat och överlämnat vapnen till Vårbynätverket genom Tutankamon Khalil i lägenheten. På uppdrag av Chihab Lamouri har Ilija Jurkovic – som haft nyckel och tillgång till lägenheten – organiserat mottagandet av vapnen och i sin tur instruerat Tutankamon Khalil att ta emot vapnen och placerat dom i lägenheten. Vapnen har den 10 november 2020 påträffats i lägenheten och tagits i beslag av polis. Det har tydligt framgått att vapnen förvarats i lägenheten för Chihab Lamouris räkning.

Lägenheten har tillhört Ljiljana Petrovic som i EncroChat-meddelandena benämnts som ”*kärringen*” (se åtalspunkten 4d, avsnitt 5.9.4). Att Vårbynätverket med Chihab Lamouri i spetsen haft tillgång till lägenheten framgår tydligt av en konversation mellan Chouaib Lamouri med Encroalias Lobsterwaffle och Ilija Jurkovic med Encroalias Legendaryegg. Konversationen har skett i ett sammanhang med anledning av ett stort dokumenterat vapenbeslag som polisen hade gjort på en annan av Vårbynätverkets förvaringsplatser (se åtalspunkten 8) varvid andra förvaringsplatser diskuteras. Den 17 april 2020 kl. 17.00 har Chouaib Lamouri skrivit:

Bror har vi tillgång till kärringen?

Varpå Ilija Jurkovic svarat:

Yes alltid Vi har nyckel o pricka dit

Redan dagen innan den 16 april 2020 kl. 21.40 har Chouaib Lamouri – i samband med att han felaktigt trodde att allt vapen under åtalspunkten 8 inte tagits i beslag och försökte ordna med andra förvaringsplatser för det fall vapnen hittades – skrivit till Chihab Lamouri:

Kärringen e tillgänglig men vill nt lägga allt där

Utredningen i form av EncroChat som finns på sidorna 14–18 i presentationsmaterialet har visat att de vapen som förvarades i lägenheten i Västerås inte kunde vara kvar och fick flyttas; med all sannolikhet därför att lägenhetsinnehavaren hade hittat vapnen. Av EncroChat-meddelandena framgår det att det var ”akut” och att 8 500 kr som var hyresbeloppet för lägenheten skulle swishas eller betalas kontant till hyresvärden samt att vapnen skulle flyttas. Utredningen har visat att Mikael Lehtisalo vid flertalet tillfällen swishat hyresbeloppet 8 500 kr till hyresvärden och varit den som haft ansvaret för nyckeln. Chihab Lamouri har varit insatt och försökt att lösa situation genom att bl.a. ha instruerat Chouaib Lamouri att ordna fram med 8 500 kr vilket denne gjorde. Av Mikael Lehtisalos meddelanden till Chihab Lamouri den 17 april 2020 framgår det att det åsyftas att hyresvärden vill ha 8

500 kr och att ”*grejerna ska flyttas*”. Kl. 23.57 den 17 april 2020 har Mikael Lehtisalo skrivit till Chouaib Lamouri:

Bror tänkte hyran västerås han hittade grejerna och vill ha 1månad betalt jani 8500 och sen vi tar bort grejerna imorgon

Det ovannämnda får ytterligare stöd av att Mikael Lehtisalos mobilnummer som slutar på -3323 den 17 april 2020 har haft kontakt med lägenhetsinnehavaren av Haga Parkgata 4A i Västerås (adressen). Mikael Lehtisalos mobilnummer har vidare - drygt två minuter efter att han i EncroChat uppgett att han snart är framme i Västerås – kopplat upp mot mast i Västerås och efter ytterligare cirka 40 minuter kopplat upp mot mast som troligtvis täckt adressen.

Av chattmeddelandena på sidorna 21–24 i presentationsmaterialet framgår tydligt att Ali Kadhim har varit delaktig i förflyttning av vapnen till Stockholm. Ali Kadhim har den 18 april 2020 ordnat med transportchaufför, gett denne instruktioner att hämta vapnen i Västerås och försett chauffören med adress till lägenheten. Senare samma dag har chauffören skickat ett foto föreställande en parkering i anslutning till ett bostadshus till Ali Kadhim och frågat om det var rätt parkering. Utredningen har visat att adressen som finns på fotot är en parkeringsplats i anslutning till Nygårdsvägen 10 i Vårby.

Den 18 april 2020 vid 17.44-tiden har Chihab Lamouri meddelat Ilija Jurkovic följande:

Bror du vet han juggen vi hyrde lyan ifrån i västerås Kuken gick in o snoka o hitta vapnen Så jag flyttat på de Håller på justerar en ny lya

Ilija Jurkovic har svarat att han blivit informerad om det av ”*slice*”, dvs. Mikael Lehtisalo. Samma kväll har Chihab Lamouri meddelat Chouaib Lamouri att ”*vapnen från västerås*” förvaras hos ”*rågsved folket*”. Den 24 april 2020 har Chihab Lamouri rådfrågat

Ilija Jurkovic var vapnen från Västerås ska förvaras och varit bestämd med att Ilija Jurkovic själv inte fick befatta sig med vapnen varvid Ilija Jurkovic i senare följdmeddelanden lämnat adressen Nygårdsvägen 10 i Vårby som förvaringsplats. Under den 25 april 2020 har Chihab Lamouri och Ali Kadhim utbytt information och koordinerat för att vapnen skulle lämnas vid Nygårdsvägen 10 kl. 16.00 (sid. 39–41 i presentationsmaterialet). Därvid har Ali Kadhim meddelat Chihab Lamouri att vapen levererades av en tjej och kille och att kodordet var ”sickan”. Samtidigt har Ilija Jurkovic instruerat Tutankamon Khalil att agera för att ta emot vapnen. Han har till Tutankamon Khalil skrivit bl.a. följande:

Samma bror kl 4 de kommer guns från västerås till aldressen som vi va på igår kärringens erdem har kontakt med bebeken som har hennes nycklar o bricka kan du lösa de med erdem o grabbarna De en tjej o en kille som kör bilen kodord: sikan ------ Bror nu han skriver ni behöver en stor väska

Samtidigt har Chihab Lamouri hållits underrättat om transporten. Ali Kadhim har bl.a. meddelat honom när vapentransporten varit 15–20 minuter från adressen och när transporten hade anlänt. Samtidigt har Ilija Jurkovic i sin tur haft kontakt med Tutankamon Khalil för att efterhöra hur överlämningen gick. Vid kl. 16.02-tiden har överlämningen skett varvid Chihab Lamouri och Ali Kadhim tackat varandra och efter drygt en timme har Ilija Jurkovic skickat en bild som inte kunnat spåras och samtidigt meddelat Chouaib Lamouri ”Domhär e hos kärringen nu från västerås”. Enligt tingsrätten är det klart att det meddelandet inte kan åsyfta annat än just de aktuella vapnen. Transport av vapnen till lägenheten som fungerat som förvaringsplats åt Vårbynätverket och Chihab Lamouris vapen avslutades alltså den 25 april 2020. Vapnen har därefter den 10 november 2020 av polis tagits i beslag och dokumenterats. Det har framstått som tydligt att vapnen förvarades i lägenheten för Chihab Lamouris räkning.

5.9.2.1 Vad ska de tilltalade dömas för?

Chihab Lamouris och Ali Kadhims delaktighet, administration och inblandning i gärningen har varit av avgörande karaktär varför de ska bedömas vara gärningsmän.

Ilija Jurkovic och Tutankamon Khalil har närmast varit ett medel för att transporten och placeringen av vapnen i förvaringslägenheten skulle lyckas. Sammantaget bedömer tingsrätten att deras inblandning och agerande utgjort bistånd för att Chihab Lamouris och Ali Kadhims gärning skulle fullbordas. De ska därför dömas för medhjälp till gärningen.

Genom utredningen är det visat att lägenhetsinnehavaren Ljiljana Petrovic varit medveten och likgiltig inför att vapen, bl.a. nu aktuella vapen, förvarats i hennes lägenhet (se vidare nedan åtalspunkten 4d). Hon ska därför dömas för gärningen.

Vad gäller Igor Dosic ska han endast dömas för innehav av en pistol, se bedömningen under åtalspunkten 4d (avsnitt 5.9.4).

5.9.3 Åtalspunkten 4c – Hantering av fem automatkarbiner

Det är bevisat att Chihab Lamouri har förvarat fem automatkarbiner i en kolonilott i Vårby. På direktiv av Chihab Lamouri har Norbert Sment och Tutankamon Khalil grävt upp vapnen och flyttat dom till lägenheten på Nygårdsvägen 10 i Vårby. Norbert Sment har därefter den 20–22 maj 2020 rengjort vapnen i lägenheten. Två av vapnen har därefter för Chihab Lamouris räkning förvarats i lägenheten fram till dess polisen tog dem i beslag den 10 november 2020. Ilija Jurkovic har haft huvudansvaret för nyckeln till lägenheten och därigenom även haft rådighet över vapnen som förvarades under hennes säng i hennes sovrum.

En person vid namn Akram Altas avled den 14 maj 2020 och hade en kolonilott i Vårby. Hans mailadress var akram.khaled@yahoo.se. Han har i EncroChat-meddelandena refererats till som ”*gubben/Khaled/Khalo*”. I och med hans dödsfall blev Vårbynätverket tvunget att den 19 maj 2020 flytta på fem automatkarbiner som var

nedgrävda på hans kolonilott. Chouaib Lamouri med Encroalias Lobsterwaffle har den 19 maj 2020 skrivit följande till Ilija Jurkovic:

Måste gräva upp kallarna från khalos kolonilott innan folk tar över den Ska visa platsen t kamz snart sen gossarna får tagga ner på kvällen o gräva

Chouaib Lamouri har därefter meddelat Norbert Sment ”*idag vi gräver upp o stashar hos kärringen*” och instruerat Tutankamon Khalil ”*skriv när ni kickat igång operationen bror*”. Därutöver har det genom underlaget (sidorna 48–69 i presentationsmaterialet) tydligt framgått att Chouaib Lamouri fortsatt att instruera Norbert Sment och Tutankamon Khalil när vapnen grävdes upp. Att det rört sig om fem automatvapen är klart bevisat genom fotografier på vapnen dels direkt i anslutning till utgrävningen, dels före och efterbilder på vapen i samband med att Norbert Sment under två dagar rengjorde dom.

Att det varit Norbert Sment som rengjort vapnen får starkt stöd av fotografier som skickats från alias Mutantjacket till Chihab Lamouri där Norbert Sment kan identifieras genom en unik tatuering som denne har på handleden/armen. I sammanhanget är det uteslutet att det kan ha rört sig om någon annan person än just Norbert Sment. Chihab Lamouri har löpnade hållits underrättad och fått bilder på vapnen samt lämnat direktiv. Av meddelanden med detaljerad information som Chihab Lamouri skickat till bl.a. Ali Kadhim framgår det att vapnen varit hans och att han själv hade grävt ner vapnen på aktuell plats. En jämförelse mellan fotografier på vapnen med miljöbilder från lägenheten har tydligt visat att vapnen rengjordes i Ljiljana Petrovics lägenhet på Nygårdsvägen 10. Automatkarbinerna har därefter förvarats på olika platser varav två av dom togs i beslag av polis den 10 november 2020 i lägenheten. Chihab Lamouri har den 20 maj 2020 – medan Norbert Sment höll på att rengöra vapnen – skrivit till Sikandar Afridi:

Bror vi grävde upp de 5kallarna Så snälla hitta en bra plats i allafall Så vi delar upp vapenen på olika platser

Två av de aktuella fem vapnen har tagits i beslag och analyserats. Dessa är funktionsdugliga och mycket farliga vapen. Trots att tre av dessa vapen inte påträffats finner tingsrätten med hänsyn till den starka utredningen varigenom framgått att totalt fem automatkarbiner grävts upp, rengjorts och dokumenterats på foto i förening med EncroChat-meddelandena att även de tre vapen som inte påträffats har varit vapen som omfattats av vapenlagen och dess reglering.

5.9.3.1 Vad ska de tilltalade dömas för?

Vapnen har tillhört Chihab Lamouri och förvarats i lägenheten för hans räkning. Men även Chouaib Lamouris, Norbert Sments och Tutankamon Khalils inblandning och delaktighet har varit av den arten och karaktären att även de ska dömas som medgärningsmän för gärningen. Lägenhetsinnehavaren Ljiljana Petrovic har varit medveten om att vapen förvarades hos henne och har upplåtit sin lägenhet för ändamålet. Därför ska även hon dömas för gärningen.

Vad gäller Igor Dosic ska han endast dömas för innehav av en pistol, se bedömningen under åtalspunkten 4d (avsnitt 5.9.4).

5.9.4 Åtalspunkten 4d – Hantering av två kulsprutepistoler, sju handgranater, ca 7,2 kg sprängämnen, stor mängd ammunition och annat tillbehör

Utöver de vapen som behandlats under punkterna 4b och 4 c fanns, som framgår ovan under avsnitt 5.9, ytterligare olagliga föremål i form av två kulsprutepistoler, sju skarpa handgranater, 7,2 kg dynamitsprängämne, tändkapsel, magasin, ljuddämpare och en stor mängd ammunition vilka låg på olika platser i Ljiljana Petrovics sovrum.

I Ljiljana Petrovics sovrum har totalt fyra automatkarbiner, magasin, axelstöd, ljuddämpare, ammunition och lösa vapendelar förvarats i väska och kasse som varit synliga under hennes säng. Därutöver har i sovrummet på golvet direkt under fönstret påträffats ytterligare två kassar innehållande ammunition och i en kylväska en apterad sprängladdning samt i ett annat hörn i sovrummet påträffats en väska innehållande ytterligare en automatkarbin, ammunition, en patron och totalt sju handgranater.

Ljiljana Petrovics DNA har påträffats på väskor och kasse där automatvapen, sprängämne och ammunition förvarades. Hennes DNA har också påträffats på batteri med tändkapsel intryckt i sprängdeg samt på en ljuddämpare som låg i samma väska som en av automatkarbinerna.

Genom ovan nämnda i förening med uppgifter i EncroChat-meddelanden – som exempelvis ett meddelande som Ilija Jurkovic den 19 maj 2020 skickat till Chouaib Lamouri om att ”*vi behöver inte säga till henne att vi kommer me grejer….hon vet redan…vi går bara o lämnar*” – är det bevisat att Ljiljana Petrovic varit medveten om att olagliga vapen med tillbehör och explosiva ämnen förvarats hos henne. Hon har upplåtit sin lägenhet för ändamålet. Hon ska därför dömas för de föremål som fanns i hennes sovrum.

Vad gäller Igor Dosic har utredningen visat att han var inneboende i lägenheten och hade tillgång till samtliga utrymmen i lägenheten förutom Ljiljana Petrovics sovrum. Genom utredningen har det inte gått att slå fast att Igor Dosic varit medveten om de vapen och explosiva ämnen som förvarades i Ljiljana Petrovic sovrum. Däremot har en pistol av märket Walther påträffats i hans väska som fanns i vardagsrummet där han brukade hålla till i lägenheten. Hans DNA har också säkrats på den aktuella ryggsäcken och på den påse i ryggsäcken där pistolen förvarades. Igor Dosic har själv vidgått att han hade lagt pistolen i väskan. Det är därmed bevisat att han med uppsåt tagit befattning och innehaft det aktuella vapnet. Han ska därför dömas för den gärningen. Eftersom det rört sig om ett farligt vapen som förekommit i en kriminell miljö i förening med Igor Dosics uppgivna alkoholmissbruk har risken varit stor att vapnet kunde komma till brottslig användning. Gärningen ska därför bedömas som grovt vapenbrott. Däremot har utredningen inte bevisat att Igor Dosic – som varit inneboende i lägenheten – haft delaktighet i hantering och/eller förvaring av övriga vapen och explosiva ämnen som förvarats i Ljiljana Petrovics sovrum. Åtalet mot honom i dessa delar ska därför lämnas utan bifall.

5.9.5 Hur ska gärningarna rubriceras?

Ovan har redovisats vilken delaktighet som var och en av de tilltalade haft i gärningarna och huruvida de ska dömas som gärningsman eller medhjälpare. Eftersom

gärningarna avsett flera vapen, avsett vapen av särskilt farlig beskaffenhet i förening med att vapnen innehafts i en kriminell miljö med överhängande risk att de skulle komma till brottslig användning ska vapenbrotten bedömas som grova brott.

Vad gäller Chihab Lamouri, Ilija Jurkovic och Ljiljana Petrovic ska de även dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor. Med hänsyn till att det rört sig om en ansenlig mängd sprängämnen av särskild farlig beskaffenhet vilket förvarats i flerfamiljehus och innehafts i en kriminell miljö där risken varit stor att de kunde komma till användning ska gärningen bedömas som ett grovt brott.

Av de ovannämnda under avsnitt 5.9.4 framgår att det vapenbrott som Igor Dosic döms för ska bedömas som grovt brott.

5.10 Åtalspunkten 5 – Stämpling till mord

5.10.1 Förhörsuppgifter

Chihab Lamouri och Ilija Jurkovic har förnekat gärningen och uppgivit bl.a. följande.

Ilija Jurkovic: Han känner en person som heter Yasin Mahamoud. De satt samtidigt på Salberga-anstalten, men inte på samma avdelning. På anstalten umgicks de, men efter frigivningen flyttade Yasin några månader till Dubai och han hade sedan inget umgänge med denne. De hade dock kontakt på sociala medier. Den 2 april 2020 hade han inte ”luren” och det är därför inte han som den dagen har skickat meddelande till Mujaheed. Den 7 april har han/Legendaryegg skickat meddelanden till Mujaheed. Meddelandena har något med Göteborg att göra. Även den 11 april har han/ Legendaryegg skickat meddelanden till Mujaheed. Det är således han som har skickat de meddelanden som finns på sidorna 9-12 i åklagarens presentation bl.a.; *”Kmr inte säga t Yasin att vi vet vart horungen sitter”. Bror goda nyheter han chillar me han varje dag men yasin sa inte till nån vill Jappa han, yasin o hans grabbar vill ha 1,5 mil för o Japp han de säger de åker t väaterås o chillar där några dagar o sen Jappa han”. ”Ja sa till han vi löser bil vapen o de sa inte vi redan har”. ”De inte han de Hans vänner som vill ha men går ner t 1”. ”Horungen kommer känna sig säker där avslappnad”. ”Sa han 1 mile han ska träffa sina vänner sen ge mig svar om en*

halvtimme". Han sa han ska skicka en vän dit som ska softa me negern därifrån o kolla allt rutiner o så kolla alla han softar me". "De gav tummen upp för en mile". Den Yasin som han nämner i meddelandena är inte Yasin Mahamoud utan en annan person. Det är lögnaktiga meddelanden som han hittade på för att framstå i bra dager. Inför Mujaheed ville han visa att han kunde fixa saker. Eftersom meddelandena är lögnaktiga har han varken förhandlat om något avtal om mord eller träffat något avtal om mord. Han har därför inte varit delaktig i något brott och han visste att något brott inte skulle ske. Den person som han skrivit om i meddelandena är inte Maykil Yokhanna.

Chihab Lamouri: Det är inte han som den 11 april 2020 har växlat meddelanden med Legendaryegg. Mujaheed är den kamrat som han bodde tillsammans med i Madrid och det är denne som har skrivit meddelandena den 11 april 2020.

5.10.2 Tingsrättens bedömning

I 23 kap 2 § 2 st brottsbalken anges att den som med uppsåt att utföra eller främja brott i de fall det särskilt anges döms för stämpling till brott samt att med stämpling förstås att någon i samråd med någon annan beslutar gärningen eller att någon söker anstifta någon annan eller åtar eller erbjuder sig att utföra den. I slutet av lagparagrafen anges att om faran för att brottet skulle vara ringa eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig ska det inte dömas till ansvar.
Den gärning som enligt åtalet läggs Chihab Lamouri och Ilija Jurkovic till last är av beskaffenhet att kunna falla in under den ovan angivna lagbestämmelsen. Fråga är därför om Chihab Lamouri och Ilija Jurkovic har gjort sig skyldiga till någon sådan gärning och om de i sådant fall har haft uppsåt till gärningen och hur den då straff-rättsligt ska bedömas.

Bevisningen består uteslutande av meddelanden i EncroChat mellan användarnamnen Legendaryegg och Mujaheed. Enligt den utredning som tingsrätten tidigare har bedömt i domen är det utrett att aliaset Legendaryegg frekvent brukats av Ilija Jurkovic och att det endast är Chihab Lamouri som under ifrågavarande tid använt sig av Mujaheed i EncroChat.

Det som är oerhört besvärande för Chihab Lamouri och Ilija Jurkovic är meddelanden som har utväxlas mellan Legendaryegg och Mujaheed den 11 april 2020. Stöd åt att det är Ilija Jurkovic som har skickat meddelandena till Mujaheed ges av Ilija Jurkovics erkännande. Ilija Jurkovic har dock sökt bortförklara meddelanden med att de har varit lögnaktiga och skickats för att han skulle framstå i bra dagar. Det är en mycket krystad förklaring som bär det lögnaktigas prägel. Någon anledning för Ilija Jurkovic att hitta på meddelandena kan inte antagas. Det har handlat om meddelanden i en ytterst kriminell angelägenhet, ett mord. Att vilseleda en person som ska vara delaktig i en sådan gärning får anses vara så pass osannolikt att Ilija Jurkovics påstående om att det har handlat om lögnaktiga meddelanden är verklighetsfrämmande. Att märka är dessutom att meddelandena inte handlar om en fiktiv person utan om en person som benämns horungen och som enligt vad som är utrett under tidigare åtalspunkter är identisk med Maykil Yokhanna; en person som enligt vad som är utrett enligt åtalspunkten 1, utsatts för mordförsök med Mujaheed alias Chihab Lamouri som styrande och drivande. Med hänsyn till det anförda är Ilija Jurkovics påstående om påhittade meddelanden fullständigt obegripligt och ska lämnas utan avseende.

Med beaktande av det ovan anförda följer att det är utrett att Ilija Jurkovic den 11 april 2020 har skickat meddelanden på EncroChat till Chihab Lamouri om att han för förhandlingar med en person om att döda Maykil Yokhanna och att Chihab Lamouri i EncroChat är delaktig i förhandlingarna genom att föreslå villkor för morduppdraget; ersättning, utrustning och annat. Dessutom framgår av EncroChat att Chihab Lamouri när han fått besked av Ilija Jurkovic om att förhandlingsparten accepterat villkoren gjort ”tummen upp”.

Vad som sålunda funnits utrett leder fram till bedömningen att Ilija Jurkovic och Chihab Lamouri är övertygade om att tillsammans och i samförstånd ha gjort sig skyldiga till den åtalade gärningen, dvs. Chihab Lamouri och Ilija Jurkovic har efter förda förhandlingar med annan om att mörda Maykil Yokhanna tillsammans med den andre beslutat att Maykil Yokhanna skulle mördas. Om att de har haft uppsåt till gärningen råder det med hänsyn till omständigheterna, bl.a. gärningens karaktär och

vad som är utrett under åtalspunkten 1, ingen som helst tvivel. Chihab Lamouri och Ilija Jurkovic är båda att anse som gärningsmän.

När gärningen begicks var Maykil Yokhanna frihetsberövad misstänkt för brott. Detta är dock inte en omständighet som har relevans för den straffrättsliga bedömningen av Chihab Lamouris och Ilija Jurkovics gärning. Inte heller får de förhållanden att avtalet att mörda inte innehåller någon tidsfaktor och att lång tid förflutit efter att avtalet ingicks utan att försök till gärningen har realiserats anses vara av beskaffenhet att påverka bedömningen. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa eftersom tiden för Maykil Yokhannas frihetsberövande har varit oviss och kunnat vara endast temporär. Med hänsyn härtill och då det rör sig om en överenskommelse utan mildrande omständigheter att begå ett mord kan gärningen inte bedömas som mindre allvarlig. Den ska därför föranleda ansvar. Åtalet för stämpling till mord ska bifallas mot var och en av Chihab Lamouri och Ilija Jurkovic.

5.11 Åtalspunkterna 6 och 7.1–7.2 – Allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott m.m.

5.11.1 Inställning

Samtliga tilltalade har förnekat vad åklagaren har lagt dem till last.

5.11.2 Bakgrund

Den 21 april 2020 sålde företaget Autoperformante AB med adress Vendelsömalmsvägen 96 i Vendelsö i Haninge kommun en bil, Mercedes AMG, med registreringsnummer BDC24W till Amine Ben Sahbi Mettichi. Köpet var till övervägande del lånefinansierat. Bilen har efter köpet nyttjats av bl.a. Sikandar Afridis bror Arshad Afridi. Den 21 maj 2020 togs bilen i beslag av polis när den stod parkerad på Nämndemannavägen i Norsborg. Anledningen till beslaget var att bilen kunde antagas ha betydelse i en utredning angående förberedelse till ett rån. På grund av teknikproblem underrättades inte den registrerade ägaren, dvs. Amine Ben Sahbi Mettichi, om beslaget. Bilen polisanmäldes därför av Arshad Afridi den 21 maj 2020 som stulen. Den 25 maj 2020 utlämnades bilen till denne, varefter bilen den 1 juni 2020

köptes åter av Autoperformante AB varvid bolaget löste de lån som var hänförliga till bilen, vilket var ett något högre belopp än vad bilen hade sålts för.

Ensam ägare till Autoperformante AB är Hasnnain Malik. Den 22 maj 2020 besökte han sina föräldrar i deras bostad på Nämndemannavägen i Norsborg. Han hade då en bil av fabrikatet Lamborghini Urus som han disponerade sedan flera månader parkerad på en parkeringsplats i bostadsområdet. När han sent under kvällen lämnade föräldrarna lade han, enligt egen uppgift, märke till två maskerade män i närheten av Lamborghinin. Männen avlägsnade sig och han upptäckte på bilens vänstra bakhjul ett litet paketliknande föremål som han kastade i väg. Polis kom sedan till platsen och tog hand om föremålet vilket visade sig vara 680 g dynamitsprängämne fördelat på två papperspatroner à 340 g. Dessutom omhändertogs en elsprängkapsel som av säkerhetsskäl förstördes på platsen och en kabel. Sprängämnet togs i beslag och undersöktes vid Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI). I ett utlåtande därifrån anges följande. En detonation av aktuellt dynamitsprängämne (680 g) i hjulhuset på aktuell bil skulle medföra omfattande skador på aktuell bil, risk för dödlig skada för personer i aktuell bil, risk för dödlig skada på person upp till flera meter från aktuell bil, skador på fordon parkerade bredvid/bakom framför aktuell bil. Vidare anger FOI i sin bedömning att luftstötvågen från en detonation av 680 g dynamitsprängämne utgör påtaglig risk för dödliga lungskador upp till ca en meter från detonationen och trumhinneruptur upp till ca fem meter från detonationen. Dessutom anges i bedömningen att det inte kan uteslutas att skador på person och fordon uppstår på andra delar av parkeringen, eller på byggnader i omgivningen.

Senare under den kommande natten den 23 maj 2020 detonerade en sprängladdning intill Autoperformante AB:s verksamhetslokal i Vendelsö med betydande skador på lokalen och bilar, sammanlagt 16 bilar både inne och utanför lokalen. Om detta ringdes ett flertal larmsamtal med början klockan 00.30:21. Därefter följde platsundersökning och FOI har gjort en bedömning av sprängningen och redovisat att sprängladdningen som detonerade utgjordes av dynamitsprängämne med en uppskattad vikt på motsvarande 1,8–2,5 kg, men sannolikt i den nedre delen av intervallet. Vidare har FOI uppgivit att entrédörrens metallram i nederkant förstörts helt, att den delen av dörren

förmodligen utgjort mycket av det splitter som har påträffats i väggar, tak och fordon i bilhallen, samt att detta indikerar att sprängladdningen har legat mycket nära eller i kontakt med entrédörren vid detonationen.

Dynamitsprängämnet som togs om hand vid Nämndemannavägen var polsktillverkat av fabrikatet Minox Eco och säljs av olika företag i Sverige. Hantering av dynamitsprängämnet kräver tillstånd. Vid husrannsakan i Adem Kuzeys bostad har det tagits i beslag sprängämnen av samma slag som påträffades vid Nämndemannavägen (se B 11907-20).

5.11.3 Förhörsuppgifter

De tilltalade har uppgivit bl.a. följande.

Damian Chomontowski: Han bor med sina föräldrar på Notariebacken 7 i Alby. Innan han frihetsberövades arbetade han med byggventilation; ett Id06 arbete. Han kallas för Sid och har ibland när hans egen telefon har varit ”död” använt en telefon med slutsiffrorna 6036. Det är inte hans telefon och han vill inte tala om vems telefonen är. Det är flera personer som brukar telefonen; kanske upp till fem personer. Den 3 maj 2020 använde han telefonen. Därefter lämnade han ifrån sig den och fick den åter den 24 maj 2020. Han har således inte haft telefonen under tiden däremellan. Den 22 maj 2020 bad han dock för en annan persons räkning sin pappa att ”fylla på telefonen” med 295 kr. Telefonen går från hand till hand och är en becknartelefon. Han har inte varit i Vendelsö och han vet inget om de åtalade gärningarna.

Adem Kuzey: Han bor med familjemedlemmar som försörjer honom. Han ingår inte i något nätverk och vill inte uttala sig om han känner Damian Chomontowski och Mikael Lehtisalo. Vad han gjorde den 21 – 23 maj 2020 minns han inte. Han deltog dock inte i någon sprängning eller något försök till sprängning. Det är riktigt att det har tagits i beslag sprängämnen och sprängkapslar i hans bostad. Några dagar innan han greps fick han sprängämnena och sprängkapslarna.

Mikael Lehtisalo: Han uttalar sig endast om sig själv. Vad andra har skrivit i sina telefoner under tiden den 21–23 maj 2020 kan han inte uttala sig om. Det är mycket möjligt att han den 22 maj 2020 var i Vasastaden i Stockholm. Det är inget särskilt med det. Flera gånger i veckan brukade han åka genom ”stan”. Den 22 maj 2020 hade han inte Encrotelefonen Lizardlord. Den telefonen fick han åter omkring klockan 02.00 den 23 maj 2020 på en pub i Alby.

Han minns att han skickat skärmdumpar om att det hade sprängts. Han hade läst om vad som hade hänt och var då kanske intresserad av det inträffade. När han använde Lizardlord lade han säkert in att det var Slice, dvs. han, som använde telefonen. Lizardlord-telefonen är dock inte hans telefon. Han vet inte varför Satanicninja har skrivit till Lizardlord under natten den 23 maj 2020. Det är säkert han som senare under den natten från Lizardlord till Somecrab har skrivit ett meddelande och skickat en bild från sin bostad. Den 22 maj 2020 klockan 22.56 ringde han inte från sin telefon med slutsiffrorna 3323 till telefonen med slutsiffrorna 6036. Det var någon som hade lånat hans telefon som ringde samtalet. Han umgås i grupp och det är vanligt att de i gruppen lånar varandras telefoner.

Sikandar Afridi: Han svarar endast på sådant som rör honom själv. Om han känner Adem Kuzey och Damian Chomontowski svarar han därför inte på. Inte heller svarar han på om hans bror har haft en Mercedes AMG. Vad han gjorde under tiden den 21–23 maj 2020 minns han inte. Under den tiden hade han inte Encrotelefonen Satanicninja och det är inte han som har skrivit aktuella meddelanden till Mujaheed. Det är många som använder telefonen Satanicninja.

Ilija Jurkovic: Han känner Adem Kuzey och Damian Chomontowski. Däremot känner han, som kallas för Ilki, inte Ashraf Afridi.

Han minns att det var strul/problem med en bil. Av nyfikenhet fick han veta att bilen kom från Autoperformante och hade försvunnit. Från vem han fick information om bilen vet han inte. Av nyfikenhet googlade han på bilfirman och såg att den hade tre Lamborghini. På skoj skickade han sedan bilder på bilarna till Mujaheed. Vem som

döljer sig bakom Mujaheed vill han inte svara på. Mujaheed har han besökt i Madrid. Det är han som skrivit till Mujaheed, ”vill du ha en lambo i Madrid”. Det är också han som den 22 maj 2020 klockan 23.57.45 från Legendaryegg till Mujaheed skickade meddelandet, ”Malik såg grabbarna”. Han var då berusad och hade fått informationen på en annan telefon av en person som bett honom att skicka meddelandet till Mujaheed. Han visste då inte att en bomb hade placerats på Maliks bil. Han har vidarebefordrat information som han fått till Mujaheed så att ingen skulle komma till skada.

Han vet inget om sprängningen vid bilfirman. Kvällen när det sprängdes var han i Alby tillsammans med kamrater. Sedan åkte han till en fest i Haninge. Där var han kvar till morgonen. Sedan övernattade han på ett hotell i Slagsta.

Ali Kadhim: Han känner till den ifrågavarande Mercedesen som han vid ett tillfälle körde varvid han stoppades av polis. Bilen trodde han ägdes av en kusin till en person som heter Johnny Nguyen. Att det hade förekommit problem med bilen kände han inte till. Inte heller kände han till bilfirman Autoperformante AB eller Hasnnain Malik. Han minns inte vad han gjorde under tiden den 22–23 maj 2020 och han har inte hört om någon sprängning. Han är inte Kokainboss i EncroChat.

Chihab Lamouri: Han är född i Tunis men uppväxt i Sudan. Under angiven tid har han inte använt Encrotelefonen Mujaheed, men det är möjligt att han vid tidigare användning lade in telefonens lösenord. Telefonen har han inte använt efter mars 2020. Han känner inte någon av Adem Kuzey och Damian Chomontowski. Inte heller känner han Sikandar Afridi eller någon som kallas Sid. Däremot känner han Ashraf Afridi och han vet att dennes smeknamn är Armond. Denne har skickat filmer på en Mercedesbil. Om denne berättade att det var problem med bilen och att den hade försvunnit minns han inte. Däremot minns han att ”Mr K”, som han delade bostad med i Madrid, var upprörd över något med en bil, men han frågade inte något om detta.

Han har inget med de ifrågavarande bomberna att göra utan har endast läst om dem.

Han tillhör inget nätverk utan försörjer sig genom hönsuppfödning i Tunisien. Det är han som har gjort de anteckningar med namn som tagits i beslag. ”Mr K” hade då skadat en hand och han skrev på dennes direktiv anteckningarna.

5.11.4 Tingsrättens bedömning

5.11.4.1 Vad har hänt på en parkering vid Nämndemannavägen i Norsborg och vid företaget Autoperformante lokaler i Vendelsö?

Genom förhör med Hasnnain Malik är det utrett att han när han sent på kvällen den 22 maj 2020 gick fram mot en gul Lamborghini Urus som han hade parkerat vid Nämndemannavägen i Norsborg lade märke till två maskerade personer i bilens närhet, att personerna, som han trodde avsåg att stjäla bilen, försvann från platsen när han ropade på dem varefter han på bilens bakre vänstra däck hittade en klump som han kastade bort. Det är också utrett att klumpen bestod av 680 g dynamitsprängämne samt att det på platsen även fanns kabel och två eltändkapslar. Sålunda är det utrett att avsikten har varit att spränga bilen. Det är också utrett att försökspunkten för ett fullbordat brott har varit uppfylld och att fara för brottets fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter; att Hasnnain Malik ertappade gärningsmän på bar gärning.

Av utredningen framgår också att det under natten den 23 maj 2020 detonerade en kraftig sprängladdning alldeles intill entrén till företaget Autoperformante AB:s verksamhetslokal i Vendelsö med åtföljande omfattande skador på lokalen och på flera bilar.

5.11.4.2 Vad finns det för motiv för gärningarna?

Utredningen ger stöd åt bedömningen att det finns ett samband mellan de båda dåden som tidsmässigt har ägt rum nära varandra. Vid båda gärningarna har dynamitsprängämne kommit till användning och det kan uteslutas att det har varit en tillfällighet att gärningarna har riktats mot Hasnnain Malik som användare av

Lamborghinin som stod parkerad nära hans föräldrars bostad och som ensam ägare till företaget Autoperformante AB. Sålunda kan det hållas för visst att gärningarna utgör något slag av hämnd eller skrämsel mot Hasnnain Malik. Hasnnain Malik har dock inte bidragit till utredningen i den frågan och han har inte kunnat påminna sig den affär med en Mercedes som förekommer i målet. Hasnnain Maliks tystnad torde inte kunna förklaras med annat än rädsla att berätta vad han känner till. För att det förhåller sig så talar att han varken biträtt åtalet eller att han genom sitt bolag framställt skadeståndsanspråk trots att bolaget måste ha åsamkats ekonomisk skada. Därtill kommer att bolaget i nära tid efter bombdådet köpte tillbaka bilen med viss förlust. Att de båda dåden har sin bakgrund i den omständigheten att den Mercedes med registreringsnummer BDC24W som Autoperformante AB sålt under en tid var försvunnen får anses styrkt genom åberopade EncroChat-meddelanden.

5.11.4.3 Har Damian Chomontowski gjort sig skyldig till brott?

Utredningen ger vid handen att Damian Chomontowski har disponerat en mobiltelefon med ett nummer som slutar med siffrorna 6036. Damian Chomontowski har vidgått att han emellanåt har använt den telefonen men då endast under kort tid. Utredningen ger emellertid stöd åt bedömningen att Damian Chomontowski är den huvudsaklige användaren av telefonen med det numret. Sålunda har numret den 7 mars 2020 skickats som kontaktuppgift till honom till företaget Rysmar gällande en anställning och den 22 maj 2020 har Damian Chomontowskis far betalat påfyllning av numrets kontantkort. Numret finns dessutom inlagt som Sids, dvs. Damian Chomontowskis, i mobiltelefoner tillhörande två flickbekanta till honom; Emilija Djordjevic och Bianca Leon. Vidare framgår av utredningen att Damian Chomontowskis mor har haft kontakt med Damian Chomontowski på det angivna numret genom att skicka sms. Utredningen visar också att det den 28 mars 2020 beställdes en taxiresa från det ifrågavarande numret samt att resan betalades från ett konto som innehades av Damian Chomontowski.

Sammanfattningsvis är det med beaktande av det anförda och vad som i övrigt har kommit fram om telefonnumret 072-0336036 utrett att det är Damian Chomontowskis telefonnummer. Damian Chomontowski är sålunda överbevisad om att ha lämnat en

oriktig uppgift om att telefonen med det angivna numret inte är hans och att han endast har lånat den tillfälligt.

Genom s.k. mobiltömning är det utrett att Damian Chomontowskis telefon -6036 har kopplats upp på Nämndemannavägen i Norsborg den 22 maj 2020 klockan 23.05.31 och klockan 23.46.52 samt på Vendelsömalmsvägen den 23 maj 2020 klockan 00.20.42, dvs. 10 minuter före första larmsamtalet om sprängningen. Detta är synnerligen besvärande för Damian Chomontowski eftersom det är hans telefonnummer och då telefonanalysen får anses styrka att han mot sitt förnekande har varit i Vendelsö. Att telefonanalysen är synnerligen besvärande för Damian Chomontowski styrks också av det förhållandet att den får anses visa att Damian Chomontowski kan ha befunnit sig på platserna för sprängningsförsöket och sprängningen i tid när dessa har ägt rum.

Bevisningen bestående av meddelanden i EncroChat talar med styrka för Damian Chomontowskis skuld. Åtskilliga meddelanden har under tiden den 21 – 23 maj 2020 skickats mellan Encrotelefoner. Meddelandena handlar bl.a. om den Mercedes som Autoperformante AB hade sålt och om att Hasnnain Maliks hem och ”firma” skulle sprängas. I ett meddelande den 22 maj 2020 klockan 01.03:24 från Mujaheed till Satanicninja anges, ”Bror ha en soldat redo i morgon för bombdåd”. Sedan skickar Satanicninja klockan 01.05:46 till Lizardlord meddelandet, ”säg till sid och vara startklar för han ska hjälpa mig ocj fixa bilen imorgon”. Därefter frågar Satanicninja Lizardlord klockan 22.18:43 var Sid är. Meddelanden utväxlas sedan mellan brukare av Encrotelefoner om sprängning varvid Mujaheed klockan 23.08:04 frågar Satanicninja, ”visa gossarna hur man gör och skicka de”. Därefter skickar Lizardlord klockan 23.09:38 till Satanicninja meddelandet, ”Sid kan”. Meddelandet följs några sekunder senare av att Lizardlord till Satanicninja skickar meddelandet,” Han ringer dig nu”. Den 23 maj 2020 klockan 00.29:14 skickar Satanicninja till Lizardlord meddelandet, ”De ello sid och räven i firman”. Därefter skickar Lizardlord till Satanicninja klockan 00.42:33 meddelandet, ”Sid sa de klart”.

Damian Chomontowski har vidgått att han kallas för Sid och stödbevisning styrker uppgiften. Det är således utrett att Damian Chomontowski har smeknamnet Sid. De

ovan angivna chattmeddelandena, vilken det saknas anledning att ifrågasätta särskilt som de innehåller konkreta uppgifter om planering och omständigheter kring de åtalade gärningarna, talar med oerhörd styrka för Damian Chomontowskis skuld. Med hänsyn till omständigheterna får det nämligen anses utrett att den Sid som figurerar i chattmeddelandena är Damian Chomontowski. Den omständigheten att Damian Chomontowskis telefon med slutsiffrorna 6036 enligt telefonpositionering har funnits i områden där gärningsplatserna är belägna när gärningarna har ägt rum ger ytterligare stöd åt denna bedömning.

Av telefonanalys framgår att det från Mikael Lehtisalos telefon med slutsiffrorna 3323 har ringts ett kort samtal, tre sekunder, den 22 maj 2020 klockan 22.56 till Damian Chomontowskis telefon med slutsiffrorna 6036 samt att det därefter klockan 23.09:10 har ringts ett samtal som varade i nitton sekunder från det numret till Mikael Lehtisalos nummer -3323. Mikael Lehtisalo är inblandad i gärningarna, vilket framgår av bedömningen av skuldfrågan beträffande honom. Den angivna telefonkontakten är därför i sig och med hänsyn till när den har ägt rum besvärande för Damian Chomontowski.

Sammantaget är omständigheterna som talar för Damian Chomontowskis skuld avsevärda och vad Damian Chomontowski har anfört till försvar är inte av beskaffenhet att föranleda till annan bedömning. Det är därför styrkt att Damian Chomontowski tillsammans och i samförstånd med andra har gjort sig skyldig till gärningarna under åtalspunkterna 6 och 7.1. Beträffande den straffrättsliga bedömningen, se längre fram i domen.

5.11.4.4 Har Adem Kuzey gjort sig skyldig till brott?

Adem Kuzey har nekat till att ingå i ett kriminellt nätverk. Genom förhöret med polisen Oskar Lundqvist får det dock anses utrett att Adem Kuzey ingår i eller i vart fall har stark koppling till Vårbynätverket som ägnar sig åt brott och i vilket flera av de åtalade i målet tillhör. Det förhållandet att sprängämnen och vapen i betydande omfattning har påträffats i hans bostad ger dessutom stöd åt bedömningen (se nedan B 11907-20). Även det förhållandet att han från häktet har skickat ett meddelande till

”sina älskade bröder” bl.a. Batman alias Sikandar Afridi och Slice alias Mikael Lehtisalo stöder bedömningen.

I EncroChat har meddelanden skickats som är mycket besvärande för Adem Kuzey. Sålunda har Lizardlord den 22 maj klockan 22.47:20 till Satanicninja skickat frågan, ”Är räven o chikano o adem redo”. Därefter har Satanicninja 23.57:45 till Lizardlord skickat meddelandet, ”fråga adem om Lambon är kvar dem andra teamet är på väg till bilfirman”. Den efterföljande natten har Lizardlord klockan 00.03:20 till Satanicninja skickat meddelandet, ”När han torska domdära” och ungefär fem sekunder senare har Satanicninja till Lizardlord skickat meddelandet, ”Nej de adem”.

Ytterliga chatmeddelanden från Satanicninja till Lizardlord är besvärande för Adem Kuzey; den 23 maj 2020 klockan 00.12:19, ”Ring den där fucking adem”, klockan 00.12:42, ”Och säg ta me er bomben era fucking åsnor”, klockan 00.23:52, ”Sög till adem och gå fucking ta bort en där ifrån nu nu nu era fucking åsnor”.

De angivna meddelandena får ses i chattkontexten att sprängningar planeras att utföras och att försöket att spränga Hasnnain Maliks Lamborghini har misslyckats, vilket, såvitt framgår av chattmeddelanden, fått till följd att bomben och materialet ska tas bort så att det inte ska kunna kopplas till annan utredning.

Genom de angivna meddelandena är det utrett att en person som heter Adem har varit delaktig i att hantera och i försöket att spränga Lamborghinin som Hasnnain Malik hade parkerat vid Nämndemannavägen i Norsborg och att Adem efter misslyckandet ska ringas upp för att ta bort bomben och annat material. Att den Adem som anges i meddelandena är Adem Kuzey får anses styrkt genom hans koppling till nätverkskriminella som disponerar Encrotelefoner med användarnamnen Satanicninja och Lizardlord från vilka de för honom besvärande meddelandena har kommunicerats. Bedömningen stöds också av det förhållandet att det i utredningen beträffande Adam Kuzey och hans medtilltalade inte har kommit fram uppgift om någon annan Adem än Adem Kuzey och att det på Adem Kuzeys födelsedag den 7 maj 2020 i ett chattmeddelande från Satanicninja till Lizardlord anges att Adem fyller år.

Besvärande för Adem Kuzey är också den omständigheten att det i hans bostad har påträffats elsprängkapslar och polsktillverkat dynamitsprängämne av samma fabrikat som användes vid försöket att spränga bilen vid Nämndemannavägen; ett innehav som Adem Kuzey har erkänt men som han inte närmare har förklarat. Han har således inte varit främmande för att hantera sprängämnen.

Den förebringade bevisningen har en avsevärd styrka och leder fram till bedömningen att det är ställt bortom rimligt tvivel att Adem Kuzey har gjort sig skyldig till gärningen under åtalspunkten 7.1. Beträffande den straffrättsliga bedömningen, se längre fram i domen.

5.11.4.5 Har Chihab Lamouri gjort sig skyldig till brott?

Bevisningen mot Chihab Lamouri består av EncroChat-meddelanden. Flera sådana meddelanden med ytterst besvärande innehåll har skickats från användaren Mujaheed. Chihab Lamouri har gjort gällande att han under den tid som åtalet avser inte har använt Encrotelefon med användarnamnet Mujaheed. Tingsrätten har dock tidigare i denna dom kommit fram till att det är utrett att Chihab Lamouri har varit den ende användaren av Encrotelefon med användarnamnet Mujaheed, varför utgångspunkten vid bedömningen av förevarande åtalspunkter är att de meddelanden som har skickats i EncroChat från och till användaren Mujaheed har varit meddelanden som Chihab Lamouri skickat eller mottagit. Det är meddelanden som entydigt handlar om aktioner mot Hasnnain Malik och dennes bilfirma. Sålunda avhandlas att Hasnnain Maliks bil och bilfirma ska sprängas. Det är dåd som sedan har utförts. Meddelandena kan således hänföras till reella händelseförlopp, varför de ska tillerkännas ett betydande bevisvärde.

I ett axplock av de meddelanden som åklagaren har åberopat anges följande,

- 20 maj 2020 klockan 14.43:08 från Mujaheed till Legendaryegg, ”ringde han merca i Tyskland?”.
- 21 maj 2020 klockan 14.49:54 från Mujaheed till Legendaryegg, ”var ligger firman?”

- 21 maj 2020 klockan 18.55:10 från Mujaheed till Satanicninja, ”vi måste göra en våldsam aktion så han fattar läget.”
- 21 maj 2020 klockan 19.32:55 från Mujaheed till Satanicninja, ”Behövs inte tortera men måste skrämmas ordentöigt”.
- 22 maj 2020 klockan 00.10:18 från Mujaheed till Satanicninja, ”Vi spränger hans firma.”
- 22 maj 2020 klockan 00.14:49 från Mujaheed till Satanicninja, ”Jag har två bomber med fjärrstyrning”.
- 22 maj 2020 klockan 00.18:04 från Mujaheed till Satanicninja, ”Vi behöva hämta deg o hatt o lur o gsm.sändare till han så justerar han”.
- 22 maj 2020 klockan 00.19:15 från Mujaheed till Satanicninja, ”Vi provar en bomb först”.
- 22 maj 2020 klockan 00.46:07 från Mujaheed till Satanicninja, ”Ok bror i morgon vi bombar hans firma”.
- 22 maj 2020 klockan 01.03:24 från Mujaheed till Satanicninja, ”Bror ha en soldat redo i morgon för bombdåd”.
- 22 maj 2020 klockan 01.07:18 från Mujaheed till Satanicninja, ”Bror vi spränger firman och hans hem samtidigt”.
- 22 maj 2020 klockan 14.25:15 från Mujaheed till Satanicninja, ”firman vi lägger ett kg”.
- 22 maj 2020 klockan 22.50:00 från Mujaheed till Satanicninja, ”Säg till grabbarna att vara maskerade hela vägen för det är säkert kameror där”.
- 22 maj 2020 klockan 22.50.08 från Mujaheed till Satanicninja, ”och lägg en ordentlig laddning”.
- 22 maj 2020 klockan 23.03:49 och 23.03:59 från Mujaheed till Satanicninja, ”Har ni nån mindre bomb tillgänglig?”, ”Annars det finns en med 700 g hos stiven”.
- 23 maj 2020 klockan 00.11:36, 00.23:27 och 00.23:47 från Mujaheed till Satanicninja, ”De verkar ha tappat bomben där”, ”Så de tar bort bomben och materialet”, ”Annars den kommer kopplas till andra utredningen”.

- 23 maj 00.48:57 från Mujaheed till Lobsterwaffle, ”Och idioterna skulle spränga han lambo vid arres parkering men han catsch de så de sprang o lämna kvar bomben hahahahah”.
- 23 maj 0051:13 från Mujaheed till Lobsterwaffle, ”Jag ska säga jag hörde ni har med firman att göra osv att jag fick höra det efter vi bomba den så jag vill ha minst dubbla bilen värde annars jag fortsätter bomba han för en gjorde en riktig fuling”.
- 23 maj klockan03.20:08 och 03.21:15 från Mujaheed till Satanicninja, ” Det va en jävla smäll sa dynamit Harry” och ”Så går det när man jävlas med oss och blåser armando”.

Av utredningen framgår också att Mujaheed/Chihab Lamouri har fått meddelande om registreringsnumret till den Mercedes som Autoperformante AB sålt och att han i sin mobiltelefon har haft en videofilm beträffande bilen.

Den samlade bedömningen av bevisningen mot Chihab Lamouri med beaktande av det ovan anförda innebär att det är styrkt att Chihab Lamouri har varit ”spindeln i nätet” som har organiserat och styrt utförandet av brotten enligt åtalspunkterna 6 och 7.1 helt i enlighet med vad som anges i åtalen. Han ska således fällas till ansvar för de gärningarna. Beträffande den straffrättsliga bedömningen, se längre fram i domen.

5.11.4.6 Har Sikandar Afridi gjort sig skyldig till brott?

Bevisningen mot Sikandar Afridi utgörs huvudsakligen av EncroChat – meddelanden varvid det har gjorts gällande att han är användaren av Satanicninja. Tingsrätten har tidigare i domen prövat detta och funnit utrett att Sikandar Afridi har varit den huvudsaklige användaren av Satanicninja under den i målet aktuella tiden, dvs. våren 2020. Inget har vid bedömningen av ifrågavarande åtalspunkter kommit fram som leder till annan bedömning. Tvärtom förstärks bedömningen av att det är Sikandar Afridi som döljer sig bakom användarnamnet Satanicninja i de chattar som har bäring på nu ifrågavarande åtalspunkter. Sålunda anges dels i ett chattmeddelande den 21 maj 2020 klockan 19.22:32 från Mujaheed till Satanicninja, ”Och helst du ska vara snäll. yani landsman och det där”; både Hasnnain Malik och Sikandar Afridi har sitt ursprung

i Pakistan, dels i ett meddelande den 22 maj 2020 klockan 23.37:06 från Satanicninja till Lizardlord angående hans pappas bil som ska flyttas från Lagman Lekares väg 26 i Norsborg till pappans parkering. Stöd åt att Sikandar Afridi har haft Encrotelefonen Satanicninja under natten den 23 maj 2020 ges också av att ett fotografi föreställande hans bostad har skickats till Somecrab åtföljt av information om att han är ensam hemma. I sin fortsatta bedömning utgår tingsrätten med hänsyn till det anförda från att Sikandar Afridi under aktuell tid har varit ensam användare av Satanicninja, såvitt utredningen inte visar på något annat.

Den Mercedes som finns med i motivbakgrunden till sprängningsförsöket och sprängningen har disponerats av Sikandar Afridis bror Arshad Afridi och det kan därför antagas att Sikandar Afridi har engagerat sig i bilaffären om brodern har ansett sig lurad/bestulen på bilen. Att han också har varit det framgår av bl.a. ett EncroChat-meddelande från Mujaheed/Chihab Lamouri den 23 maj 2020 klockan 03.21:15 till Satanicninja/Sikandar Afridi, ”Så går det när man jävlas med oss och blåser armando”; Armondo är ett smeknamn på Arshad Afridi.

De chattmeddelanden som ovan redovisats vid bedömningen av åtalet mot Chihab Lamouri är även ytterst besvärande för Sikandar Afridi. Meddelandena, vilka får anses ha ett stort bevisvärde då de kan kopplas till reella händelser, visar tydligt att Sikandar Afridi är djupt involverad i gärningarna mot Hasnnain Malik och dennes företag genom att bl.a. ha mottagit information för vidarebefordran om att gärningsmännen ska vara på plats, lägga en ordentlig laddning och att han ska ha en soldat redo i morgon för bombdåd. Stöd åt den bedömningen ges också av ett chattmeddelande den 23 maj 2020 från Satanicninja/Sikandar Afridi till Lizardlord, ”ta med er bomben era fucking åsnor”; skickat efter det misslyckade sprängningsförsöket. I samma riktning talar också ett meddelande från Mujaheed/Chihab Lamouri den 21 maj 2020 klockan 18.55.24 till Satanicninja/Sikandar Afridi, ”Vi måste göra en våldsam aktion så att han fattar läget”. Besvärande för Sikandar Afridi är dessutom ett chattmeddelande från honom/ Satanicninja, den 22 maj 2020 klockan 00.18:56 till Mujaheed/Chihab Lamouri, ”Hahaha men ska vi skicka hela byggnaden”. Andra meddelanden styrker också Sikandar Afridis engagemang och stora delaktighet i gärningarna. Sålunda har

han/Satanicninja den 22 maj 2020 klockan 14.20:07 skickat följande meddelande till Mujaheed/Chihab Lamouri, ”Jag hämta deg och tändhattar ska köpa bara en till grej sen fixar vi bomberna”. Därefter skickade han ett nytt meddelande till Mujaheed/Chihab Lamouri några sekunder senare med följande innehåll, ”Jag var i Norrtälje hämta deg o tändhattar idag smäller det haha”. Ytterligare för Sikandar Afridi mycket besvärande meddelande skickades av honom/ Satanicninja till Lizardlord den 22 maj 2020 klockan 16.33:32, ”Ta med handskar för de ska lähga bomberna i dem” och den 22 maj 2020 klockan 23.57:45, ”Kan dy fråga adem om lambon är kvar dem andra teamet e på väg till firmab”, vilket uppenbarligen bl.a. handlar om Hasnnain Maliks Lamborghini.

Av de övriga chattmeddelanden som berört Satanicninja, dvs. Sikandar Afridi, framgår stor delaktighet och insyn i aktionerna mot Hasnnain Malik och dennes företag, bl.a. har han/ Satanicninja på begäran av Mujaheed/Chihab Lamouri om att han ska visa gossarna hur de ska göra svarat att Sid, dvs. Damian Chomontowski, kan. Dessutom har Satanicninja/Sikandar Afridi svarat ”bra” när Lizardlord den 23 maj 2020 klockan 00.09 meddelat honom följande information, ”Ja sa ha inte batterin nära och dra hela sladden”. Nära därpå har Satanicninja/Sikandar Afridi till Lizardlord skickat meddelandet, ”Autoperformante heter bilfirman så dem inte tar fel”. I ett meddelande en stund därefter informeras Satanicninja/Sikandar Afridi av Lizardlord om att ”ello sid o räven är i firman”. Därefter meddelar Lizardlord Satanicninja/Sikandar Afridi att Sid sagt att det var klart. Efter sprängningen vid Autoperformante AB:s lokal har Satanicninja/Sikandar Afridi den 23 maj 2020 klockan 02.41.00 meddelat Lizardlord, ”Han la den vid dörren de fanns bilar parkersde där så bildelsr flög i luften”

Vid en samlad bedömning av det ovan anförda och med beaktande av övrig skriftlig bevisningen ger utredningen ett oerhört starkt stöd åt att Sikandar Afridi har gjort sig skyldig till vad som har lagts honom till last under åtalspunkterna 6 och 7.1. Med hänsyn härtill och då inget har framkommit som föranleder till annan bedömning ska Sikandar Afridi dömas till ansvar för gärningarna. Beträffande den straffrättsliga bedömningen, se längre fram i domen.

5.11.4.7 Har Mikael Lehtisalo gjort sig skyldig till brott?

Det förekommer åtskilliga meddelanden i EncroChat mellan bl.a. användarna Lizardlord och Satanicninja/Sikandar Afridi under den 22 maj och den 23 maj 2020. Mikael Lehtisalo har gjort gällande att han inte har haft tillgång till Encrotelefonen Lizardlord under den 22 maj 2020 och att han först fick den åter omkring klockan 02.00 den 23 maj 2020. Sålunda har han gjort gällande att han inte har någon delaktighet i de meddelanden som framstår som synnerligen besvärande för honom, och som har kommunicerats till och från Lizardlord under den tiden. Utredningen ger dock stöd åt att Mikael Lehtisalos uppgift om att han inte har disponerat Lizardlord den 22 maj 2020 är osann. Lizardlord-telefonen och Mikael Lehtisalos telefon med slutsiffrorna 3323 har nämligen enligt telefonpositionering samtidigt kopplats upp mot mobilmaster i Vasastan i de centrala delarna av Stockholm den 22 maj 2020 mellan klockan 00.07:32–00.12:03. Detta får anses styrka att Mikael Lehtisalo då har haft både sin vanliga telefon och Encrotelefonen Lizardlord. Ett samtalsförsök från hans telefon som slutar på 3323 till Damian Chomontowskis telefon den 22 maj 2020 klockan 22.56 är också en omständighet som får anses styrka att Mikael Lehtisalo har haft telefonen Lizardlord under bl.a. den 22 maj 2020 eftersom samtalet föregåtts av att Lizardlord strax före samtalet från Satanicninja fått frågan var Sid är och därefter klockan 22.47:50 svarat, ”Vet inte kolla ring om hane klar”. Med hänsyn till det anförda och då tingsrätten tidigare har funnit utrett att Mikael Lehtisalo är den huvudsaklige användaren av Lizardlord utgår tingsrätten vid den fortsatta bedömningen från att det är Mikael Lehtisalo som har använt Lizardlord under aktuell tid; den 22–23 maj 2020.

Mikael Lehtisalo ingår, såvitt utredningen har visat, i Vårbynätverket, i vilket bl.a. Chihab Lamouri och Sikandar Afridi ingår. De meddelanden som Lizardlord/Mikael Lehtisalo under den angivna tiden har utväxlat med dem handlar till övervägande del om aktioner mot Hasnnain Malik och dennes företag. Meddelandena är tydliga och rakt på sak och leder därför inte till spekulation om vad de avser. Det som framgår av meddelandena ger en klar bild av Mikael Lehtisalos inblandning i de åtalade gärningarna. Särskilt besvärande för honom är följande meddelanden.

- 22 maj 2020 klockan 01.05:40 från Satanicninja Lizardlord, ”Säg till sid att vara startklar för han ska hjälpa mig ocj fixa bilen i morgon”.

- 22 maj 2020 klockan 16.33.32 från Satanicninja – Lizardlord, ”Ta med handskar för de ska lähge bomberna i”.
- 22 maj 2020 klockan 22.31:42 från Satanicninja till Lizardlord, ”Eller skriva sen du skriver till adem kör kör”
- 22 maj 2020 klockan 22.47.20 från Lizardlord till Satanicninja, ”Är räven o chikano o adem redo”, vilket får till svar klockan 22.47:38 ”vet inte”.
- 22 maj 2020 klockan 23.57:45 från Satanicninja – Lizardlord, ”Kan dy fråga adem om lambon är kvar dem andra teamet är på väg till firman”.
- 23 maj 2020 klockan 00.06:08 klockan 00.08:18 från Satanicninja till Lizardlord, ”Låt han stå längre bort” och ”Säg dra hela sladden sen lägga i batterin”.
- 23 maj 2020 klockan 00.09:49 från Lizardlord till Satanicninja, ”Jag sa ha inte batterien nära och dra hela sladden”.
- 23 maj 2020 klockan 00.11:09 från Satanicninja till Lizardlord, ”Autoperformante heter bilfirman så dem inte tar fel”.
- 23 maj 2020 klockan 00.23:52 och klockan 00.25:36 från Satanicninja till Lizardlord, ”Sög till adem och gå fucking ta bort den där ifrån nu nu nu era fucking åsnor” och ”Ta bort fucking bomben nu”.
- 23 maj 2020 klockan 00.42:33 från Lizardlord till Satanicninja, ”sid sa de klart”.
- 23 maj 2020 klockan 02.41:00 från Satanicninja till Lizardlord, ”Han la den vid dörren de fanns bilar parkersde så bildelsr flög i luften”.

Genom det ovan anförda och övrig skriftlig bevisning är det utrett att Mikael Lehtisalo har haft stor delaktighet i gärningarna mot Hasnnain Malik och dennes företag. Sålunda är det styrkt att han har varit med om att organisera och styrt utförande av brotten och därvid haft nära kontakt med Sikandar Afridi och en av utförarna på plats, Damian Chomontowski, varvid han tagit emot och förmedlat instruktion. Dessutom styrker dels chattkonversation att han i organiserandet bl.a. har medverkat för att få tillgång till en bil, dels telefonpositioneringar under natten den 22 maj 2020 att Mikael Lehtisalo då har befunnit sig i stadsdelen Vasastan i Stockholm där Hasnnain Malik har sin bostad. Det kan hållas för visst, mot bakgrund av att det finns meddelanden om att det övervägdes sprängning vid bostaden, att det har handlat om rekognosering inför ett

förestående dåd. Sammanfattningsvis är det utrett att Mikael Lehtisalo har gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna enligt åtalspunkterna 6. och 7.1. Beträffande den straffrättsliga bedömningen, se längre fram i domen.

5.11.4.8 Har Ilija Jurkovic gjort sig skyldig till brott?

Enligt åtalspunkterna 6. och 7.1. görs det gällande att Ilija Jurkovic i uttalanden och diskussioner med medgärningsmän uttryckligen och underförstått solidariserat sig med brotten och att han har återrapporterat till medgärningsmän. Beträffande gärningen under åtalspunkten 6. har det också gjorts gällande att Ilija Jurkovic har gett information om plats för sprängningen. Bevisningen utgörs uteslutande av meddelanden i EncroChat.

Tingsrätten har funnit utrett att Ilija Jurkovic är den huvudsaklige användaren av aliaset Legendaryegg. Med hänsyn härtill och dels till det förhållandet att Ilija Jurkovic uppgivit att han var intresserad av Hasnnain Malik och dennes bilföretag genom att ha googlat på företaget och skickat bilder på tre Lamborghini som funnits hos företaget till Mujaheed, dels till att Legendaryegg i EncroChat den 21 maj 2020 skickade ett meddelande till Mujaheed om denne ville ha en lambo i Madrid utrett att det är Ilija Jurkovic som har varit användaren av Legendaryegg under angiven tid.

Mest besvärande för Ilija Jurkovic är kommunikationen mellan honom/Legendaryegg och Mujaheed den 21 maj 2020. Det är dock en tämligen allmänt hållen kommunikation och Ilija Jurkovic har i kommunikationen inte varit drivande eller initiativtagande utan i stort endast fått synpunkter från Mujaheed. Han har dock på fråga av Mujaheed uppgivit att bilfirman låg i Haninge; en uppgift utan precision och värde. Kommunikationen är dessutom rapsodisk och det går inte därutav att sluta sig till om Ilija Jurkovic har lämnat information om platsen där sprängningen ägde rum.

Att Ilija Jurkovic har varit informerad om detaljer kring i vart fall sprängningsförsöket på Nämndemannavägen framgår av ett meddelande från honom/Legendaryegg den 22 maj 2020 klockan 23.57:45 till Satanicninja om att Malik såg grabbarna och att denne trodde att de skulle stjäla bilen.

Någon bevisning om att det från Legendaryegg har kommunicerats med någon annan än Mujaheed och Satanicninja saknas, varför det inte är styrkt att Ilija Jurkovic haft kommunikation i saken med andra än användarna av Mujaheed och Satanicninja, dvs. Chihab Lamouri och Sikandar Afridi.

Den omständigheten att Ilija Jurkovic efter det misslyckade sprängningsförsöket på Nämndemannavägen har meddelat Satanicninja/Sikandar Afridi att Malik såg grabbarna är inte av beskaffenhet att självständigt leda till ansvar. Inte heller är den omständigheten att han efter sprängningen i meddelande har visat sin belåtenhet ägnad att påverka ansvarsfrågan.

Fråga är då om de kontakter som Ilija Jurkovic har haft i saken enligt ovan och i övriga meddelanden i utredningen innebär att han har ”solidariserat sig med brotten”. Det är ett allmänt påstående som utredningen inte har givit något egentligt substantiellt innehåll. Meddelandena visar i stort endast att Ilija Jurkovic har varit en tämligen passiv mottagare av information. Enbart det förhållande att han har fått del av hugskott inför en brottslig aktion kan inte anses vara tillräckligt för att det ska föranleda ansvar för brott. Vad som i övrigt har framkommit om s.k. återapportering föranleder inte någon annan bedömning. Vid sådant förhållande och då det inte heller är styrkt att Ilija Jurkovic genom sitt handlande har stött gärningarna genom råd och dåd ska de aktuella åtalspunkterna mot honom ogillas.

5.11.4.9 Har Ali Kadhim gjort sig skyldig till brott?

Åklagaren har gjort gällande att Ali Kadhim i uttalanden och diskussioner med medgärningsmän uttryckligen och underförstått solidariserat sig med brotten och att han dels har diskuterat platser för sprängningar och gett information och råd om dessa, dels diskuterat hur en bomb ska anskaffas och gett information om tillgång till bomber. Bevisningen för att styrka detta utgörs av meddelanden i EncroChat.

Tidigare i domen har tingsrätten funnit utrett att Ali Kadhim är den ende användaren av Encrotelefonen Kokainboss. Vid den nu aktuella bedömningen av ansvarsfrågan

utgår tingsrätten därför från att Ali Kadhim under tiden den 21–23 maj 2020 har varit delaktig i all kommunikation till och från telefonen Kokainboss.

Kokainboss, dvs. Ali Kadhim, har i vart fall vid något tillfälle disponerat den aktuella Mercedesen, vilket styrks av att han stoppades av polis när han kört bilen. Han kan därför antagas ha ett visst intresse i bilen, vilket bl.a. kommunikation i EncroChat mellan honom och Mujaheed/Chihab Lamouri också visar. Sålunda har under natten den 22 maj 2020 åtskilliga meddelanden i EncroChat kommunicerats mellan dem. I meddelandena informeras Ali Kadhim om att firman heter Autoperformante och finns i Haninge, att Maliks mormor ska sprängas och att Maliks bror ska kidnappas. Utredningen visar också att Ali Kadhim/Kokainboss har meddelat Mujaheed/Chihab Lamouri att han ska kolla upp om det finns tre nycklar till bilen. Kokainboss/Ali Kadhim hade sedan EncroChat-kontakt med ett par personer och meddelade, ”En killen köpte den han börja jirrda m malik om att bilen är knas. Killen.är.från malmö, idah han va i stockholm, bilen blir snoodddddddd” och ”asså jag tror, malik har koppierat nyckel sen sålt bilen, nu när malmö killen som är en miskin o takyikers väns bror börjat klaga på att bilen ör knas, då malik tänktr, hellre jag snor den, en han ska komma tillnaka mr rn knas bil”. Av chattmeddelanden samma natt framgår att Mujaheed/Chihab Lamouri efterföljande natt ska skicka någon att lägga en bomb på firman, varvid Ali Kadhim svarat att han har ”ett kilos fjärrstyrd”. Besvärande för Ali Kadhim är dessutom att han den 22 maj klockan 01.06:13 meddelat Mujaheed, ”Jag tycker firman o. porten samtidigt”. Därpå skickade Mujaheed under tiden klockan 01.06:32 – 01.07:42 följande meddelanden till Kokainboss, ”ja det skulle bli dubbel effekt”, ”Bror vi spränger firman och hans hem samtidigt”, ” Annars familjens port”. Därefter har Kokainboss/Ali Kadhim den 22 maj klockan 01.10:47 meddelat Mujaheed/Chihab Lamouri att Kokaincity meddelat ”Termos? Vi har 3–4 st”.

Utöver det ovan angivna finns det inget i den presenterade utredningen, med undantag för att Kokainboss/Ali Kadhim deltagit i en diskussion med Kokainbrori om var Malik bor, som enligt tingsrättens bedömning har betydelse för bedömningen av skuldfrågan beträffande Ali Kadhim.

Vid en samlad bedömning av den skriftliga bevisningen är det utrett att Ali Kadhim med Mujaheed/Chihab Lamouri har diskuterat attentat mot Hasnnain Malik och dennes företag varvid Ali Kadhim har föreslagit ”porten och firman samtidigt” samt uppgivit att han bl.a. har tillgång till en fjärrstyrd bom och att någon annan har ”Termos 3-4 st”, vilket torde vara bomber i termosar. Vad Ali Kadhim sålunda har uppgivit är klandervärt men innebär inte, särskilt inte som meddelandena är tämligen fragmentariska, att han har främjat de gärningar som sedan äger rum med råd och dåd i sådan mån att han är att bedöma som medgärningsman, medhjälpare eller anstiftare. Att det är fråga om något solidariserande som ska kunna medföra ansvar för brott är inte heller styrkt. Åtalen mot Ali Kadhim ska därför ogillas.

5.11.4.10 Straffrättslig bedömning

Enligt 23 kap 4 § 1 st. brottsbalken ska ansvar som är föreskrivet för en viss gärning enligt brottsbalken inte bara ådömas den som utfört gärningen utan även annan som främjat den med råd och dåd. I 2 st. i samma lagparagraf anges att den som inte är att anse som gärningsman döms, om han har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det. Vidare anges i paragrafen att varje medverkan bedöms efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger honom till last.

Adem Kuzey och Damian Chomontowski har varit på plats och med uppsåt deltagit i det som de har åtalats för enligt åtalspunkterna 6 och 7.1. De båda ska därför dömas som gärningsmän tillsammans och i samförstånd med varandra och andra (Chihab Lamouri, Sikandar Afridi och Mikael Lehtisalo, se nedan); Adem Kuzey för försöksbrottet och Damian Chomontowski för försöksbrottet och för det fullbordade brottet.

Chihab Lamouri är övertygad om att ha organiserat, koordinerat och styrt utförandet av brotten; helt i enlighet med vad som anges i åtalen mot honom. Även om han fysiskt inte har varit på plats när gärningarna ägde rum hade gärningarna inte ägt rum utan hans delaktighet och han har i närtid till gärningarnas utförande varit med och styrt genom andra. Hans delaktighet är således betydande och han ska dömas som

gärningsman tillsammans och i samförstånd med Adem Kuzey, Damian Chomontowski, Sikandar Afridi och Mikael Lehtisalo, åtalspunkterna 6 och 7.1.

Sikandar Afridi är enligt vad som tidigare har redovisats övertygad om stor delaktighet i gärningarna och har bl.a. mottagit information från Chihab Lamouri och därefter organiserat, koordinerat och styrt över utförandet av gärningarna; allt i enlighet med vad som anges i åtalen mot honom. Trots att Sikandar Afridi inte på plats har deltagit i gärningarna är hans delaktighet i gärningarna så omfattande och betydelsefull för gärningarnas utförande att han ska dömas som gärningsman tillsammans och i samförstånd med Adem Kuzey, Damian Chomontowski, Chihab Lamouri och Mikael Lehtisalo, åtalspunkterna 6 och 7.1.

Mikael Lehtisalo är också övertygad om en betydande inblandning i gärningarna i enlighet med vad som anges i åtalspunkterna 6 och 7.1. Inte heller beträffande Mikael Lehtisalo är det styrkt att han har befunnit sig på gärningsplatserna. Han har dock såvitt det är utrett varit en länk i skeendet före och kring gärningarna mellan Chihab Lamouri/Sikandar Afridi och de gärningsmän som på plats kom att utföra gärningarna; Adem Kuzey, åtalspunkten 7.1 och Damian Chomontowski, åtalspunkterna 6 och 7.1, vilket är styrkt genom chattmeddelanden. Delaktigheten når dock inte upp till sådan nivå att han tillsammans och i samförstånd med andra ska bedömas som gärningsman. Däremot ska vad han har gjort sig skyldig till bedömas som medhjälp till brotten. Brotten har han begått tillsammans och i samförstånd med Damian Chomontowski, Chihab Lamouri och Sikandar Afridi, åtalspunkterna 6 och 7.1. samt med dem och Adem Kuzey, åtalspunkten 7.1.

Vad gäller åtalspunkten 7.2 för tingsrätten följande bedömning. Hur dynamitsprängämnen har anskaffats är höljt i dunkel och det är inte utrett annat än att Adem Kuzey och Damian Chomontowski fysiskt har funnits i närheten vid hantering av dynamitsprängämnen. Hur det förhåller sig därmed får dock anses vara utan betydelse eftersom det som anges under åtalspunkten 7.2. inte är av beskaffenhet att kunna leda till särskilt ansvar för någon av de tilltalade med hänsyn till tingsrättens bedömning av gärningarna enligt de tidigare åtalspunkterna och då de brotten får anses

konsumera brottslighet som innebär otillåten fysisk hantering av explosiva varor som kommit till användning. Åtalet enligt punkten 7.2 ska därför inte föranleda särskilt ansvar mot någon av de åtalade.

Enligt 13 kap 3 § brottsbalken döms den som åstadkommer explosion och därigenom framkallar fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom, för allmänfarlig ödeläggelse till fängelse lägst två år och högst åtta år. Är brottet mindre allvarligt är straffskalan ett till tre år och är brottet grovt är straffskalan sex-arton år eller på livstid.

Allmänfarlig ödeläggelse är ett farebrott. Primäreffekten, i det här fallet försöket till explosion och explosionen, ska därför för att någon ska kunna dömas för allmänfarlig ödeläggelse eller för försök till sådant brott ha utgjort fara för annans liv eller hälsa eller omfattande förstörelse av annans egendom. Det krävs att det har funnits en sådan fara eller beaktansvärd risk för faran i det särskilda fallet. Däremot krävs inte att en effekt av gärningen har inträtt utan det är tillräckligt att det har funnits en konkret fara för att en människa skulle kunna komma till skada eller att omfattande förstörelse av annans egendom skulle kunna ske. Om faran har förverkligats eller inte får dock betydelse för att klargöra farans storlek i det enskilda fallet. Som regel torde en explosion anses framkalla fara för omgivningen.

Åklagaren har gjort gällande att brotten ska bedömas som grova då sprängladdningarna har placerats nära flerfamiljshus och bostäder, det funnits fara för flera människor, brotten har varit särskilt hänsynslösa och då de har begåtts inom ramen för en organiserad brottslig verksamhet. Beträffande åtalspunkten 6 har åklagaren också gjort gällande att brottet ska bedömas som grovt då sprängladdningen placerats nära trafikerade vägar och det funnits fara för flera människor.

Den konkreta faran beträffande de båda gärningarna har bedömts av FOI och redovisats under rubriken ”Bakgrund”.

FOI har, som tidigare redovisats, skriftligen utlåtit sig över sprängningen vid Autoperformante AB:s verksamhetslokal i Vendelsö. I sitt utlåtande har FOI uppskattat vikten på de dynamitsprängämnen som använts till 1,8–2,5 kg med angivande av att det sannolikt handlade om den nedre delen av intervallet. Beträffande de materiella skadorna finns det dokumentation. Det är således fråga om en tämligen omfattande förstörelse vid lokalens entré och på bilar inne och utanför lokalen. Av If Skadeförsäkring AB:s anspråk framgår att bolaget inom ramen för försäkringsåtagande har reglerat uppkomna skador på bilar med sammanlagt drygt 1,1 milj. kr.

Sprängningen har ägt rum nattetid vid en bilhall i ett område som närmast får anses ha karaktär av ett industriområde. Med hänsyn härtill och till de skador som har konstaterats är det inte utrett att det har funnits någon konkret fara för att boende i närbelägna byggnader skulle komma till skada. Cicci Holmberg som åkte i en bil 10–15 meter från detonationsplatsen, har omvittnat att hon påverkades av detonationen; en påverkan som uppenbarligen endast varit psykisk. Konkret fara för att personer som kunde tänkas befinna sig på den intilliggande vägen skulle kunna komma till skada är inte visad. En konkret fara för personskada om någon person kommit att uppehålla sig intill eller inne i lokalen har dock med hänsyn till gärningen som sådan och omständigheterna i övrigt förelegat; en fara som det inte går att bortse från trots att gärningen har ägt rum nattetid. Gärningen ska därför och med hänsyn till de materiella skadorna bedömas som allmänfarlig ödeläggelse. Brottet är inte att bedöma som mindre allvarligt. Inte heller är det att bedöma som grovt brott då det inte är utrett att gärningen inneburit fara för människor i flerfamiljshus och i bostäder i området eller på närbelägna vägar. Att brottet får anses ha varit hänsynslöst och skett inom ramen för organiserad brottslighet, vilket tveklöst är fallet, är omständigheter som enligt tingsrättens mening inte påverkar brottets straffrättsliga kvalificering utan endast ska ha betydelse vid bestämmandet av gärningens straffvärde.

Beträffande gärningen på Nämndemannavägen har dynamitsprängämne säkrats och därför kunnat ligga till grund för FOI:s bedömning. Av utlåtandet därifrån framgår bl.a. att de förelegat risk för bl.a. dödlig skada på person på upp till flera meter från den aktuella bilen samt dödliga lungskador på ungefär en meters avstånd från en

detonation. Även om det är ett dåd sent på kvällen, omkring klockan 23.45, på en parkeringsplats har konkret fara för att människor skulle komma till skada eller dödats förelegat. Därvid är bl.a. att märka att Hasnnain Malik mycket väl kunde ha varit vid bilen när sprängämnet briserat med svåra eller livshotande skador som följd. Gärningen ska därför och då fara för brottets fullbordan har förelegat och endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter bedömas som försök till allmänfarlig ödeläggelse. Brottet är inte att bedöma som mindre allvarligt. Inte heller är brottet att bedöma som försök till grovt brott eftersom det bl.a. med hänsyn till FOI:s utlåtande inte är utrett att placeringen av sprängämnet har inneburit fara för människor i flerfamiljshus och bostäder i närområdet. Att brottet har varit hänsynslöst och skett inom ramen för organiserad brottslighet påverkar inte heller bedömningen av gärningen, se ovan.

Av det anförda följer att Damian Chomontowski, Chihab Lamouri och Sikandar Afridi ska dömas för allmänfarlig ödeläggelse och försök till allmänfarlig ödeläggelse, åtalspunkterna 6 och 7.1, att Mikael Lehtisalo ska dömas för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, åtalspunkterna 6 och 7.1 och att Adem Kuzey ska dömas för försök till allmänfarlig ödeläggelse enligt åtalspunkten 7.1.

5.12 Åtalspunkten 8 – Synnerligen grovt vapenbrott m.m.

5.12.1 Inställning

Chihab Lamouri, Chouaib Lamouri och Ilija Jurkovic har förnekat vad åklagaren har lagt dem till last

5.12.2 Bakgrund

Den 25 mars 2020 fattade polis intresse för en person som heter Enes Yildiz med anledning av misstanke om drograttfylleri. Misstanken följdes upp med husrannsakan i dennes lägenhet på Lammholmsbacken 213 i Vårby. I lägenhetens förråd påträffades nitton skjutvapen (sex automatvapen, elva pistoler, varav en i delar, en revolver och ett avsågat hagelgevär), tjugo vapenmagasin, fyra ljuddämpare och en stor mängd

ammunition. Även narkotika påträffades. Godset togs i beslag och förverkades genom dom den 21 juli 2020 i Södertörns tingsrätts mål B 4844-20 i vilken Enes Yildiz dömdes för bl.a. synnerligen grovt vapenbrott och brott mot vapenlagen (ammunitionen) till ett långt fängelsestraff.

Under förundersökningen i det angivna målet undersöktes och analyserades vapnen, vapentillbehören och ammunitionen, varvid slutsatsen var att innehavet av varje enhet för sig, med undantag för viss ammunition, var tillståndspliktigt enligt vapenlagen.

5.12.3 Förhörsuppgifter

Chihab Lamouri, Chouaib Lamouri och Ilija Jurkovic har uppgivit bl.a. följande.

Chouaib Lamouri: Han lärde känna Enes Yildiz ungefär två år innan denne frihetsberövades. Tillsammans har de umgåtts och ofta rökt hasch i ett förråd intill Enes Yildiz bostad. Han och Enes Yildiz har också gjort en resa tillsammans till Spanien. Han känner inte någon av Enes Yildiz bröder, men han kan ha stött på någon av dem. Att han har haft telefonnumret till Enes Yildiz lillebror i sin mobiltelefon kan ha berott på att någon bett honom att spara ner numret.

Först efter polisens tillslag fick han av en person som benämns Carl och som han inte närmare vill namnge veta att det hade funnits vapen i förrådet. Att det funnits ammunition i förrådet kände han till. Vid ett tillfälle hade Carl bett honom att ta med lite hasch från en väska i ett skåp i förrådet. Han råkade då röra vid några ammunitionskulor. Det var ingen större mängd ammunition och han hade under tidigare vistelser i förrådet inte fått kännedom om att det där förvarades ammunition och vapen. Vems vapnen och ammunitionen i förrådet var vet han inte; en massa människor har varit i förrådet. Han har inte vidtagit någon åtgärd för att ta tillbaka de vapen som fanns i förrådet.

Han har skrivit vissa av de meddelanden med användarnamnet Lobsterwaffle som åklagaren har åberopat. Bl.a. har han skrivit om vapnen till Mujaheed den 27 mars 2020 mellan klockan 22.54.53 och 22.56:45. Han var då tillsammans med Carl och fick

informationen av denne. Han har även skrivit ett meddelande den 27 mars 2020 klockan 23.42:10 till Mujaheed, ”Jag torskade ett vapen stash”. Därmed ville han endast informera om att han kunde komma att åka fast eftersom han trodde att polisen var efter honom. Han hade då tidigare under kvällen från Lobsterwaffle till Somescorpion skrivit, ”tror jag kmr bli plockad i dagarna bror mecmuck har torskat o han hade feeeeeet med vapen”. Något senare skrev han till Somescorpion, ”jag har rört plastlådor som det finns ammo i” och ”Plus finns en påse mdma som horungen lämnade med vapen”. Påsen med MDMA hade han några dagar före polisens tillslag vid ett tillfälle rört utanför förrådet när en person var på väg till förrådet med påsen. Det är han som den 27 mars 2020 klockan 23.18:58 från Lobsterwaffle skrev till Mujaheed om två apor och 300 lax. Han var då med Carl som bad honom att skicka meddelandet. Den 28 mars 2020 skrev han från Lobsterwaffle till Somescorpion om att ge bort lur och bricka. Han var då rädd för att bli gripen. Samma dag skrev han till Somecrab om att han var rädd att Enes Yildiz skulle säga något om att han hade varit i förrådet eftersom han hade varit där och rökt hasch. På begäran av Carl köpte han vid ett tillfälle när han var hos Clas Ohlson plastlådor. Det är han som på Carls begäran den 28 mars 2020 från Lobsterwaffle till Somescorpion skrev om vapen. Carl har sagt till honom exakt vad som fanns i förrådet och han satt då bredvid Carl och skrev ner vad denne sade. Han har inte haft någon nyckel till förrådet. Den 30 mars 2020 lade han ifrån sig Encrotelefonen och har inte skrivit något meddelande därefter.

Chihab Lamouri har uppgivit att han inte har haft något med de angivna vapnen att göra och att han inte har skrivit något av de meddelanden som åklagaren har åberopat.

Ilija Jurkovic: Han har inte haft något med de aktuella vapnen att göra och har inte vidtagit någon åtgärd för att skaffa vapen åter. Efter beslaget i förrådet vid Lammholmsbacken snackades det en hel del. Han fick då veta att vapen hade tagits i beslag, men han fick ingen närmare information och visste därför inte hur många vapen det handlade om. För övrigt så minns han inte så mycket av den information som han fick. Han har inget minne av att han har träffat någon av Enes Yildiz bröder. Om han har råkat träffa någon av dem har han i vart fall inte deltagit i någon diskussion med dem. Han känner inte till att han har haft något nummer till dem; men

han kan ha skrivit ned deras nummer. Encrotelefonen Legendaryegg använde han ofta och det är därför möjligt att han har skrivit en del av de meddelanden som åklagaren har åberopat, men han är inte säker på det. Det är inte han som den 10 maj 2020 klockan 16.07:51 skrev från Legendaryegg till Mujaheed, ”Okej ska lösa det”.

5.12.4 Tingsrättens bedömning

5.12.4.1 Har Chihab Lamouri gjort sig skyldig till brott?

Det är utrett att polis den 25 mars 2020 tog i beslag, bl.a. nitton vapen, en stor mängd ammunition och narkotika i ett förråd på Lammholmsbacken 123 i Vårby som tillhörde en lägenhet i vilken Enes Yildiz bodde, samt att Enes Yildiz senare dömdes för innehavet. Fråga är till en början vems vapnen och ammunitionen är.

Av EncroChat-meddelanden framgår att vapnen och ammunitionen har förvarats i en stash, dvs. ett gömställe. Att gängkriminella för att minimera risken för upptäckt ofta ser till att inte ha vapen i sin absoluta närhet utan istället placerar/gömmer vapen hos utåt sett tämligen oförvitliga personer torde vara en realitet. Om sådant förhållande vittnar fynden av vapen hos Ljiljana Petrovic och hos familjen Kuzey. Med hänsyn till det anförda och med beaktande av omfattningen av vapen och ammunition kan det hållas för visst att Enes Yildiz inte har innehaft vapnen och ammunitionen för egen räkning utan att de har placerats i hans förråd för annans räkning.

Det finns ingen teknisk bevisning bestående av DNA, fingeravtryck eller annat som binder någon av Chihab Lamouri och Chouaib Lamouri till vapnen och ammunitionen. Inte heller finns det muntlig bevisning som är besvärande för dem. Den enda bevisningen mot dem utgörs således av meddelanden i EncroChat. Meddelanden som berör användarna av Encrotelefonerna Mujaheed och Lobsterwaffle är konkreta och handlar om vapen och ammunition. Det är vapen som räknas upp och som till övervägande del har överensstämmelse med de vapen som togs i beslag i Enes Yildiz förråd och det är uppgift om en stor mängd ammunition. Att det är vapen och ammunition från förrådet vid Lammholmsbacken stöds också av att det i nära anslutning till meddelanden i vilka vapnen räknas upp nämns namnet Enes Yildiz.

Åberopade EncroChat-meddelanden kan således härledas till vapnen och ammunitionen som har tagits i beslag i Enes Yildiz förråd. Meddelandena ska därmed och då de är tydliga och ofta på detaljnivå tillerkännas ett mycket betydande bevisvärde.

Meddelanden som avhandlar vapnen och ammunitionen har kommunicerats mellan användare av Encrotelefonerna Mujaheed och Lobsterwaffle. Tingsrätten har tidigare i domen funnit utrett att Chihab Lamouri var den ende användaren av Encrotelefonen med användarnamnet Mujaheed. Något som har framkommit beträffande de ifråga-varande meddelanden som leder till annan bedömning har inte framkommit. Vid bedömningen av meddelanden från och till Mujaheed är det därför utrett att det är meddelanden som har kommunicerats till och från Chihab Lamouri. Det är meddelanden som med oerhörd styrka talar för hans skuld. Att Chihab Lamouri har varit medveten om att det fanns en stor mängd vapen och mycket ammunition i förrådet styrks av meddelanden den 28 mars 2020 till Somescorpion. Av meddelandena framgår dessutom att Chihab Lamouri allmänt har haft bestämmanderätt hur vapen skulle förvaras, ”Vi flytta på 1.9 och gloria från khallen nyss”, ”Ja carl va hos khallen och jag skickade olika folk”. Samma dag, den 28 mars 2020, har Chihab Lamouri i EncroChat till Encroanvändaren Fransson meddelat, ”De har tagit fett med vapen från oss”, vilket talar i samma riktning. Ett meddelande den 17 april 2020 från honom/Mujaheed till Legendaryegg ger också stöd åt bedömningen att Chihab Lamouri är delaktig i vapnen i förrådet; ”Bror de ha baxat våra vapen då planerar de att döda oss också för de vet att de kmr komma ut o då kmr vi döda de”. Ett indicium, om än inte av större styrka, som talar för att Chihab Lamouri har blivit av med undangömda vapen ges av meddelanden den 27 mars 2020 mellan Kokainboss och Kokaincity, ”Taktiker förlöra sin vapen sttash”, ”10-15”. Utredningen har visat att Mujaheed varit inlagd som Taktikern i Kokainboss/Ali Kadhims kontaktbok.

Chihab Lamouri har enligt åberopade chattmeddelandena främst med Legendaryegg när han inte hade klart för sig att vapnen var beslagtagna visat ett stort intresse och engagemang och styrt och ställt för att få vapnen åter. Detta satt i förhållande till att han/Mujaheed den 7 april 2020 till Milklobster skrev, ”De gjorde värsta tillslaget de

fick jackpott", "Cirka 17 olika vapen och cirka 500 kg ammo de tog horungarna" ger stöd åt att Chihab Lamouri var innehavare av vapnen och ammunitionen i förrådet. Detta styrks för övrigt av åberopade chattmeddelanden till honom från Lobsterwaffle samt av det förhållandet att han såvitt utredningen visar är den ledande personen i Vårbynätverket; antalet vapen och mängden ammunition stöder nämligen bedömningen att vapnen och ammunition ha varit ämnade att användas vid brott i gängkriminell miljö.

Det ovan anförda leder fram till bedömningen att det är utrett att Chihab Lamouri utan att haft rätt därtill har innehaft 19 vapen och en stor mängd ammunition som han låtit förvara i det aktuella förrådet på Lammholmsbacken 213 i Vårby.

5.12.4.2 Har Chouaib Lamouri gjort sig skyldig till brott?

Tingsrätten har tidigare i domen funnit utrett att Chouaib Lamouri är den huvudsaklige/ende användaren av Encrotelefonen Lobsterwaffle samt att han har smeknamnet Carl. I åberopade chattmeddelanden finns information om att det är Chouaib Lamouri som i anslutning till åtalad gärning har brukat Lobsterwaffle. Sålunda har Lobsterwaffle den 27 mars 2020 till Butterkite skrivit ett telefonnummer som är Chouaib Lamouris hustrus samt portkoden till fastigheten där Chouaib Lamouri bor. Med beaktande av det anförda utgår tingsrätten från att det är Chouaib Lamouri som har skickat och tagit emot de av åklagaren åberopade meddelandena från och till Lobsterwaffle. Chouaib Lamouris påstående om att vissa för honom kompromettterande meddelanden har skrivit av en person som benämns Carl har därvid som varande verklighetsfrämmande och i avsaknad av trovärdighet lämnats utan avseende.

Chouaib Lamouri har efter att vapnen och ammunitionen togs i beslag haft en omfattande kommunikation i saken med Mujaheed/Chihab Lamouri. I meddelanden till denne den 27 mars 2020 anges vad det är fråga om för slags vapen och även att det är ammunition. Det anges också, "vi har kvar en med dämpare o en kalle i araban". Det är meddelanden som stöder bedömningen att Chouaib Lamouri är delaktig i innehavet av vapnen och ammunitionen. Bedömningen stöds också av ett meddelande den 27

mars 2020 från Lobsterwaffle till Butterkite, ”Jag torskade ett vapen stach. Aina plocka shono o grejerna tror de spanade på mig, har rört lite grejer inga shordas men grejer där så kmr säkert bli plockad i dagarna”. Att Chouaib Lamouri har varit väl förtrogen med hur gods var placerat i förrådet stöds av meddelanden den 27 och den 28 mars 2020 från Lobsterwaffle till Somescorpion. Vidare framgår av ett meddelande den 28 mars 2020 från Lobsterwaffle/Chouaib Lamouri till Somescorpion att ”vi” från förrådet blev av med 60 kg skott, magasin och vapen som räknas upp varav en minirevolver. Meddelandena styrker att Chouaib Lamouri har delaktighet i innehavet av vapnen och ammunitionen och att han har haft detaljkunskap om innehavet. Det förhållandet att Lobsterwaffle/Chouaib Lamouri genom meddelanden till Legendaryegg är drivande i jakten på att få åter vapnen är dessutom i sig ett indicium som talar för Chouaib Lamouris delaktighet i innehavet av vapnen och ammunitionen som togs i beslag. Han har varit fysiskt på plats och det är uppenbart att han ligger bakom placeringen i Enes Yildiz förråd antingen av egen kraft eller på uppdrag av Chihab Lamouri. Det får också med hänsyn till övriga omständigheter anses utrett att Chouaib Lamouri, som en av de ledande personerna i Vårbynätverket, vilket utredningen ger stöd åt, har haft rådighet över vapnen och ammunitionen. Däremot är det inte utrett att han gjort sig skyldig till gärningen i tredje stycket i åtalet, se nedan bedömningen av åtalet mot Ilija Jurkovic.

Det anförda leder fram till bedömningen att det är utrett att Chouaib Lamouri utan att ha haft rätt till det har innehaft vapen och ammunition i enlighet med vad som anges i åtalet mot honom. Vad gäller tredje stycket se under rubriken ”Övrigt”.

5.12.4.3 Rubriceringen av Chihab Lamouris och Chouaib Lamouris brott

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2017 s. 794 bedömt vad som kan bedömas som synnerligen grovt vapenbrott och funnit att olovligt innehav av ett antal vapen, färre än i förevarande fall, var att bedöma som synnerligen grovt vapenbrott. Med beaktande av rättsfallet, det stora antalet vapen, varav sex automatvapen, och det förhållandet att vapnen tillsammans med narkotika har innehafts i en miljö som är att beteckna som kriminell och därför kunde befaras komma till brottslig användning ska brottet

bedömas som synnerligen grovt vapenbrott. Den stora mängden ammunition som passade till vapnen får anses konsumeras av vapenbrottet.

5.12.4.4 Har Ilija Jurkovic gjort sig skyldig till brott?

Ilija Jurkovic har vidgått att han tämligen frekvent har brukat Encrotelefon och då använt alias Legendaryegg. Detta är något som tingsrätten också funnit utrett. Vad gäller de EncroChat – meddelanden som åberopats mot honom gällande ifrågavarande åtalspunkt har han beträffande flera uppgivit att det är möjligt att han har skrivit meddelandena men att han inte minns om han har gjort det. Utredningen visar att han har haft Encrotelefonen med användarnamnet Legendaryegg den 16 april 2020 då han på fråga om det var Ilki svarat yes och den 18 april 2020 då det är meddelanden om att hans Encrotelefon inte fungerar. Meddelande om hotellboende den 9 maj 2020 och ett meddelande dagen därpå om en brottslig penningtransaktion styrker att Ilija Jurkovic även de dagarna har haft Encrotelefonen med användarnamnet Legendaryegg. Övriga meddelanden sedda i sammanhanget med vad som avhandlats i meddelanden de ovan angivna dagarna styrker att Ilija Jurkovic under april och maj 2020 åtskilliga dagar har haft Encrotelefonen Legendaryegg. Meddelanden under den tiden är synnerligen besvärande för Ilija Jurkovic då de handlar om att med våld återanskaffa vapen. Att Ilija Jurkovic, som kallas för Ilki är delaktig i detta framgår dessutom av ett meddelande den 10 maj 2020 från Mujaheed till Lobsterwaffle, ”Bror jag skickar ilki till de”.

Med beaktande av det ovan anförda samt genomgång av åberopade meddelanden i EncroChat är det styrkt att Ilija Jurkovic under tiden den 16 april – den 10 maj 2020 efter uppdrag/direktiv av Mujaheed/Chihab Lamouri har vidtagit de åtgärder som läggs honom till last för att lokalisera och återta vapen samt att förbereda plats för förvaring av vapnen som de planerade att återta.

Fråga är om det som Ilija Jurkovic har gjort sig skyldig till är brottsligt; något som han genom sin försvarare har hävdat inte är fallet eftersom det är fråga om ett otjänligt försök. Åklagaren har dock med hänvisning till rättsfallet NJA 2003 s. 670 hävdat det motsatta.

Chihab Lamouri har när han gav Ilija Jurkovic i uppdrag att lokalisera och återskaffa vapen levt i den felaktiga tron att vapnen var bortforslade av privatpersoner. Han har således inte känt till att vapnen var i beslag hos polisen. En fundamental och icke reparabel brist har därför förelegat i brottsplanen innan ens utförandet av den påbörjades; vapnen har således efter beslaget aldrig kunnat bli tillgängliga. Vad Ilija Jurkovic har ägnat sig åt kan därför närmast liknas vid planlöst och ostrukturerat letande i mörker efter något som inte finns att tillgå. Brottsplanen har varit verklighetsfrämmande och fara för att något brott skulle komma att fullbordats har inte förelegat. Inte heller har ett brotts fullbordan varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Ilija Jurkovics handlande ska därför bedömas som ett straffritt otjänligt försök. Åtalet mot Ilija Jurkovic ska ogillas.

5.12.4.5 Övrigt

Åklagarens ansvarsutkrävande är inte helt tydligt vad gäller Chouaib Lamouri enligt åtalspunktens 3 st. jfr med st. 2 och rubriceringen vad gäller dennes brott. Vad han må ha gjort sig skyldiga till enligt 3 st. är dock under alla förhållanden på ovan anförda skäl vad gäller åtalet mot Ilija Jurkovic inte av beskaffenhet att kunna föranleda ansvar.

5.13 Åtalspunkten 9 – Människorov m.m.

5.13.1 Den rättsliga regleringen avseende människorov

Den som bemäktigar sig och för bort eller spärrar in ett barn eller någon annan med uppsåt att skada honom till liv eller hälsa eller att tvinga honom till tjänst eller utöva utpressning, döms för människorov till fängelse på viss tid, lägst fyra och högst 18 år, eller på livstid (4 kap. 1 § första stycket brottsbalken). Är brottet mindre grovt, döms till fängelse i högst sex år (andra stycket). Lagtexten ger ingen närmare ledning för när ett människorov ska hänföras till det första respektive andra stycket i 4 kap. 1 § brottsbalken.

Människorov är en kvalificerad form av olaga frihetsberövande. Frihetsberövandet ska bestå i att offret förs bort eller spärras in. Vidare måste gärningen innebära att gärningsmannen samtidigt med frihetsberövandet eller dessförinnan har bemäktigat sig

offret, dvs. skaffat sig en tills vidare bestående maktposition över denne. Slutligen måste gärningsmannen ha uppsåt att skada den bortförde eller inspärrade till liv eller hälsa, tvinga honom till tjänst eller utöva utpressning. Det krävs inte att det som uppsåtet avser har fullföljts utan brottet är fullbordat så snart ett bortförande eller inspärrande med uppsåt av det aktuella slaget har skett. (Jfr bl.a. Nils Jareborg m.fl., Brotten mot person och förmögenhetsbrotten, 2 uppl. 2015, s. 44 ff.) Bedömningen av om ett människorov är att hänföra till den ena eller andra straffskalan (gradindelningen) ska göras vid en helhetsbedömning med beaktande av samtliga omständigheter. Vissa omständigheter anses dock ha en särskilt framträdande roll. Gärningsmannens uppsåt ska ges särskild betydelse. Ju allvarligare effekt som gärningsmannen har velat åstadkomma, desto mera talar det för att brottet ska bedömas som människorov enligt första stycket. Också graden av organisation och planering måste beaktas; att ett människorov utgör ett led i en brottslighet som utövas i organiserad form eller systematiskt utesluter därför vanligen att brottet bedöms som mindre grovt.

Vid bedömningen ska även beaktas hur bemäktigandet och bortförandet eller inspärrandet har genomförts. Om gärningsmannen har visat särskild hänsynslöshet, t.ex. genom att använda skjut- eller stickvapen eller kraftigt våld, talar det för att brottet ska bedömas enligt första stycket. Även frihetsberövandets längd ska tillmätas betydelse, liksom den grad av fysiskt eller psykiskt lidande eller obehag som offret har utsatts för eller annars fått utstå (jfr Jareborg, a.a. s. 46 och 53 samt Agneta Bäcklund m.fl., Brottsbalken. En kommentar, suppl. 12, januari 2018, 4:2 s. 3).

5.13.1.1 Frågor om brottskonkurrens

Människorov är fullbordat så snart gärningsmannen har bemäktigat sig och fört bort eller spärrat in offret med uppsåt att skada, tvinga till tjänst eller utöva utpressning. Detta gör att det inte sällan förekommer att andra brott begås i samband med att offret bemäktigas och förs bort eller spärras in, eller under det att frihetsberövandet består. Detta innebär att om det rör sig om hot- och våldshandlingar som ingår i själva bemäktigandet eller bortförandet, t.ex. misshandel och olaga hot, ska sådana handlingar konsumeras – med hänsyn till den stränga straffskalan för människorov – i normalfallet

av människorovet. Särskilt allvarliga våldshandlingar som representerar ett påtagligt straffvärde, t.ex. grov misshandel (3 kap. 6 §), bör däremot inte konsumeras (jfr bl.a. Jareborg, a.a. s. 46 och Magnus Ulväng, Brottslighetskonkurrens, 2013, s. 482 f.).

Men om det som gärningsmannen vill åstadkomma med hjälp av frihetsberövandet fullföljs efter det att människorovet har fullbordats – t.ex. misshandel, sexualbrott, utpressning och rån – ska det dömas särskilt för det brottet. Denna senare gärning ska då inte påverka gradindelningen när det gäller människorovet. Så är fallet oavsett om den sistnämnda gärningen är av lindrigare eller mera allvarligt slag (se NJA 2019 s. 553).

5.13.1.2 Särskilt om förberedelsebrott

Bestämmelser om förberedelse till brott finns i 23 kap. 2 § brottsbalken. Förberedelse är straffbelagt endast vid brott där detta särskilt anges. Av 4 kap. 1 § och 4 kap. 10 § brottsbalken framgår att förberedelse till människorov är straffbelagt.

Enligt 23 kap. 2 § första stycket 2 ska den som med uppsåt att utföra brottet skaffar, tillverkar, lämnar, tar emot, förvarar, transporterar, sammanställer eller tar annan liknande befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott dömas för förberedelse till brottet, om han inte gjort sig skyldig till fullbordat brott eller försök. Om faran för att brottet skulle fullbordas var ringa, ska det enligt tredje stycket inte dömas till ansvar.

Bestämmelsen i 23 kap. 2 § första stycket 2 fick sin nuvarande lydelse genom en lagändring som trädde i kraft den 1 juli 2001. Begreppet hjälpmedel ersatte den tidigare normerande uppräkningen med det mer generella rekvisitet ”*något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brott*”. Vardagliga föremål utgör inte hjälpmedel i bestämmelsens mening, men i praxis har t.ex. en falskprogrammerad mobiltelefon ansetts utgöra hjälpmedel vid bedrägeri (RH 1999:11).

För ansvar för förberedelse till brott krävs att gärningsmannen har haft uppsåt såväl i förhållande till förberedelsehandlingen som i förhållande till det efterföljande brottet.

När det gäller uppsåt i förhållande till det efterföljande brottet räcker det med uppsåt att brott av visst slag ska komma till stånd, även om det ännu inte föreligger en konkret brottsplan (NJA 2011 s. 627).

5.13.2 Allmänt om åtalspunkterna 9.1 och 9.2

Målsäganden Nils Grönberg med artistnamnet Einár var 17 år gammal vid gärningarna. I Nils Grönbergs mobil – som kopplats till honom men hjälp av applikationen Swish, mobilens användarnamn, Apple-id och mailadress – är det utrett att Nils Grönberg haft kontaktuppgifter till Yasin Mahamoud, Haval Khalil och Idris Yusuf samt varit bekant med nämnda personer. Detta får också stöd av uppgifter som Yasin Mahamoud, Haval Khalil och Idris Yusuf lämnat. Samtliga nämnda personer är rapartister och verkar i samma bransch.

Det är vidare utrett att Yasin Mahamoud och Ilija Jurkovic blev vänner när båda avtjänade ett fängelsestraff tillsammans på Salberga-anstalten under 2019 och därefter fortsatte att upprätthålla vän kontakten. Yasin Mahamoud har i sin mobil – som är kopplat till honom via hans eget erkännande och utredningen i övrigt i form av olika applikationer och uppgifter i mobilen – haft kontaktuppgifter till Ilki, dvs. Ilija Jurkovic och Haval Khalil.

Utredningen har visat att det i kriminella kretsar funnits ett intresse av att lokalisera Nils Grönberg redan i februari 2020. Av ett polisprotokoll framgår det att en person vid namn Mario Golzar Mia – som är häktad i sin utevaro på sannolika skäl misstänkt för delaktighet vid gärningarna och som av åklagaren utpekats vara huvudsaklig brukare av Encroalias Efficientbonsai – blev den 13 februari 2020 kontrollerad av polis i det garage där Nils Grönberg förvarade sin bil. Vid tillfället var Mario Golzar Mia i sällskap med andra personer. Hos sällskapet påträffade polisen en instruktionsmanual till en s.k. GPS-tracker, dvs. en anordning som används för att lokalisera t.ex. en bil eller en person. Vid tillfället noterades även synliga släpmärken från händer och fingeravtryck på bilen. Det är vidare utrett att Nils Grönberg den 24 mars 2020 upptäckte en GPS-tracker som var av samma märke som den i instruktionsmanualen som påträffades i garaget den 13 februari 2020 handlade om. Personen bakom

Encroalias Efficientbonsai är inte slutligt identifierat i detta mål, men av EncroChat-meddelandena framgår det att den personen haft en aktiv roll i båda gärningarna under åtalspunkterna 9.1 och 9.2. En annan person som haft en aktiv och drivande roll vid gärningarna har varit Ilija Jurkovic.
En polisanmälan gjordes av Nils Grönbergs mor den 20 april 2020. Nils Grönberg har varken under förundersökningen eller vid huvudförhandlingen medverkat.

5.13.3 Åtalspunkten 9.1 – Stämpling till människorov

Utredningen har tydligt visat att Yasin Mahamoud med uppsåt i samråd med Ilija Jurkovic den 30–31 mars 2020 agerat för att bemäktiga sig och föra bort samt spärra in Nils Grönberg i syfte att skada honom till liv eller hälsa och att utöva utpressning. Yasin Mahamoud har i syfte att medverka till brottet och för att undgå upptäckt och identifikation tagit emot en Encrotelefon med alias Somecrab som varit särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid brottet. Men hjälp av Encrotelefonen har Yasin Mahamoud deltagit i planeringen av gärningen och brottets utförande. Yasin Mahamoud har mottagit information, fört vidare information och gett direktiv och instruktioner om hur och när brottet skulle genomföras.

Redogörelsen nedan visar också att Yasin Mahamouds agerande har varit av central betydelse för att möjliggöra gärningens utförande. Faran för att brottet skulle fullbordas har varit påtaglig. Gärningen har inte varit mindre allvarlig.

EncroChat-meddelandena visar att diskussioner om Nils Grönberg påbörjades redan den 28 mars 2020 med att Encroalias Efficientbonsai skrivit:

Ska möta nu botkyrka o vårby.kolla.vaf som.är.ändringen. med einar horunge

Dagen efter den 29 mars 2020 har Chihab Lamouri skrivit till Efficientbonsai att hans vän Legendaryegg – dvs. Ilija Jurkovic – kommer att ta kontakt med denne angående Einár. På kvällen samma dag har Ilija Jurkovic i kontakt med Satanicninja skrivit ”Bror vi har einar idag” och efterfrågat om de har tillgång till en lägenhet och bil samt med hänvisning till Einár poängterat ”Måste ta han”. Samma kväll har Efficientbonsai åter

skrivit ”Vi hitta einar…E på väg till vårby nu” och en annan oidentifierad Encroanvändare Canarypasta har till Ilija Jurkovic skrivit ”Vad säger yasin bror” varpå Ilija Jurkovic vid kl. 23.10-tiden bl.a. svarat:

Ska träffa yasin nu
Hornsgatan 60
Ta med en om du har rs
E här väntar på han

Den ovan nämnda adressen går till en musikstudio vars adress påträffats i Yasin Mahamouds mobiltelefon. I diskussionerna mellan Ilija Jurkovic och Canarypasta framkommer det att man ska ta med minst ett vapen och på fråga om det går att lita på ”Yasin o hans grabbar” har Ilija Jurkovic svarat:

Ja bror han e broder bror
Har känt hans vänner länge sen 2015

EncroChat-meddelandena har visat att inget mer hände den 29 mars 2020 med all sannolikhet därför att man inte hade tillgång till en lägenhet. Den 30 mars 2020 har Ilija Jurkovic skrivit att personen med lägenheten inte svarat men att de ska ta Nils Grönberg denna dag, dvs. den 30 mars 2020, istället. På eftermiddagen samma dag har Ilija Jurkovic skrivit ”Yasin kan hämta han när som helst” och i samma veva börjat försäkra sig om att de fick tillgång till en lägenhet och att vissa redskap såsom ”*bundband tejp hundkoppel stringtrosor hundskål sen en skön kniv*” införskaffades. Ilija Jurkovic har också skrivit:

Yasin
Nej han ska hämta han bara yäni fälla

Samma kväll har Encroalias Efficientbonsai skrivit:

…de bara tumba folkwt o jaran o jag bror…vårby är.stand by…
och dalen grabbarna är stand by…vi väntar go från
jassin byn bror…asså.de mina grabbar
bror.som.e här..allt e lungt

Av samstämmiga uppgifter som Yasin Mahamoud och Ilija Jurkovic lämnat framgår det att Yasin Mahamoud tog emot Encrotelefonen Somecrab – en Encrotelefon som tillhört Vårbynätverket – för att kunna kommunicera med Ilija Jurkovic angående planerna att bemäktiga sig Nils Grönberg. Granskningen av EncroChat-meddelandena under dagen och kvällen den 30 mars 2020 har visat att Ilija Jurkovic uppdaterat andra om var Nils Grönberg befann sig. Ilija Jurkovic har på kvällen med referens till Nils Grönberg – och i samband med att den första dokumenterade kontakten via EncroChat finns mellan Ilija Jurkovic och Yasin Mahamoud – bl.a. skrivit:

Nu han e i studion….Me yasin vart e du.
Jag skriver me han gav han min vönns encro
Han kan hämta han t södra sidan

Att Nils Grönberg vid tillfället har varit i en musikstudio vinner stöd av dels Yasin Mahamouds egna uppgifter om att denne var tillsammans med Nils Grönberg och av utredningen i övrigt bl.a. i form av ett sms som skickats om att Nils Grönberg var i studion under aktuell tid på kvällen den 30 mars 2020. Meddelanden som Yasin Mahamoud skrivit till Ilija Jurkovic har börjar kl. 21.36 med att han skrivit:

Bror jg fick en ide
Nar vi ska tagga jag skriver till dig kom hit och
tryck utanför
Följ after OS´s när vi åker
Nej nej inte utanför
Följd efter Os´s med bilen jag ska ta er till end
skön röd ljus
DRA it han
Out han Fran bilen

Under ovan nämnda konversation har Ilija Jurkovic bl.a. frågat Yasin Mahamoud om Nils Grönberg ”*har han klockan o allt bror*” och bett att Yasin Mahamoud skulle säga ”*till sina grabbar*” så de var införstådda med vad som skulle hända samt att Yasin Mahamoud inte skulle låta Nils Grönberg ”*sitta i mitten*” i bilen. I sammanhanget har Ilija Jurkovic frågat Yasin Mahamoud ”*Bror kan man ta han utanför stan*” varpå Yasin

Mahamoud svarat ”*Nej nej jag loser det*”. Därefter har Ilija Jurkovic frågat efter adressen där de skulle ställa sig varvid Yasin Mahamoud skickat adressen Döbelnsgatan 60 och skrivit ”J*ag kommer visa dig…Okej lat dem komma jag skickar uplifter*”. EncroChat-meddelandena får härvidlag ytterligare stöd av att på adressen Döbelnsgatan 60 finns MFG Studios och Nils Grönbergs mobiltelefon har kopplat upp vid adressen från kl. 18.24 till kl. 22.56 kvällen den 30 mars 2020. Ilija Jurkovic har därefter skickat adressen och andra uppgifter från Yasin Mahamoud till övriga inblandade. Ilija Jurkovic har senare samma kväll i kontakt med andra Encroalias skrivit bl.a. ”*Väntar på yasin de e i studion när de går ut vi greppar han”* och *”De ska hämta han t stan sen marios grabbar kidnappar han*”.

Utredningen har visat att Yasin Mahamoud och Nils Grönberg senare på kvällen förflyttat sig till en annan studio belägen i Solna. Kl. 23.11 har Nils Grönberg skickat ett sms med innehåll ”Vi är i Strays studio så du vet”. Den aktuella studion ligger på Råsundavägen 102 i Solna. Vid kl. 23.30-tiden hade Yasin Mahamoud och Ilija Jurkovic åter kontakt varvid Ilija Jurkovic meddelat Yasin Mahamoud:

Grabbarna e påväg dit bror Få han med dig hade varit bästa Annars de väntar o tar han där

Därutöver har EncroChat-meddelandena tydligt visat att Ilija Jurkovic informerat andra att Nils Grönberg skulle tas i Solna. Men vid kl. 00.21 den 31 mars 2020 har Ilija Jurkovic meddelat Canarypasta att polisen hade stoppat ”yasin”. Även denna uppgift stämmer. Yasin Mahamoud blev kontrollerad av polis kl. 00.15 varpå polisen på Yasin Mahamoud påträffade en pistolreplika och ett magasin och en ljuddämpare. Därefter har Ilija Jurkovic meddelat Efficientbonsai att polisen hade släppt ”yasin” och att denne skulle kolla var Nils Grönberg befann sig. Sedan slumpade det sig på det sättet att polisen under natten den 31 mars 2020 kl. 00.46–01.45 gjorde en dokumenterad insats på Alhagsvägen 44 som är i direkt anslutning till Ilija Jurkovics adress Alhagsvägen 60. Kl. 01.53 har Ilija Jurkovic meddelat Yasin Mahamoud att poliser befann sig utanför hans adress, vilket överensstämmer med hur det förhöll sig. Samtidigt har Ilija Jurkovic meddelat Canarypasta:

Vi får ses imorn yasin e me han nu bror men de för mkt aina ute bror

Senare under natten har Yasin Mahamoud meddelat Ilija Jurkovic:

Bror vi har haft span Vi får avbryta det här

De efterföljande dagarna har Ilija Jurkovic fortsatt att diskutera Nils Grönberg med andra personer, men i och med att Chihab Lamouri meddelat att de hade hittat målsäganden Maykil Yokhanna (åtalspunkten 1) och att fokus skulle läggas på planeringen att skjuta ihjäl denne har Ilija Jurkovic den 2 april 2020 meddelat Chihab Lamouri:

Sa t yasin vi lägger einar på is nu o fokuserar på denhär

Yasin Mahamoud har gjort gällande att av ovan genomgångna Chattmeddelanden framgår – i vart fall efter det att Ilija Jurkovic ställde frågan om Nils Grönberg hade klockan och annat på sig – att han försökte förhala processen och att han egentligen inte ville medverka till gärningen. Enligt tingsrättens bedömning är han överbevisad om motsatsen varför hans vid huvudförhandlingen lämnade uppgifter framstår som uppenbara bortförklaringar (efterhandskonstruktioner) som ska lämnas utan avseende. Yasin Mahamouds uppgifter har därför inte försvagat utredningen på något sätt.

5.13.3.1 Vad ska Yasin Mahamoud dömas för?

Yasin Mahamoud har vid gärningen mottagit en Encrotelefon för att i det fördolda kunna samarbeta och delta i gärningen att föra bort Nils Grönberg. En granskning av utredningen såsom den i relevanta delar redovisats ovan har tydligt visat att Yasin Mahamoud har varit införstådd med dels vad han var delaktig i, dels att hans delaktighet var ett led i att Nils Grönberg skulle utsättas för kidnappning (människorov).

Utredningen har inte visat att den pistolreplika som påträffades på Yasin Mahamoud var ämnad att användas vid gärningen. Han har lämnat en förklaring till innehavet om att den skulle användas vid en musikinspelning som inte kan underkännas. Frågan är då om den Encrotelefon som Yasin Mahamoud tog emot för ändamålet att kunna bistå och delta i gärningen kan anses ha varit särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brottet. En mobiltelefon är ett vardagligt föremål som generellt inte torde kunna anses vara särskild ägnad att användas vid brott. Däremot finns exempel i praxis på att en falskprogrammerad telefon ansetts utgöra hjälpmedel vid brott (se avsnitt 5.13.1.2).

En Encrotelefon är en kraftig krypterad mobiltelefon med helt avskalad funktion vars syfte är att användaren ska kunna kommunicera – enbart via samtal och chatt – med andra Encrotelefoner i det fördolda. I målet har ingenting framkommit om att en Encrotelefon används i legala sammanhang. Tvärtom har utredningen i form av chattunderlagen i förening med uppgifter som många tilltalade lämnat tydligt visat att Encrotelefon används för att bedriva kriminell verksamhet med liten risk för upptäckt. Enligt tingsrättens bedömning står det klart att en sådan specialkonstruerad telefon – vars enda syfte är att möjliggöra för användaren att kommunicera i brottsliga sammanhang i det fördolda – i lagens mening bör bedömas vara särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid brott. Yasin Mahamoud har mottagit en Encrotelefon för just det speciella ändamålet, dvs. för att delta i och genomföra gärningen. Han ska därför dömas för förberedelse till människorov på det sätt som tingsrätten funnit bevisat.

5.13.4 Åtalspunkten 9.2 – Människorov, rån och grovt vapenbrott m.m.

Planerna att kidnappa Nils Grönberg och utöva utpressning mot honom lyckades inte den 30–31 mars 2020 (se åtalspunkten 9.1). Däremot lyckades delvis en annan konstellation gärningsmän att fullborda planerna den 14–15 april 2020. Målsäganden Nils Grönberg har inte medverkat vid utredningen. Trots det har det genom granskning av omfattande EncroChat-meddelanden i förening med erkännanden och uppgifter från vissa av gärningsmännen, tydliga fotografier och övrig stödbevisning klart framgått att Nils Grönberg blivit utsatt för brott på det sätt som redovisas nedan.

Genom utredningen är det bevisat att Chihab Lamouri, Chouaib Lamouri, Ilija Jurkovic, Haval Khalil, Steven Calambas Cortes, Tutankamon Khalil, Norbert Sment och Cameron Valdés Vicencio den 14–15 april 2020 tillsammans och i samförstånd i en gemensam brottsplan bemäktigat sig Nils Grönberg någonstans i Stockholmsområdet och fört bort honom till en bostad tillhörande Steven Calambas Cortes på Ängholmsgränd 57 i Vårberg med uppsåt att skada Nils Grönberg till liv och hälsa och utöva utpressning mot denne. Det har framstått som klart att gärningsmännen berövat Nils Grönberg friheten eftersom denne inte haft möjlighet att efter fri vilja lämna lägenheten.

I lägenheten har gärningsmännen genom våld och hot som inneburit eller för Nils Grönberg framstått som trängande fara, tvingat honom att lämna ifrån sig en Rolex klocka till ett värde av 302 000 kr. Det hot och våld som använts har tydligt framgått av EncroChat-meddelandena i förening med granskade fotografier. Gärningsmännen har tejpat Nils Grönbergs mun med silvertejp, bakbundit honom, hotat honom med pistol och kniv, satt ett koppel kring hans hals, tryckt en fot mot hans huvud, dragit bak hans huvud när han bakbunden legat på golvet, rispat honom på benet och överkroppen samt utövat annat våld som orsakat honom näsblod. Våldet har orsakat Nils Grönberg smärta och sårskada och hotet har varit ägnat att framkalla allvarlig fruktan för hans säkerhet till person. I lägenheten har dessutom Chouaib Lamouri, Ilija Jurkovic och Cameron Valdés Vicencio tillsammans och samförstånd innehaft en pistol.

Gärningsmännen har efter händelserna i lägenheten genom underförstått hot om ytterligare våld tvingat Nils Grönberg att på okänd plats i Stockholm hämta och till dem överlämna ett vapen och två guldkedjor. Guldkedjorna har haft ett värde av 163 000 kr. Nedan redovisas på vilket sätt gärningsmännen medverkat i gärningarna.

Av EncroChat-meddelandena har det inte uttryckligen framgått att Chihab Lamouri, Chouaib Lamouri och Ilija Jurkovic i samråd beslutat att genomföra gärningen. Däremot har det tydligt framgått att nämnda personer planerat, organiserat och koordinerat gärningens utförande genom att ta emot och vidareförmedla information

samt gett direktiv och instruktioner till andra personer om gärningen och dess utförande.

Granskning av EncroChat-meddelandena visar att redan den 11 april 2020 fördes diskussioner mellan Chouaib Lamouri och Ilija Jurkovic om att kidnappa ”einar”/”nisse”, dvs. Nils Grönberg. Efter att Ilija Jurkovic meddelat att de kan få tag på Nils Grönberg har Chouaib Lamouri under dagen skrivit till olika personer bl.a. följande:

Hahahahahah knulla han vi tar bilder också
Ha alla gossar reado
Lilla snorungen einar kmr r trakten ska hänga han i manzara
Ska ta fast einar hänga han i manzara ta lite foton
kanske lägga 2–3 kaniner på han

Utredningen har visat att när Nils Grönberg kidnappades den 14–15 april 2020 blev han fotad i kränkande och förnedrande sammanhang samt blev utpressad på miljonbelopp (se åtalspunkten 10.1). Chouaib Lamouri med Encroalias Lobsterwaffle har den 14 april 2020 meddelat Tutankamon Khalil – som haft Encroalias Somecrab – att denne skulle vara med för att Nils Grönberg skulle se ”*vem han jiddrade med*”. Genom Tutankamon Khalils egna uppgifter är det utrett att denne har haft en konflikt med Nils Grönberg, att han var med i lägenheten den 14–15 april 2020 och att det är han, dvs. Tutankamon Khalil, som syns maskerad på ett foto där en blodig, nedtryckt och bakbunden Nils Grönberg legat på golvet med bl.a. Tutankamon Khalil ovanför sig (se bild på sid. 104 i presentationsmaterialet).

Ilija Jurkovic har erkänt att han var direkt inblandad i gärningen att kidnappa Nils Grönberg och ansvarade för att de redskap och kniv som användes vid gärningen införskaffades och var tillgängliga i lägenheten. Ilija Jurkovics uppgifter ger både starkt stöd till i denna del åberopade EncroChat-meddelanden och får starkt stöd av dessa. Redan av EncroChat-meddelandena inför gärningen den 30–31 mars 2020 framgår det att Ilija Jurkovic ville försäkra sig om att en lägenhet, olika redskap och en ”*skön kniv*”

skulle finnas tillgängliga. Att det förhållit sig på detta sätt får ytterligare stöd av Ilija Jurkovic meddelanden den 14 april 2020 vid kl. 17.50-tiden.

Av EncroChat-meddelandena har tydligt framgått att åtminstone två grupperingar – personer som åklagaren pekat ut tillhöra ett nätverk i Dalen och Vårbynätverket – samarbetat vid gärningen såtillvida att personerna med koppling till Dalen i huvudsak ansvarat för att leverera Nils Grönberg till lägenheten där personer inom Vårbynätverket tagit över. En person som utpekats vara en ledande figur inom nätverket i Dalen heter Mario Golzar Mia – häktad i sin utevaro i detta mål på grund av sin inblandning i gärningen – och har sannolikt varit huvudsaklig brukare av Encroalias Efficientbonsai under aktuell period. Av EncroChat-meddelandena framgår det klart att Efficientbonsai haft en central och drivande roll i dels planerna att kidnappa Nils Grönberg under åtalspunkten 9.1 och i gärningen den 14–15 april 2020 när kidnappningen kom till stånd.

Ilija Jurkovic har i samband med att Nils Grönberg skulle föras upp till lägenheten i ett meddelande den 14 april 2020 kl. 23.51 skrivit ”*Kom upp me han…O nisse o mario*”. Ytterligare personer som utpekats tillhöra nätverket från Dalen är Haval Khalil, Idris Yusuf och Benjamin Hamilton. Genom Haval Khalils egna uppgifter är det utrett att han – med all sannolikhet tillsammans med Mario Golzar Mia, Idris Yusuf och Benjamin Hamilton – i en bil tillhörande Mario Golzar Mias familj förde Nils Grönberg till lägenheten på Ängsholmsgränd 57 i Vårby. Detta får stöd av ett protokoll över en poliskontroll som ägde rum av Idris Yusuf och Benjamin Hamilton vilka befann sig i Mario Golzar Mias bil cirka 100 meter från lägenheten på Ängsholmsgränd 57 medan Nils Grönberg befann sig i lägenheten. Enligt tingsrättens bedömning har bemäktigandet av Nils Grönberg skett när denne fördes med bil till lägenheten. Det är uteslutet att Nils Grönberg frivilligt skulle ha följt med sällskapet till lägenheten i Vårberg och det är lika uteslutet att han haft möjlighet att lämna bilen frivilligt.

Genom utredningen är det visat att gärningsmännen försökte komma åt Nils Grönberg först den 30–31 mars 2020 genom Yasin Mahamouds medverkan. När det

misslyckades använde sig gärningsmännen av en annan artist bekant med Nils Grönberg, dvs. Haval Khalil, för att komma åt målsäganden. Det faktum att Haval Khalil medverkat till att gärningsmännen lyckades att bemäktiga sig Nils Grönberg får även stöd av Efficientbonsais meddelande till Ilija Jurkovic den 8 maj 2020 kl. 17.49 där det skrivits:

Ere så..men bror ja svär jag kan ta 50k..om.du går med på det.. sen även om du får.mer så.är de dina..jag kommer inte ta en kr av dom parana utan jag vill ge allt till haval o benji som hjälpte mej.

Haval Khalils uppgifter om att han egentligen haft rollen som medlare och att han av ren omtanke om Nils Grönberg följde med denne i bilen till Vårberg framstår som en uppenbar bortförklaring (efterhandskonstruktion). Utredningen har visat att Haval Khalil tillsammans med annan person efter händelserna i lägenheten transporterade och övervakade Nils Grönberg när denne på okänd plats i Stockholm tvingades hämta och överlämna ett vapen och två guldkedjor till gärningsmännen.

Encroalias Efficientbonsai har den 14 april 2020 kl. 17.40 meddelat Ilija Jurkovic att Nils Grönberg ”*gick på det*” och därefter till annan person skrivit:

Bror är på väg ska hämta einar.har inte tid.just nu …vi smattra hans bil häromdagen vårby.han kickade ifrån oss..nu har vi lyckats lokalisera han.

Senare samma kväll har Ilija Jurkovic meddelat Efficientbonsai ”*Har lägenheten klart allt redo*” och skickat några bilder på kvinnliga underkläder, hundskål och hundkoppel till Chouaib Lamouri. Senare på kvällen förekommer meddelanden att man fortfarande väntade på Nils Grönberg som dröjde, men strax efter kl. 22.00 har Efficientbonsai meddelat Ilija Jurkovic att de hade fått kontakt med Nils Grönberg och att ”*Han kommer komma förbi haval om 30min sa han*”. Strax före kl. 23.00 den 14 april 2020 har Efficientbonsai till bl.a. Ilija Jurkovic skrivit:

Ring nu till skipper säg jag kommer nu med einar för att

Prata…så.får han ta över…jani diplomatisky
Jag åker till tumba med honom.
Just nu jag låter ingen slå han från dalen folket..
men ni får.göra vad ni vill
Jag har einar nu

Strax efter Efficientbonsais meddelande att han hade ”*einar*” har Ilija Jurkovic sagt att denne skulle tas med till Vårberg och skickat ”*ängsholmsgränd 59*”, dvs. en adress i direkt anslutning till Ängsholmsgränd 57 tillhörande Steven Calambas Cortes familj där åberopade fotografier tagits samt meddelat att ”*Stiven möter dig i vändzonen sen han tar upp honom me dig*”. Det framstår som utrett att Ilija Jurkovic antingen avsiktligt eller oavsiktligt felaktigt angett gatunumret till 59. Det är utrett att ”*Stiven*” är Steven Calambas Cortes smeknamn och att denne med familj har varit folkbokförda på Ängsholmsgränd 57 i Vårberg till den 1 april 2020 samt att hyresavtalet till lägenheten upphörde den 29 april 2020. Det har också vid flera tillfällen i EncroChat-meddelandena i samband med att Nils Grönberg skulle tas till lägenheten pratats om ”*stivens vändzon*” och ”*tivens port*”. Det är utrett att en vändzon finns i nära anslutning till lägenheten på Ängsholmsgränd 57. Även åberopade jämförelsebilder ger starkt stöd till att de fotograferade gärningarna utförts i Steven Calambas Cortes lägenhet. Sammantaget är det klart bevisat att Stevens Calambas har tillhandahållit sin bostad för genomförande av gärningen.

Ilija Jurkovic har så fort det stod klart att gärningsmännen hade bemäktigat sig Nils Grönberg meddelat detta till Chihab Lamouri som utryckt sitt gillande över det samt instruerat Ilija Jurkovic enligt följande:

Och va försiktiga span o aina
Och beor överdriv inte

Genom EncroChat-meddelandena är det utrett att Chouaib Lamouri bett Cameron Valdés Vicencio att ordna med ett vapen till lägenheten. Cameron Valdés Vicencio har smeknamnet ”*Juan*” och denne hade vid tillfället Steven Calambas Cortes – med smeknamnen ”*tiven*”/”*stirren*” – Encrotelefon med alias Microcrocodile. Cameron

Valdés Vicencio har den 14 april 2020 vid kl. 18-19 tiden skrivit till Chouaib Lamouri/Lobsterwaffle ”*Bror har löst shorfa…Jag ger den t junionerna*” samt frågat om vapnet ska vara en ”*walle elr Zorakin*” och efter att Chouaib Lamouri meddelat ”*Walle*?” bekräftat att vapnet fanns hos honom samt att alla var på plats, dvs. i lägenheten. Utredningen har visat att en pistol av märket Walther och en pistol av märket Zoraki togs i beslag senare på Rönnholmsgränd 16. Av en analys av ett foto taget i lägenheten vid brottet där en pistol syns medan Ilija Jurkovic håller upp målsägandens klocka (sid. 90 i presentationsmaterialet) har analysen visat att pistolen som syns på fotot är samma pistol av märket Walther som togs i beslag på Rönnholmsgränd 16. Detta ger ett mycket starkt stöd åt EncroChat-meddelandena i denna del, dvs. att Cameron Valdés Vicencio har på direkt begäran av platschefen Chouaib Lamouri tagit med pistolen till lägenheten och att Ilija Jurkovic befattat sig med vapnet. Vapenhanteringen har skett före och efter bemäktigandet av Nils Grönberg. Chouaib Lamouri, Ilija Jurkovic och Cameron Valdés Vicencio ska därför dömas särskilt för vapenbrott som med hänsyn till att det innehafts i en kriminell miljö och kommit till brottslig användning ska bedömas som grovt brott.

Cameron Valdés Vicencio har också deltagit i gärningen i lägenheten genom att ha suttit på Nils Grönbergs rygg när denne legat bakbunden på mage och tillsammans med Tutankamon Khalil dragit bak hans huvud (se foto på sid. 104 i presentationsmaterialet). Även Cameron Valdés Vicencio har varit maskerad på fotot, men han har identifierats av polismannen Johannes Cardell som enligt sin redogörelse har träffat Cameron Valdés Vicencio flertals gånger när denne varit klädd och maskerad som på det aktuella fotot. Att han har varit i lägenheten får, såsom det har redovisats ovan, stöd av EncroChat-meddelanden. Därtill kommer att åberopade jämförelsebilder har visat på slående likheter med Cameron Valdés Vicencio; detta i förening med att de delar av personens ansikte som syns på fotot, dvs. ögonen, delar av ögonbrynen och stora delar av näsa, inte utesluter Cameron Valdés Vicencio. Sammantaget finner tingsrätten att det är uteslutet att personen på bilden kan vara någon annan än Cameron Valdés Vicencio.

Det som utspelat sig i lägenheten framgår tydligt av de fotografier som finns på sidorna 90–124 i presentationsmaterialet. Av fotografierna (sid. 116–117 i presentationsmaterial) framgår det att Chouaib Lamouri har hållit en kniv mot Nils Grönbergs hals. Chouaib Lamouri var maskerad med en s.k. buff på bilden men tingsrätten har funnit att det med säkerhet gått att slå fast att det inte kan vara någon annan än Chouaib Lamouri på fotot. Jämförelsebilder har visat att Chouaib Lamouri vid andra tillfällen burit på en slående likadan buff. Även slående likadan jacka och byxor som syns på bilderna har påträffats hemma hos Chouaib Lamouri. Det som syns av ansiktet på åberopade foton, dvs. ögonen och näsryggen, utesluter inte heller Chouaib Lamouri. Därtill kommer att polismannen Niclas Hultenius, som träffat Chouaib Lamouri vid många tillfällen när denne varit maskerad med en likadan buff som på bilderna, har pekat ut Chouaib Lamouri som den person som syns på aktuella bilder. Att det är Chouaib Lamouri på aktuella bilder får därutöver ett starkt stöd av att Chihab Lamouri på kvällen den 15 april 2020 när bilden skickades bland gärningsmännen skrivit:

Man ser klart o tydligt det e min bror

Varpå personen som hade skickat bilden åtar sig att ”*kasta*” den. En ytterligare omständighet som gett stöd åt att det är Chouaib Lamouri på aktuella bilder är EncroChat-meddelandena som klart visat att han varit delaktig i att planera och koordinera gärningen. Det är därför uteslutet att personen på bilderna kan vara någon annan än Chouaib Lamouri.

Utredningen har vidare visat att Norbert Sment i lägenheten har riktat en kniv mot Nils Grönbergs ansikte (se foto på sid. 109 i presentationsmaterialet) och suttit på Nils Grönbergs rygg när denne legat bakbunden på mage samt dragit tillbaka Nils Grönbergs huvud medan annan person hållit en kniv mot dennes kind (se foto på sid. 120 i presentationsmaterialet). Norbert Sment har varit maskerad, men genom polismannen Linus Schybergs redogörelse och identifiering av Norbert Sment i förening med att Encroalias Somecrab i samband med att fotot på sid. 109 skickades har skrivit ”*Hahahahaha kolla håkan*” är det klart visat att det är Norbert Sment på bilderna. Det har konstaterats att ett av Norbert Sments smeknamn varit Håkan. Att

det förhåller sig på det sättet får stöd av att Norbert Sments mobilnummer -6061 varit inlagt i Tutankamon Khalils kontaktlista som ”*Håkan*”, men även i Encroalias Somecrab har Mutantjacket – dvs. det Encroalias vars huvudsakliga brukare varit Norbert Sment – varit inlagd som ”Håkan”. Därtill kommer att de delar av ansiktet som syns, dvs. ögonen, ögonbrynen och övre del av näsan samt delar av personens kroppsbyggnad inte heller utesluter att personen på bilderna är Norbert Sment. Att det måste vara Norbert Sment som varit på fotot på sid. 120 är utrett genom att personen på den bilden är klädd på samma sätt som Norbert Sment varit på fotot på sid. 109. Sammantaget finner tingsrätten att det är uteslutet att personen på bilderna kan vara någon annan än Norbert Sment.

Utöver det att Ilija Jurkovic varit drivande i planeringen och gärningens utförande har han deltagit i gärningen genom att ha suttit på Nils Grönbergs rygg när denne legat bakbunden på mage och dragit bak hans huvud (se foto på sid. 93 i presentationsmaterialet). Detta får direkt stöd av hans egna uppgifter som stöds av övrig utredning i form av klädjämförelser. Ilija Jurkovics uppgifter om att Nils Grönberg frivilligt ställde upp på allting, dvs. såväl kidnappningen som hoten, våldet, förnedringsbilderna och överlämnandet av klockan, framstår som en uppenbar lögn.

Utöver det ovan nämnda är det utrett att Chouaib Lamouri, Ilija Jurkovic, Norbert Sment, Cameron Valdés Vicencio och Tutankamon Khalil deltagit i gärningen genom att säkerställa det numerära överläget i lägenheten och därigenom förhindra Nils Grönbergs möjligheter att lämna platsen. Däremot har utredningen inte visat att Haval Khalil varit i lägenheten för detta syfte. Nämnda personer tillsammans med Chihab Lamouri har genom sitt agerande förstärkt övriga medgärningsmän i deras uppsåt att begå gärningen. Något stöd för att Chihab Lamouri särskilt ska ha förmått de andra gärningsmännen till gärningen har inte framkommit. Av EncroChat-meddelandena har det snarare framkommit att han, i vart fall initialt, manat gärningsmännen att inte överdriva gärningen mot Nils Grönberg.

En av de första bilderna som förmedlades via EncroChat är ett foto skickat av Ilija Jurkovic den 15 april 2020 kl. 00.10 till Chihab Lamouri föreställande Ilija Jurkovics

hand hållande i Nils Grönbergs Rolex klocka. Fram till kl. 00.42 har flertalet bilder på övergreppen mot Nils Grönberg skickats till Chihab Lamouri varvid han vid kl. 00.44 skrivit till Ilija Jurkovic ”*Ey det räcker*”. Chihab Lamouri har senare under natten vid kl. 03.00 i anslutning till att Haval Khalil med några andra personer hade tagit med Nils Grönberg för att denne skulle överlämna två guldkedjor och en pistol till dem instruerat Ilija Jurkovic ”*Låt han hämta box o cert för klockan…Han har de säker dör han har sina kedjor bögen*”.

I samband med Chihab Lamouris meddelande ”*Ey det räcker*” har övergreppen i lägenheten avslutats varvid Nils Grönberg togs från lägenheten för att denne skulle hämta och till gärningsmännen överlämna två guldkedjor och vapen. Att Nils Grönberg i nära anslutning till att han lämnade lägenheten var i sällskap med några av gärningsmännen framgår att ett protokoll över en poliskontroll i närheten av lägenheten. Poliskontrollen ägde rum av Mario Golzar Mias bil NWA 844 varvid det noterats att Mario Golzar Mia var förare av bilen medan Haval Khalil, Nils Grönberg, Idris Yusuf, Benjamin Hamilton och Marwan Zalloum befann sig i bilen. Under natten mellan kl. 02.46-03.25 har Encroalias Efficientbonsai – som med all sannolikhet brukades av Mario Golzar Mia – skrivit följande till Ilija Jurkovic:

Hej bror..vi fick tag på ena pistolen….nu vi väntar på Guldet.han ska springa hem.ohämta den.. sen vi kan avrunda för idag…vi tar nästa tabbe.imprgon…. …… Ja vi säkrar guldet bror.så ses vi i skarpnäck. Jag väbtar nu på einar ska komma ner..så ker vid mot orten ……. Bror..guldet är säkrad nu.

Genom åberopade EncroChat-meddelanden som stöds av fotografier i förening med uppgifter som Nils Grönbergs mor lämnat är det utrett att Nils Grönberg tvingades att till gärningsmännen överlämna en Rolex klocka som enligt ingivet underlag hade ett

värde på 302 000 kr och två guldkedjor vilka enligt ingivet underlag hade ett värde på 163 000 kr. Genom moderns uppgifter är det vidare utrett att Nils Grönberg led av gärningarna och kände rädsla till den grad att denne ville övertala sin mor att de skulle flytta från sin bostad.

Enligt åtalet ska Idris Yusuf och Benjamin Hamilton ha hållit vakt utanför lägenheten där Nils Grönberg hölls frihetsberövad samt informerat gärningsmännen i lägenheten om situationen utanför. Något uttryckligt eller sammantaget stöd för detta har inte framkommit i vare sig EncroChat-meddelandena eller den övriga utredningen. Idris Yusuf och Benjamin Hamilton har med all sannolikhet kommit till platsen i Mario Golzar Mias bil tillsammans med denne, Haval Khalil och Nils Grönberg. De har också påträffats i den aktuella bilen cirka 100 meter från lägenheten vid en poliskontroll som ägde rum den 15 april 2020 vid ca kl. 00.45. Visserligen har information om att Idris Yusuf och Benjamin Hamilton blev kontrollerade av polis avhandlats i EncroChat-meddelandena, men det framstår som att den information har förmedlats till Ilija Jurkovic av den eller de personer som tillhört Vårbynätverket och som hade till uppgift att hålla vakt i nära anslutning till lägenheten. Ingenting i utredningen har med styrka pekat mot att Idris Yusuf och Benjamin Hamilton – vilka inte hör hemma i Vårby eller Vårberg – haft rollen att hålla vakt utanför lägenheten i syfte att informera övriga gärningsmän i lägenheten om situationen utanför. Åtalet mot Idris Yusuf och Benjamin Hamilton ska därför ogillas.

Utredningen har inte heller gett tillräckligt starkt stöd för att Sikandar Afridi har främjat gärningen genom att tillhandahålla hjälpmedel som användes vid gärningen. Av EncroChat-meddelandena framgår det att Ilija Jurkovic både inför gärningen den 30–31 mars 2020 (åtalspunkten 9.1) och inför gärningen den 14–15 april 2020 tillskrivit Encroalias Satanicninja – vars huvudsakliga brukare varit Sikandar Afridi – och bett denne ordna fram med föremål som senare bevisligen genom fotografier kom till användning i lägenheten när Nils Grönberg förnedrades och fotograferades. Men varken EncroChat-meddelandena eller övrig utredning har visat att Sikandar Afridi tillhandahöll föremålen. Därtill kommer att Ilija Jurkovic själv erkänt att Satanicninja inte var behjälpligt med de efterfrågade sakerna varför han själv ordnade fram

föremålen. Sammantaget har det inte gått att utesluta alternativet att föremålen införskaffades av Ilija Jurkovic och/eller annan person utan Sikandar Afridis inblandning. Åtalet mot Sikandar Afridi ska därför ogillas i denna del.

5.13.4.1 De tilltalades uppgifter

Samtliga tilltalade som döms är överbevisade om sin delaktighet i gärningarna och skuld. I de delar de valt att lämna några uppgifter har dessa inte på något sätt försvagat utredningen.

5.13.4.2 Vad ska de inblandade dömas för?

Som framgått ovan ska Chihab Lamouri dömas för människorov och rån medan Chouaib Lamouri, Ilija Jurkovic och Cameron Valdés Vicencio döms även för grovt vapenbrott. Övriga som aktivt deltagit i gärningen i lägenheten – dvs. Norbert Sment, Tutankamon Khalil – ska dömas för människorov och rån.

Av EncroChat-meddelandena framgår det klart att användaren av Efficientbonsai – som varit den som bl.a. tillsammans med Haval Khalil förde Nils Grönberg till lägenheten – har i kommunikation med Ilija Jurkovic försäkrat att han skulle ”*ta*” eller ”*greppa*” målsäganden så fort denne dök upp. Detta visar tydligt att bemäktigandet av Nils Grönberg måste ha fullbordats när han satt i bilen på väg till lägenheten i Vårberg, men andra ord Nils Grönbergs möjlighet att av fri vilja lämna bilen eller sällskapet måste ha varit helt avskuren i och med bilfärden mot Vårberg.

Utredningen har visat att Haval Khalil varit den som lockat fram Nils Grönberg och därefter medverkat till att han transporterades till Vårberg. Han har inte deltagit i de fortsatta gärningarna i lägenheten, men efter händelserna i lägenheten åter varit med och transporterat målsäganden i syfte att denne skulle hämta och till gärningsmännen överlämna ett vapen och två guldkedjor. Av det anförda följer att Haval Khalils medverkan bestått i att lura fram Nils Grönberg så att ett olaga frihetsberövande möjliggjordes, varit med och bemäktigat sig Nils Grönberg och därefter medverkat i att denne överlämnade värdesaker till gärningsmännen. Haval Khalils inblandning ska därför bedömas som medhjälp till människorov och medhjälp till rån. Även Steven

Calambas Cortes medverkan bestående i att denne tillhandahållit sin lägenhet för gärningarnas utförande ska bedömas som medhjälp till människorov. Däremot har utredningen inte gett tillräckligt med stöd för att Steven Calambas Cortes kan tillskrivas uppsåt till rån varför åtalet mot honom i den delen ska ogillas.

5.14 Åtalspunkterna 10.1 och 10.2 – Försök till grov utpressning m.m.

Chihab Lamouri, Luis Silva Rojas, Chouaib Lamouri och Ilija Jurkovic har under perioden den 15 april 2020 – 4 maj 2020 i Stockholmsområdet uppsåtligen tillsammans och i samförstånd i en gemensam brottsplan genom olaga tvång – bestående i uttalade och/eller underförstådda hot om ytterligare våldshandlingar mot målsäganden eller dennes familj samt hot om spridning av förnedringsfoton – försökt att förmå Nils Grönberg att betala tre miljoner kronor till dem. Om pengarna hade betalats hade det inneburit vinning för gärningsmännen och skada för Nils Grönberg. Tveklöst har fara för brottets fullbordan förelegat.

Som det kommer att framgå av redovisningen nedan har Chihab Lamouri, Luis Silva Rojas, Chouaib Lamouri och Ilija Jurkovic beslutat och planerat gärningen, samt organiserat och koordinerat gärningens utförande. De har mottagit information, fört vidare information samt gett direktiv och instruktioner om brottet. De har också genom sitt agerande förstärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt att begå gärningen. Chihab Lamouri har haft en ledande roll vid gärningen. Steven Calambas Cortes har främjat gärningen genom att publicera förnedringsfoton på Nils Grönberg i sociala medier. Utredningen har klart visat att det fanns fara för att gärningen skulle fullbordas eller faran har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. (åtalspunkten 10.1)

Chihab Lamouri, Luis Silva Rojas, Ilija Jurkovic och Steven Calambas Cortes har under ovan nämnda period uppsåtligen tillsammans och i samförstånd planerat – i syfte att förmå Nils Grönberg att betala tre miljoner till dem – att detonera en bomb vid Nils Grönbergs eller någon i dennes familjs bostad. Bomben har hämtats på Hallonbergsvägen 29 i Sundbyberg den 24 april 2020 och därefter fram till den 2 juni

2020 för Chihab Lamouris räkning förvarats och hanterats på Rönnholmsgränd 16 i Vårberg. Gärningsmännens har förberett att åstadkomma explosion och därigenom framkalla fara för annans liv och hälsa och för omfattande förstörelse av egendom.

Ovan nämnda gärningsmän har mottagit information, för vidare information, samt gett direktiv och instruktioner om gärningen. De har genom sitt agerande förstärkt övriga medgärningsmän i deras uppsåt att begå gärningen. Chihab Lamouri har haft en ledande roll vid gärningen. Steven Calambas Cortes har gett Marwan Zalloum instruktioner och direktiv att hämta en bomb på Hallonbergsvägen 29, vilket han har gjort och därefter tillsammans med Steven Calambas Cortes förvarat och hanterat bomben på Rönnholmsgränd 16 i Vårberg. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa.

Genom EncroChat-meddelanden är det visat att Chouaib Lamouri redan den 11 april 2020 – inför planerna att kidnappa målsäganden som blev aktuell den 30–31 mars 2020 under åtalspunkten 9.1 – i ett meddelande till Ilija Jurkovic skrivit:

Ska ta fast einar hänga han i manzara ta lite foton kanske lägga 2–3 kaniner på han

En del av syftet med att kidnappa målsäganden har varit att utpressa denne på mångmiljonbelopp. Att det förhållit sig på detta sätt får sin tydliga bekräftelse i EncroChat-meddelandena bl.a. den 15 april 2020 vid 16.20-tiden. Vid tillfället har Chouaib Lamouri skickat flera meddelanden till Encroalias Somescorpion, däribland bild på ”*einar rapparen*😊” och därefter skrivit:

Bas skicka nt bilderna t nån bror han ska Betala 3kaninner sen vi raderar de

Att gärningsmännen utsatt Nils Grönberg för försök till utpressning framgår väldigt tydligt vid en granskning av Encromaterialet på sidorna 143–199 i presentationsmaterialet. Av ett sms som Nils Grönberg skickat till Efficientbonsai och som finns avfotograferat i EncroChat-meddelanden framgår det att denne bad om att få vara hemma resten av dagen den 15 april 2020 för att lugna ner sin oroliga mor. Den

informationen vidareförmedlades till bl.a. Ilija Jurkovic, Chihab Lamouri och Chouaib Lamouri. Dagen efter den 16 april 2020 har Efficientbonsai i kontakt med Ilija Jurkovic meddelat att de skulle åka och hämta Nils Grönberg om denne inte frivilligt inställde sig och bl.a. skrivit:

….Vi kan ska prata om.dom första 1.5 millen..han ska komma på nått sätt attvta ut dom..plua tabben och kartongen osv för klockan

Senare på kvällen uppstår misstanke om att Nils Grönberg försökte hålla sig undan varvid diskussionerna om vad som ska göras kom igång på allvar mellan gärningsmännen.

Lena Nilsson är mor till Nils Grönberg. Genom hennes uppgifter är det utrett att Nils Grönberg under perioden fruktade för sin egen och moderns säkerhet varpå han hade försökt dels förbereda henne på att vissa fotografier på honom skulle publiceras, dels försökte övertala henne att flytta från bostaden eftersom det kunde vara farligt att bo kvar. Detta ger också ett klart stöd till att gärningsmännen under hot försökte utpressa målsäganden.

Efficientbonsai har bl.a. skrivit att denne ska skicka ”dalen folket” till målsägandens far. Chihab Lamouris missnöje med att målsäganden höll sig undan har också kommit till uttryck bl.a. genom att han skrivit ”*Jag visste han ska scima horbarnet*”. Chihab Lamouri har vidare skrivit:

Han duckar bror Han svara inte hela dagen igår Så vi börja bombdåd Planera Bror det år enkelt om han inte hämtar vi kmr mörda honom

Det framgår tydligt av EncroChat-meddelandena att förutom Efficientbonsai som troligen tillhört en gruppering med koppling till Dalen och Vårbynätverket styrt av

Chihab Lamouri började en tredje gruppering hemmahörande i Rissnetrakten engagera sig i försöket att utpressa målsäganden. Detta framgår genom att Encroalias Milklobster från och med den 18 april 2020 blev delaktig i gärningen. Genom identifikationspromemoria som finns på sidorna 128–137 i presentationsmaterialet är det klart bevisat att Luis Silva Rojas varit ensam brukare av Encroalias Milklobster. Luis Silva Rojas har av åklagaren pekats ut vara en ledargestalt för ett nätverk i Rissne. Enligt tingsrättens bedömning får detta påstående ett starkt stöd av granskade EncroChat-meddelanden i denna del.

När Luis Silva Rojas och ”Rissne folket” som Ilija Jurkovic skrivit blev engagerade uppstod en diskussion om huruvida detta var rätt, men EncroChat-meddelandena har tydligt visat att Chihab Lamouri godkände detta. Chouaib Lamouri har på kvällen den 18 april 2020 skrivit följande till Chihab Lamouri ”…*men i slutändan du bestämmer bror*”. Granskning av meddelandena har tydligt visat att även Luis Silva Rojas gjorde ansträngningar i syfte att förmå Nils Grönberg att betala.

Den 21 april 2020 har Efficientbonsai meddelat Ilija Jurkovic att denne var på väg för att lämna guldet. Strax därefter har Chouaib Lamouri skrivit till Chihab Lamouri ”*Bror ska köpa ut ilki från guldet o klockan så vi skickar de t skattkistan*” och i ett annat meddelande samma kväll skrivit ”*O la till en guldkedja med de andra…De beslag från rapparen* 😊”.

Av Luis Silva Rojas meddelanden på sidan 160 i presentationsmaterialet framgår det att inte heller han lyckades få Nils Grönberg och dennes mamma att betala varför även denne föreslog ”…*så ja tycker börja spränga lite om hon ej ändrsr sig då man tar han*”. Strax därefter har Chihab Lamouri gett följande order till Ilija Jurkovic:

Bror fixa nån som kan placera bomb
Jag fixar en bra bomb
Nu vi måste forsätta detta

Chihab Lamouri har därutöver även den 23 april 2020 bekräftat ovan nämnda order och förtydligat att han hade ordnat med en bomb på ett kg som Luis Silva Rojas skulle

se till att få iordningställd. På order av Chihab Lamouri skulle Ilija Jurkovic den 24 april 2020 skicka ”joker”, dvs. Marwan Zalloum för att denne skulle lära sig att koppla bomben. Ilija Jurkovic har därefter meddelat den person som färdigställde bomben ”min junior kommer o till dig men vart har du den” varvid adressen Hallonbergsvägen 29 skickats till honom. En adress som Ilija Jurkovic direkt därefter skickat till Encroalias Microcrocodile som vid tillfället brukades av Steven Calambas Cortes med instruktion om att denne skulle ta emot bomben i Vårby.

Encroalias Microcrocodile har drygt tre timmar efter Chihab Lamouris order om att ”joker” skulle sändas ut för att lära sig och hämta bomben vid kl. 18.50 meddelat Ilija Jurkovic ”*Han är framme*”. Av utredningen har det framgått att Steven Calambas Cortes telefonnummer -5630 – som kopplats till honom via hemlig avlyssning och polisen Hanna Edlunds uppgifter – vid kl. 17.33 ringt Marwan Zalloums telefonnummer -7342 som vid tidpunkten kopplat upp på mast som sannolikt täckt Rönnholmsgränd 16. Vid kl. 18.35 har ytterligare ett samtal mellan parterna ägt rum varvid Marwan Zalloums telefonnummer kopplade upp mot mast vid Telefonplan för att vid kl. 18.49-19.08 koppla upp mot mast som sannolikt täckt Hallonbergsvägen 29 varunder både samtal och sms mellan Marwan Zalloum och Steven Calambas Cortes registrerats. Detta stämmer mycket väl med den bild som EncroChat-meddelandena visat, som nämnts ovan har Steven Calambas Cortes med Encroalias Microcrocodile kl. 18.50 meddelat Ilija Jurkovic att Marwan Zalloum var framme. Steven Calambas Cortes har kl. 19.44 åter meddelat Ilija Jurkovic att ”*Han kom precis t Vbg bror*”…*Har stashat den broe*”. Utredningen har visat att Marwan Zalloums telefonnummer vid kl. 19.36 kopplat upp mot mast i Bredäng för att kl. 19.41 vid ett samtal mellan parterna ha kopplat upp mot mast i Vårberg.

Av Marwan Zalloums egna uppgifter är det utrett att han i Hallonbergen hämtade en väska som transporterades och förvarades i en av Vårbynätverkets förvaringsplatser på Rönnholmsgränd 16 i Vårby och att han fick 1 000 kr i ersättning. Det är också utrett att väskan innehöll en bomb. Bomben påträffades vid en husrannsakan på Rönnholmsgränd 16 den 2 juni 2020, en lägenhet som Marwan Zalloum och Steven Calambas Cortes är bundna till. Av den tekniska undersökningen framgår på sidorna

175–179 i presentationsmaterialet fotografier på den beslagtagna bomben och dess tillbehör. NFC har i sin analys och slutsats funnit att sprängämnet, sprängkapseln och batteri med telefon tillsammans utgjort en fungerande och komplett med inte sammanfogad bomb som varit avsedd att fjärrutlösas med hjälp av mobiltelefon. FOI har funnit att sprängladdning på ett kg har varit livsfarligt. Både Marwan Zalloums och Steven Calambas Cortes fingeravtryck har påträffats på påsar i anslutning till bombanordningen. På ett av SIM-kortsförpackningarna som låg tillsammans med spränganordningen har Marwan Zalloums fingeravtryck påträffats. Därutöver har bådas fingeravtryck och DNA påträffats i lägenheten, bl.a. på kläder och en tandborste. Marwan Zalloums uppgift om att han inte var medveten om att väskan innehöll en bomb framstår i sammanhanget som en uppenbar bortförklaring och förtjänar inte tilltro.

Av EncroChat-materialet på sidan 171 i presentationsmaterialet framgår det att även Efficientbonsai hade färdigställt en bomb för ändamålet att utpressa målsäganden varvid Chihab Lamouri meddelat ”*Fan va fint…Ska man inte spara denna till framtida festligheter*”. Av EncroChat-meddelandena framgår det att planerna på att spränga bomben den 24 april 2020 inte blev. Av gärningsmännens meddelanden framgår det att orsaken var att det fanns många poliser ”*vid einar*”. Chihab Lamouri har på kvällen den 24 april 2020 skrivit:

Vi har kärnvapen i denna strid som är.bilderna
Så när vi vill kan vi publicera de
Men vi får avvakta lite sen bomba han till att börja med

Försöken att utpressa målsäganden pågick fram till den 4 maj 2020. Chihab Lamouri har den 29 april 2020 meddelat Chouaib Lamouri att målsägandens far är bredd att betala, men att dennes mor inte vill medverka varvid de diskuterade på vilket sätt de kunde tvinga modern att ändra sig. I det sammanhanget har han planerat att eventuellt rikta ett bombdåd mot målsägandens bror. I dagarna därefter har mycket riktigt Nils Grönbergs brors namn och eventuella adress diskuterats bland några av gärningsmännen i EncroChat-meddelanden. Den 4 maj 2020 har Chihab Lamouri lämnat grönt ljus till att förnedringsbilderna från lägenheten den 14–15 april 2020

(åtalspunkten 9.2) kunde spridas. Han har bl.a. skrivit ”*sprid till alla instagram ryttare*” och ”*Han vill inte betala o han gått till västerås o söker skydd där…Så lika bra vi pippar hans karriär….men skydda dig såndet inte spårass*”. Ilija Jurkovic har samma dag skrivit:

Bror sprid dom säg t juniorena o fixa fejk konto o skixka e rappnyheter på insta o osläppta låtar på insta

Samma kväll har Chihab Lamouri skrivit:

Jag har publicerat bilderna bror Instagram exploderat Hahaha instagram exploderat

Av sidorna 189–192 i presentationsmaterialet framgår det att Steven Calambas Cortes skapade ett s.k. ”fejkkonto” i syfte att sprida förnedringsbilderna.

5.14.1 Vad ska gärningsmännen dömas för?

Under åtalspunkten 10.1 rörande försök till utpressning ska Chihab Lamouri, Luis Silva Rojas, Chouaib Lamouri och Ilija Jurkovic dömas som gärningsmän för en gärning som är att bedöma som försök till utpressning. Försökspunkten har varit uppnådd med hänsyn till att gärningsmännen hade klart lämnat planeringsstadiet och skridit till verket för att fullborda gärningen. Eftersom gärningen har avsett ett stort belopp, föregåtts av särskild planering och begåtts inom ramen för en organiserad brottslighet med stort våldskapital ska gärningen bedömas som ett grovt brott, dvs. försök till grov utpressning.

Vad gäller Steven Calambas Cortes har denne genom att skapa ett konto på sociala medier och lagt ut förnedringsbilder på Nils Grönberg uppsåtligen främjat medgärningsmännens försök till utpressningsbrott på sådant sätt att han ska dömas för medhjälp till försök till grov utpressning. Den omständigheten att kontot inte hade några följare föranleder inte till annan bedömning.

Hanteringen av sprängladdningen, som vägde ett kg, har visserligen skett i ett flerfamiljshus i en miljö där varorna typiskt sätt där varorna typiskt sett kunde befaras

komma till brottslig användning. Trots dessa omständigheter bör inte gärningen vid en samlad bedömning bedömas som grovt brott. Nämnda försvårande omständigheter får i detta fall istället beaktas inom ramen för straffvärdesbestämningen.

Under åtalspunkten 10.2 ska Chihab Lamouri, Luis Silva Rojas, Steven Calambas Cortes och Ilija Jurkovic dömas för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse som får anses konsumera själva innehavet av explosiva varor vars förekomst får beaktas inom ramen för straffvärdesbedömningen. Marwan Zalloum har genom sitt agerande främjat gärningen på sådant sätt att han ska dömas för medhjälp till förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse som även beträffar denne ska anses konsumera innehavet på det sätt som redovisats ovan.

5.15 Åtalspunkterna 11–13 – Grovt vapenbrott och grovt narkotikabrott m.m.

5.15.1 Inställning

Marwan Zalloum har erkänt olovligt innehav av 18,6 g kokain, del av åtalspunkten 13, och medgivit ansvar för narkotikabrott.

Nadya Sanneh Sjölin har erkänt olovligt innehav av 0,26 g kokain, 2,17 g cannabisharts och två tabletter MDMA, st. 2 i åtalspunkt 13, och medgivit ansvar för ringa narkotikabrott.

De tilltalade har förnekat vad åklagaren i övrigt har lagt dem till last.

5.15.2 Bakgrund

Nadya Sanneh Sjölin och Rebecka Mellgren Svarvar är barndomsvänner och bodde sedan år 2017 tillsammans i en lägenhet om tre rum och kök med adress Rönnholms-gränd 16, Vårberg. De är bekanta med Marwan Zalloum och Steven Calambas Cortes och emellanåt har Marwan Zalloum sovit över i lägenheten. Den 2 juni 2020 gjorde polis besök i lägenheten med anledning av misstanke om folkbokföringsbrott. I lägenheten fanns då Nadya Sanneh Sjölin, Rebecka Mellgren Svarvar och Marwan

Zalloum. Den senare var efterlyst som avviken från en familjehemsplacering och gömde sig initialt i lägenheten. Med anledning av vad som noterades fick polisen misstanke om narkotikabrottslighet varför beslut om husrannsakan fattades. Vid husrannsakan påträffades i en garderob i vardagsrummet en vit plastpåse med 595 g amfetamin och en IKEA-kasse med två pistoler med ammunition, narkotika, MDMA, förpackningsmaterial för narkotika, dynamitsprängämne, och en elsprängkapsel. I en annan garderob påträffades 18 000 kr i kontanter i en jacka som identifierats genom DNA-fynd som tillhörande Steven Calambas Cortes. Dessutom påträffades dels i en låda i en tevebänk 18,6 g kokain, dels i en byrålåda i ett av sovrummen 0,26 g kokain, 2,17 g cannabisharts och två tabletter MDMA.

Fynden blev föremål för kriminalteknisk undersökning. Båda pistolerna, vilka låg i en skokartong, konstaterades därvid vara skjutvapen och tillståndspliktiga enligt vapenlagen. Den ena pistolen var av fabrikatet Zoraki, 7,65 millimeter, med ett magasin med sex skarpa patroner. Den andra pistolen var av fabrikatet Walther, 9 millimeter, med ett magasin med 15 skarpa patroner. Båda pistolerna provsköts utan anmärkning. På IKEA-kassen säkrades fingeravtryck från Marwan Zalloum. Dennes fingeravtryck säkrades också på insidan av en annan skokartong i IKEA-kassen. I den kartongen låg en plastpåse med 98,7 g MDMA, en plastpåse med 299 st. orangefärgade MDMA-tabletter och en påse med 2,45 g orangefärgade MDMA-tabletter. På de båda plastpåsarna säkrades Oussama Saads fingeravtryck. Dennes fingeravtryck säkrades också på den yttre och inre plastpåsen i vilken amfetaminet låg. På skokartongen i vilken pistolerna med ammunition låg säkrades fingeravtryck från Steven Calambas Cortes. Nadya Sanneh Sjölins och Rebecka Mellgren Svarvars fingeravtryck säkrades på plastpåsar; Rebecka Mellgren Svarvars på utsidan av en påse som innehöll dynamitsprängämnet och elsprängkapseln och Nadya Sanneh Sjölins på utsidan av påsen med Walther-pistolen i kartongen i IKEA-kassen. Hennes fingeravtryck fanns också på den yttre plastpåsen i vilken amfetaminet förvarades och på en våg.

5.15.3 Förhörsuppgifter

De tilltalade har uppgivit bl.a. följande.

Rebecka Mellgren Svarvar: Hon är barndomsvän med Nadya sedan ungefär tjugo år och de har bott tillsammans i en lägenhet på Rönnholmsgränd 16 sedan slutet av år 2017. Emellanåt har Marwan Zalloum, Steven Calambas Cortes och Oussama Saad sovit över hos dem. Hur ofta det har förekommit har hon svårt att svara på. De har inte haft nyckel till lägenheten och de har därför hört av sig per telefon innan de kom. När polis kom till lägenheten den 2 juni 2020 hade hon precis vaknat. Det hade också Nadya. Marwan fanns också i lägenheten, men när han kom dit vet hon inte. Hon har ingen särskild relation till Marwan men bryr sig om denne eftersom han är ung. Steven känner hon bättre än Marwan. Oussama är liksom hon från Vårby och de är bekanta. Varför han har varit i lägenheten vet hon inte. Garderoben i vilken bl.a. narkotika och vapen hittades används inte ofta utan i den ställdes det undan saker som inte användes. Hon vet ingenting om det som hittades vid husrannsakan. Lådan i tevebänken har hon inte använt. Använda plastpåsar förvarades i ett städskåp. Förklaringen till att hennes fingeravtryck har påträffats på en systembolagspåse i vilken det låg bl.a. sprängmedel kan vara att hon tidigare hade använt den när hon handlat och därefter lagt in den i städskåpet varifrån någon sedan tagit den.

Nadya Sanneh Sjölin: Det är riktigt att hon har bott tillsammans med Rebecka Mellgren Svarvar på Rönnholmsgränd 16 sedan år 2017. Marwan Zalloum känner hon eftersom han är vän med hennes lillebror. Under våren 2020 sov han ibland över hos henne och Rebecka när han hade missat tåget hem till Uppsala. Han hade då med sig en mindre ryggsäck som rymde lite kläder. Hur ofta det var som han sov över minns hon inte. Hon vill inte prata om Steven Calambas Cortes och hur hon känner honom. Inte heller vill hon säga något om Oussama Saad. När polis kom till lägenheten var hon och Rebecka hemma. Även Marwan var då i lägenheten. När han kom dit minns hon inte. Hon har inte känt till att vapnen och ”bomben” fanns i lägenheten. Inte heller har hon känt till att det fanns annan narkotika i lägenheten än den som hon hade i sitt sovrum. Det är inte hon som ses avspeglad i en bordsskiva av glas på ett fotografi med narkotika som Microcrocodile skickade den 8 april 2020. Vem som döljer sig bakom Microcrocodile har hon ingen aning om. Hon vet heller inget om meddelanden som Microcrocodile skickade den 1 juni 2020 om bl.a. Guzzarnas gård och att det finns grejer hemma hos Nadya.

Oussama Saad: Han har bostad på Fjärdholmsgränd 10 och har smeknamnet Ost. Han har inte någon telefon med ett nummer som slutar på 7782. Han är bekant med Nadya, Rebecka, Marwan och Steven. Chihab Lamouri känner han också sedan länge eftersom de båda är från Vårby och har barn som umgås. Han har haft en del telefonsamtal med Chihab Lamouri, kanske för att han sökte någon, och med Steven om sitt eget narkotikamissbruk. När han förhördes av polis ljög han för att han trodde att han på så sätt skulle slippa vara häktad. Uppgifter från polisförhör om att han sov över mycket hos Nadya och Rebecka är således lögnaktiga. Det är också uppgiften om att han vid ett tillfälle såg mycket narkotika, kanske 595 g, på köksbordet i deras lägenhet. Den 18 maj 2020 var han senast i Nadyas och Rebeckas lägenhet. Han hade då med sig 2-3 g kokain och lite hasch; allt för eget bruk. Att hans fingeravtryck har påträffats på plastpåsar beror antagligen på att han tidigare måste ha rört påsarna. Detta gäller också förpackningsmaterial. Han minns dock inte hur men han måste ha varit klåfingrig. Tidigare hade han haft en Encrotelefon, men han vet inte vem som döljer sig bakom Microcrocodile. Han har inte köpt amfetamin för 32 000 kr och det är inte han som åsyftas när det i chatt nämns ost.

Marwan Zalloum: Under våren 2020 var han en del hos Nadya och Rebecka, men han sov då som regel hos en vän i Masmo. Han hade dock tagit en del kläder till Nadyas och Rebeckas lägenhet. Oussama Saad är han bekant med och han har sålt kokain och cannabis till denne. Det har aldrig varit någon stor mängd utan rört sig om 2-3 g. Steven Calambas Cortes har han festat tillsammans med några gånger. De är inte vänner utan endast bekanta. Han känner inte Chihab Lamouri. När han den 2 juni 2020 greps i Nadyas och Rebeckas lägenhet hade han varit där i några timmar. Varför han var där minns han inte. Han hade kommit från Masmo där han av en vän till den som han hade bott hos hade köpt 18,6 g kokain. Kokainet skulle han dela upp och sälja. Sedan skulle han betala för det. När polisen knackade på fick han panik och gömde kokainet i tevebänken. Att hans fingeravtryck har hittats på IKEA-kassen kan bero på att han kommit åt den när han hämtat påsar i köket. En Nike-kartong kan han ha tagit på när den låg i en byrå. Det var då skor i kartongen. Det är inte hans mobiltelefoner som har hittats i en påse.

Steven Calambas Cortes: Han är inte Microcrocodile på EncroChat och han kallas inte för Tivens. Han vet därför inte vad det pratas om i EncroChat-meddelanden. Oussama Saad känner han från Vårby där de brukade hänga varje dag. Nadya Sanneh Sjölin och Rebecka Mellgren Svarar känner han från området. De umgås dock inte. Marwan Zalloum är mer än en bekant till honom och de har festat en del tillsammans. Chihab Lamouri har han aldrig träffat. Han vet inte varför det har funnits en skokartong med hans fingeravtryck i Nadyas och Rebeckas lägenhet. Han kanske har varit där efter att ha köpt nya skor och bytt skor och lämnat kvar sina gamla skor. Det är inte han som på ett fotografi i åklagarens presentation på sidorna 94–95 står vid en våg och håller i narkotika. Inte heller är det han som pratar i avlyssnade telefonsamtal.

Chihab Lamouri: Han vet inget om lägenheten på Rönnholmsgränd 16. Oussama Saad känner han sedan grundskolan. Steven Calambas Cortes känner han inte och han har inte dennes telefonnummer. Vapnen som har påträffats är inte hans och han vet inget om dem. Det är inte han som är Mujaheed och det är följaktligen inte han som har skrivit EncroChat-meddelandena på sidan 90 i åklagarens presentation.

5.15.4 Tingsrättens bedömning

Beslagsprotokoll styrker att det den 2 juni 2020 i en lägenhet med adress Rönnholmsgränd 16 i Vårby som innehades av Nadya Sanneh Sjölin och Rebecka Mellgren Svarvar påträffades två pistoler med skarp ammunition, narkotika och förpackningsmaterial för narkotika, dynamitsprängmedel, en elsprängkapsel och 180 000 kr i kontanter. Genom analyser och tekniska undersökningar är det också styrkt att pistolerna var av fabrikatet Zoraki och Walther och var funktionsdugliga och tillståndspliktiga, samt att narkotikan utgjordes av 595 g amfetamin, 101,15 g MDMA, 301 tabletter MDMA, 18,86 g kokain och 2,17 g cannabisharts.

5.15.4.1 Har Nadya Sanneh Sjölin och Rebecka Mellgren Svarvar gjort sig skyldiga till brott?

Gärningspåståendena mot Nadya Sanneh Sjölin och Rebecka Mellgren Svarvar utgörs av påstående att de tillsammans och i samförstånd har upplåtit sin bostad för innehav och förvaring av vapnen med tillhörande ammunition, narkotikan och dynamit-

sprängmedlet med sprängkapsel. Dessutom görs det gällande att Nadya Sanneh Sjölin av narkotikan ensam olovligen har innehaft 0,26 g kokain, två tabletter MDMA och 2,17 g cannabisharts; något som hon har erkänt.
Det är onekligen mycket besvärande för Nadya Sanneh Sjölin och Rebecka Mellgren Svarvar att det angivna godset har förvarats i deras bostad. I viss mån besvärande för dem är också att det får anses utrett att ingen av de medåtalade har haft fri tillgång till deras bostad genom innehav av nyckel, vilket talar för att godset har hamnat i bostaden när i vart fall någon av dem har varit hemma. Det som har placerats i bostaden har inte varit skrymmande och det kan därför mycket väl ha hamnat där utan att någon av Nadya Sanneh Sjölin och Rebecka Mellgren Svarvar har behövt märka det. När och under vilka omständigheter godset har hamnat i bostaden är inte utrett. Sålunda är det inte utrett om både Nadya Sanneh Sjölin och Rebecka Mellgren Svarvar eller endast en av dem har varit i bostaden när godset hamnade där. Inte heller finns det någon utredning om hur merparten av godset har hamnat gömt i en garderob.

Den tekniska undersökningen som resulterat i fynd av fingeravtryck får i sig anses vara minst sagt besvärande för Nadya Sanneh Sjölin och Rebecka Mellgren Svarvar. Sålunda är det utrett dels att Nadya Sanneh Sjölins fingeravtryck har funnits på den plastpåse som innehöll amfetaminet och på den plastpåse som innehöll Walther-pistolen, dels att Rebecka Mellgren Svarvars fingeravtryck har funnits på den plastpåse som innehöll dynamitsprängmedlet och sprängkapseln. De båda har dock lämnat en samstämmig förklaring till hur deras fingeravtryck måste ha hamnat på plastpåsarna; nämligen att de har förvarat använda plastpåsar i ett städskåp i bostaden och att någon sedan dem ovetande har hämtat plastpåsarna därifrån. Förklaringen får anses vara plausibel och ägnad att tas på allvar. Det går därför inte att bortse från att Nadya Sanneh Sjölins och Rebecka Svarvars fingeravtryck har hamnat på plastpåsarna innan de kom att användas för förvaring av gods som var brottsligt att inneha. Fyndet av fingeravtryck är därför inte något som styrker Nadya Sanneh Sjölins och Rebecka Mellgren Svarvars skuld.

Det får anses utrett att Marwan Zalloum, Steven Calambas Cortes och Oussama Saad till och från har vistats i Nadya Sanneh Sjölins och Rebecka Mellgren Svarvars bostad. Det kan också hållas för visst att samtliga tre eller i vart fall ett par av dem eller någon

av dem har sett till att godset placerades i bostaden. För att det förhåller sig så talar uppgifter av Marwan Zalloum samt meddelanden i EncroChat och fotografier i Snapchat och EncroChat. Därav kan slutsatsen dras att bostaden har varit ett gömställe för vapen och narkotika. Dessutom framgår det av fotografier att narkotika har hanterats öppet i lägenheten och att därvid en våg har använts på vilken fingeravtryck från Nadya Sanneh Sjölin har säkrats. Fingeravtrycksfyndet är dock i sig, eftersom vågen kan ha haft legal användning i hushållsarbete, inte så besvärande att det talar för att Nadya Sanneh Sjölin har gjort sig skyldig till brott. Inte heller är ett fotografi i EncroChat, vilket åklagaren påstår visar Nadya Sanneh Sjölins spegelbild i en bordsskiva, besvärande för Nadya Sanneh Sjölin eftersom fotografiet är för otydligt för att medge en säker identifiering. Vad som i övrigt har kommit fram genom EncroChat och annan skriftlig bevisning innefattar inte något som i sig får anses vara särskilt besvärande för Nadya Sanneh Sjölin och Rebecka Mellgren Svarvar. Det förhållande att Microcrocodile den 31 maj 2020 till Reputableivy skickat ett meddelande om att ”hans syrra”, vilket är Nadya Sanneh Sjölin, ”håller dina grejer”, föranleder inte till annan bedömning.

Det får anses uppenbart att Nadya Sanneh Sjölins och Rebecka Mellgren Svarvars bostad har använts för placering av narkotika, vapen och sprängmedel med koppling till Vårbynätverket. Fråga är då om någon av Nadya Sanneh Sjölin och Rebecka Mellgren Svarvar eller om de båda har gett sitt uttryckliga samtycke till detta eller att de har varit likgiltiga inför vad som placerades i bostaden. Att de båda eller någon av dem har gett sitt uttryckliga samtycke till placeringen är inte styrkt. Något aktivt handlande eller annan omständighet som talar för detta har nämligen inte framkommit. Att de har varit likgiltiga inför vad som placerades i bostaden, även om Nadya Sanneh Sjölin har varit inne i ett narkotikamissbruk, är heller inte styrkt.

Det ovan anförda leder fram till att åtalet mot Nadya Sanneh Sjölin, förutom vad hon har erkänt, och mot Rebecka Mellgren Svarvar ska ogillas.

Nadya Sanneh Sjölins erkännande av olovligt innehav av narkotika enligt st. 2 i åtalspunkten 13 vinner stöd av utredningen. Hon ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

5.15.4.2 Har Oussama Saad gjort sig skyldig till brott?

Bevisningen mot Oussama Saad är synnerligen besvärande för honom och talar entydigt för att han är skyldig. Sålunda har hans fingeravtryck säkrats på plastkassar/ påsar som innehöll 595 g amfetamin. Det är dels fingeravtryck på plastkassens utsida, dels fingeravtryck på den inre plastpåsens utsida, dels fingeravtryck på en plastpåserulle i plastkassen. Dessutom är det hans fingeravtryck på en plastpåse som innehöll 98,7 g MDMA och på en annan plastpåse som innehöll 299 st. orangefärgade MDMA-tabletter. Någon närmare förklaring till fingeravtrycken har Oussama Saad inte förmått att prestera och fynden talar därför påtagligt för hans skuld särskilt som han själv har uppgivit att han nästan aldrig har vistats i lägenheten och då hans fingeravtryck förutom att ha funnits på påsar med narkotika även har funnits på en plastpåserulle.

EncroChat-meddelanden talar också med stor styrka för Oussama Saads skuld. Sålunda kan slutsatsen slås fast av flera meddelanden som redovisats i åklagarens presentation styrker att Oussama Saad, som ostridigt har smeknamnet Ost, har visat intresse för att köpa tjack/amfetamin. Detta framgår bl.a. av meddelanden mellan Mujaheed och Microcrocodile den 28 maj 2020. Av meddelanden samma dag får också anses framgå att det har skett en leverans till Ost och att Ost, dvs. Oussama Saad, har lämnat 32 lax med vilket får förstås 32 000 kr.

Besvärande för Oussama Saad är också att han vid polisförhör har uppgivit att han vid ett tillfälle såg mycket narkotika, kanske 595 g, på köksbordet i Nadya Sanneh Sjölins och Rebecka Mellgren Svarvars bostad. Hans påstående vid huvudförhandlingen om att det är en lögnaktig uppgift ska, då Oussama Saad inte är oerfaren vid polisförhör och då han därför rimligen måste ha förstått att uppgiften inte skulle medföra att han försattes på fri fot, lämnas utan avseende. Uppgiften från polisförhör ska sålunda beaktas.

Av det anförda följer att den samlade bevisningen styrker att Oussama Saad har gjort sig skyldig till den narkotikabrottslighet som han åtalats för, med undantag för de 18,6 g kokain som Marwan Zalloum tagit på sig ansvaret för. Det är fråga om en betydande mängd narkotika. Innehavet av amfetaminet har skett tillsammans och i samförstånd med Steven Calambas Cortes, se nedan. Gärningen ska på av åklagaren angivna skäl bedömas som grovt narkotikabrott.

5.15.4.3 Har Marwan Zalloum gjort sig skyldig till brott?

Marwan Zalloum har erkänt att han har införskaffat och olovligt innehaft 18,6 g kokain för vidareförsäljning. Erkännandet vinner stöd av övrig utredning. Marwan Zalloum ska därför dömas för den gärningen.

Att Marwan Zalloum inte har varit främmande för att överlåta narkotika får anses styrkt genom hans egna uppgifter. Vad som framkommit genom den skriftliga bevisningen ska därför ses mot denna bakgrund.

Av den tekniska bevisningen framgår att Marwan Zalloums fingeravtryck har säkrats på utsidan av en IKEA-kasse i vilken det bl.a. låg en skokartong som innehöll MDMA, 98,7 g, 299 st. tabletter och 2,45 g tabletter. Hans fingeravtryck har även säkrats på insidan av kartongen. Det framgår också genom fynd av Marwan Zalloums fingeravtryck på dörren till garderoben där narkotikan låg, amfetamin och MDMA, att Marwan Zalloum har haft ärende till garderoben, vilket i sig inte har något egentligt bevisvärde.

Det finns i EncroChat inte särskilt mycket som är besvärande för Marwan Zalloum; dock nämns det i chatt mellan Mutantjacket och Microcrocodile den 8 maj 2020 att Joker, dvs. Marwan Zalloum, har laddish, dvs. amfetamin, i Vårberg. Detta är dock inte tillräckligt för att knyta Marwan Zalloum till fyndet den 2 juni 2020 av amfetamin i lägenheten på Rönnholmsgränd 16. Inte heller styrker övrig bevisning, särskilt som det får anses utrett att det var Oussama Saads amfetamin som fanns i lägenheten, att Marwan Zalloum enligt vad som anges i åtalet har gjort sig skyldig till narkotikabrott avseende amfetamin.

Någon teknisk bevisning bestående av fingeravtryck som ger stöd åt bedömningen att Marwan Zalloum har haft befattning med någon av pistolerna finns inte. Inte heller finns det något i övrig skriftlig bevisning som talar för hans delaktighet i förvaringen av pistolerna. Åtalet mot Marwan Zalloum för grovt vapenbrott är inte styrkt och ska ogillas.

Sammanfattningsvis ska Marwan Zalloum dömas för att olovligen i överlåtelsesyfte ha innehaft dels 18,6 g kokain, dels 101,15 g MDMA och 299 tabletter MDMA tillsammans med Oussama Saad och Steven Calambas Cortes. Gärningen ska med hänsyn till mängden bedömas som narkotikabrott.

5.15.4.4 Har Steven Calambas Cortes gjort sig skyldig till brott?

Steven Calambas Cortes har förnekat gärningarna. Det finns dock flera besvärande omständigheter som talar mot honom bestående av fingeravtryck och meddelanden i EncroChat.

På insidan av den kartong i vilken de två pistolerna har förvarats har Steven Calambas Cortes fingeravtryck påträffats. Detta talar med stor styrka för hans skuld, särskilt om fingeravtrycksfyndet sätts i samband med meddelande i EncroChat. Sålunda nämns i ett meddelande den 27 mars 2020 från Lobsterwaffle till Mujaheed, ”O en valle o en zoraki hos tivens stash”. Att det är fråga om Steven Calambas Cortes gömställe hos Nadya Sanneh Sjölin och Rebecka Mellgren Svarvar får omständigheterna anses ge stöd åt. Att Steven Calambas Cortes kan knytas till Zoraki-pistolen styrks av polisutredning om en skjutning i Vallentuna den 6 maj 2020 av vilken det framgår att pistolen användes, grad +3, samt meddelande i EncroChat den 7 maj 2020 från Plainninja till Legendaryegg, ”man har försökt japp ost och stiven”, och ett meddelande samma dag från Microcrocodile till Plainninja, ”men bror vi japp tbx”. Det senare liksom övrig utredning, bl.a. ett fotografi i EncroChat den 6 april 2020 mellan Microcrocodile/Steven Calambas Cortes och Shortgiraffe föreställande de två pistolerna, grad +4, i miljö som överensstämmer med den på Rönnholmsgränd 16, talar i samma riktning.

Sammanfattningsvis styrker den samlade bevisningen att Steven Calambas Cortes olovligen har innehaft de två pistolerna med ammunition. Med hänsyn till omständigheterna ska Steven Calambas Cortes bedömas som gärningsman till det olovliga innehavet. Vapnen har innehafts i en kriminell miljö och det är uppenbart att det funnits en överhängande risk för att de skulle komma till brottslig användning, vilket tidigare användning, skjutningen i Vallentuna och brottet mot Nils Grönberg, se åtalspunkten 9.2, vittnar om. Gärningen ska därför bedömas som grovt vapenbrott.

Det finns varken fynd av fingeravtryck eller DNA som ger stöd åt att Steven Calambas Cortes har haft befattning med den narkotika som påträffats på Rönnholmsgränd 16. Det finns dock en bild i EncroChat den 8 april 2020 från Microcrocodile/Steven Calambas Cortes till Mujaheed som föreställer en hand med ett födelsemärke som påminner om Steven Calambas Cortes som håller i en större klump, som enligt åklagaren utgörs av kokain. Vidare finns det den 28 maj 2020 i Snapchat en bild på vilken Steven Calambas Cortes väger något pulver i lägenheten på Rönnholmsgränd 16. Vad som sålunda har kommit fram får anses visa att Steven Calambas Cortes inte är främmande för att hantera narkotika i stor omfattning, vilket för övrigt fyndet av kontanterna i hans jacka också får anses visa. Att han har varit delaktig i hantering av en större mängd amfetamin framgår av meddelanden i EncroChat den 28 och den 30 maj 2020 mellan honom/Microcrocodile och Mujaheed. Meddelandena får anses styrka att Steven Calambas Cortes är med och förmedlar affären som resulterar i att Oussama Saad köper amfetamin som sedan placerats i lägenheten på Rönnholms-gränd; dvs. där Steven Calambas Cortes gömmer undan gods som det är olagligt att inneha. Omständigheterna är därmed sådana att även om Steven Calambas Cortes inte ägde amfetaminet ska han ändå anses olovligen ha innehaft det tillsammans och i samförstånd med Oussama Saad. Däremot är det inte styrkt att han olovligen har innehaft MDMA och kokain som påträffats i lägenheten. Vad Steven Calambas Cortes har övertygats om beträffande amfetamin ska med hänsyn till den betydande mängden bedömas som grovt narkotikabrott.

5.15.4.5 Har Chihab Lamouri gjort sig skyldig till brott?

Vid bedömningen utgår tingsrätten från vad som tidigare funnits utrett om att Chihab Lamouri i EncroChat är Mujaheed. Meddelanden däri är ytterst besvärande för honom. Sålunda har den 27 mars 2020 Lobsterwaffle meddelat honom/Mujaheed att det fanns ”en valle och en 7,65 i tivens stach”. Meddelandet torde inte kunna ges någon annan tolkning än att en Waltherpistol och en 7,65 millimeter pistol, Zoraki-pistolen, fanns i Steven Calambas Cortes gömma på Rönnholmsgränd 16, dvs. samma vapen som senare påträffades vid husrannsakan där den 2 juni 2020. I ett meddelande dagen därpå har Lobsterwaffle informerat Somescorpion vilka vapen, bl.a. de två pistolerna, ”vi” har. Angivna meddelanden liksom det förhållandet att Walther-pistolen har kommit till användning vid brott mot Nils Grönberg, åtalspunkten 9.2, styrker att vapnen innehades av Vårbynätverket och skulle finnas tillgängliga för att användas vid brott. Att det är Chihab Lamouri som är ledare för Vårbynätverket är styrkt genom vad som tidigare har framkommit och det förhållandet att han/Mujaheed den 11 maj 2020 till Lobsterwaffle har skickat något som får anses vara ett pattrullschema i vilket flera av de tilltalade i målet, bl.a. Steven Calambas Cortes, ingår. Han/Mujaheed har dessutom den 12 maj 2020 meddelat Satanicninja, ”De ska alltid ha vapen nära tillhands men behöver inte ha på sig alltid”. Även om Chihab Lamouri, som vid tillfället vistades i Spanien, inte hade möjlighet till egen fysisk kontroll över vapnen har han dock med hänsyn till det anförda haft så mycket att säga till om beträffande vapnen att han som gärningsman får anses ha innehaft vapnen. Att det har förhållit sig så bekräftas av att han tämligen omgående efter beslaget i lägenheten på Rönnholmsgränd har blivit informerad om beslagen av bl.a. ”2 pickor” och gripandena.

Sammantaget styrker bevisningen att Chihab Lamouri har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen, vilken på av åklagaren anförda skäl ska bedömas som grovt vapenbrott.

5.16 Åtalspunkten 14 – Synnerligen grovt narkotikabrott m.m.

Samtliga tilltalade har bestritt ansvar för gärningarna.

Åklagaren har gjort gällande att Ali Kadhim och Chihab Lamouri under perioden mars–juni 2020 på olika platser i Sverige bedrivit en organiserad och omfattande handel med kokain, cannabis och amfetamin. Handeln har bestått i att Ali Kadhim och Chihab Lamouri var för sig och tillsammans och i samförstånd med varandra och andra, olovligen förvärvat och överlåtit stora mängder narkotika av angivet slag under perioden. De har även förmått andra personer att för deras räkning dels transportera, ta emot, förpacka, förvara och överlåta narkotika, dels förvara och befordra ersättning för narkotika. Den granskande utredningen har visat att det har förhållit sig på de sätt som nämnts.

Den centrala frågan i denna del är om de i huvudsak åberopade EncroChat-meddelandena som åberopats till stöd för de totalt 18 åtalspunkterna är tillräckligt tillförlitliga för att dessa ska kunna läggas till grund för fällande domar mot de tilltalade. I de fåtal fall där genomförda affärer i EncroChat-meddelanden kunnat kopplas till beslag av narkotika eller DNA har utredningen varit väldigt stark och åtalen har bifallits. Så har varit fallet under åtalspunkten 14 a och 14 e. I den väldokumenterade åtalspunkten 14 e finns uttalanden från Ali Kadhim som tydligt ger en indikation på omfattningen av den narkotikahandel som Ali Kadhim bedrivit. Ali Kadhim har bl.a. uppgett att han inte brydde sig om i sammanhanget beslagtagna 800 000 kr eftersom ”*Vi gör dom på 2 månader*” och till annan person uppgett att han säljer fyra kg kokain per vecka; ”*Bror 1 vecka d 4 brivkor för oss*”. Liknande tillvägagångssätt som vid gärningen under åtalspunkten 14 e – där det finns mycket stark och omfattande stödbevisning – som Ali Kadhim gjort sig skyldig till har förekommit även vid andra åtalspunkter. De redovisade meddelandena om narkotikahandelns omfattning som är hänförliga till Ali Kadhim bedöms därför ha hög grad av tillförlitlighet. Ytterligare stöd för den omfattande narkotikahandel som Ali Kadhim har bedrivit finns i åberopade meddelanden under åtalspunkten 14 h där denne i kommunikation med sin förtrogne narkotikaleverantör Rawlager skrivit:

Bror hjålpa mig också växla ja sväe ja växlar 5millar varje månad, ja ger adel nästan 30 lax per mille ……. Dom tar alltid 4-5kg av oss

Därutöver har det förekommit flertalet fall där uppgifterna i EncroChat-meddelandena om genomförd narkotikaaffär fått stöd av omständigheter som:

- Sort och mängd
- Pris
- Tid och plats för överlämning
- bekräftelse av flera av varandra oberoende personer i EncroChat-meddelanden
- Det finns en tidsmässigt sammanhållen dialog om den genomförda affären från början till slut
- Bekräftelse på att affären genomförts
- Kontanthantering
- Positioneringsuppgifter

Dessa ovan nämnda omständigheter har gjort det möjligt att kontrollera riktigheten av uppgifterna i chattarna. Exempelvis har angivna priser kunnat jämföras med det som är utrett marknadspris för aktuellt slag av narkotika. Även platser och huvudpersoner bakom chattarna har varit kända i dessa fall. Därtill kommer att de tilltalade har använt sig av EncroChat som de förlitat sig på varit hemligt och oåtkomligt för polisen och dess spanings- och brottsbekämpande åtgärder. I sammanhanget kan noteras att huvudpersonerna Ali Kadhim och Chihab Lamouri har skött sina kriminella verksamheter med stor noggrannhet och haft en relation till varandra som genom utredningarna i detta mål visat präglats av tillit och professionalism, vilket också kommit till uttryck under bl.a. åtalspunkten 1 (mordförsök). Detta gör sammantaget att ”tomt prat” och allmänt substanslösa dialoger kan uteslutas. I de åtalspunkter de ovannämnda omständigheterna varit applicerbara har tingsrätten därför funnit – trots avsaknad av beslag eller annan traditionell bevisning i form av exempelvis spaning eller annan teknisk bevisning – att utredningen räckt för att fälla de tilltalade till ansvar.

5.16.1 Vad är utrett?

Inledningsvis är genom narkotikapolisen Lennart Karlssons promemoria utrett att grossister av narkotika normalt säljer kilo- eller hektovis, medan gatuförsäljare säljer i huvudsak hekto- eller gramvis samt att grossistpriset för ett kg kokain låg på ca

420 000 kr under våren 2020. Centralförbundet för narkotikaupplysning har dock i sin årliga rapport funnit att medelvärdet för ett kg kokain ligger på ca 362 500 kr. Ett pris inom intervallet 362 500–420 000 kr har därför bedömts vara relevant marknadspris. Det är vidare utrett att vid tillverkning av kokain eller amfetamin är det vanligt att massan trycks till block och att varje block väger ca ett kg samt att en renhetsgrad på 97 % är väldigt rent och mycket sällsynt eftersom narkotika med sådan renhet sannolikt blandas ut tre gånger innan den når slutkunden.

5.16.2 Åtalspunkten 14 a

Genom utredningen är det visat att Ali Kadhim har beställt och den 1 juni 2020 i Göteborg förvärvat sex kg kokain och därefter den 2 juni 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba/Storvreten överlåtit tre kg av dessa till Chihab Lamouri. Chihab Lamouri har köpt narkotikan och Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning tagit emot, förpackat och förvarat narkotikan i Melanie Hovsepians lägenhet på Odlingsvägen 8 i Tumba. Melanie Hovsepian har haft vetskap om att omfattande narkotikahantering förekommit i och från hennes lägenhet och trots det har hon upplåtit sin lägenhet för det ändamålet.

Av EncroChat-meddelanden framgår tydligt att Ali Kadhim gjort en beställning på 6–7 kg kokain och därefter guidat sin transport att dels lämna betalning för tre kg som var till honom själv, dels hämta kokainet. Ali Kadhim har lämnat en konkret adress och tidpunkten för affärens genomförande till sin transport. Ali Kadhim har också redovisat hur priset räknats fram; den 1 juni 2020 kl. 17.54 har han skrivit ”32,5 & 3 & 11,20 =1092.000” vilket blir 364 000 kr för ett kg kokain. Priset stämmer dels med det som Ali Kadhim tidigare vid beställningen hade angett, dels är det i linje med grossistpriset för ett kg kokain.

Chihab Lamouri har den 1 juni 2020 kl. 20.33 inför leveransen av kokainet dagen efter instruerat Steven Calambas Cortes enligt följande:

Sen dela ett kg i 7hg och 6 femtisar och ett kg till 2halvor och 1kg lämna de så

Skicka adress till mig

Steven Calambas Cortes har därefter skickat adressen Odlingsvägen 8 till Chihab Lamouri som i sin tur vidareförmedlat den till Ali Kadhim vars transport skulle leverera kokainet. Dagen efter den 2 juni kl. 10.34 har Ali Kadhim inför det att transporten skulle leverera kokainet skrivit till Chihab Lamouri:

11:30 bror, låt de gå snabbt o smidigt, han kmr Ha på sig alla brickor, så låt dom va där lite Innan i hålla koll lite. En hoppar in i bilen, låt Han ta med egen väska/påse

När det börjat närma sig kl. 11.30 som var tiden för överlämning har Chihab Lamouri skrivit till Steven Calambas Cortes ”*Han e där. Ta med dig en.påse. Och hoppa in i bile*” varvid Steven Calambas Cortes kl. 11.13 svarat ”*Ok bror går ner nu*”. Vid leveransen har även ett foto på en parkeringsplats i nära anslutning till Odlingsvägen skickats från Chihab Lamouri till Steven Calambas Cortes vilket väl stämmer överens med en referensbild som åklagaren åberopat. Kl. 11.44 har det meddelats att överlämning ägt rum. Strax därefter måste Chihab Lamouri ha fått information om att kokainet stank och glittrade men smulades enkelt och var från ”Boli”, dvs. Bolivia, eftersom han skickat den informationen till Ali Kadhim som i sin tur påtalade det för sin underhuggare. Detta är ytterligare ett tecken på att samma typ av kokain har levererats till Odlingsvägen som Ali Kadhims underhuggare innehaft för Ali Kadhims del.

En ytterligare stark omständighet som tydligt visat att Chihab Lamouri förvärvade tre kg kokain är att betalningen på 1 093 000 kr har gått via en Adel Chekroun som varit företrädare för World Exchange. Betalningen är väldokumenterad och har skett på Chihab Lamouris order. Av den kassabok som Adel Chekroun förde framgår att beloppet har gått ut från Chihab Lamouris konto den 1 juni och att 311 800 kr kvarstod på kontot. Detta stämmer väl överens med ett beslag av en påse med pengar som gjordes i bolagets lokal. Påsen innehöll 311 800 kr och var märkt med Tunsi och Tunisemo, smeknamn som Adel Chekroun använde för Chihab Lamouri med anspelning på dennes ursprung.

Att både Steven Calambas Cortes och Melanie Hovsepian varit i lägenheten när narkotikan hanterats framgår av EncroChat-meddelandena; Steven Calambas Cortes har efter att Chihab Lamouri meddelat att överlämning av narkotikan skulle ske kl. 10.35 skrivit tillbaka ”*Ok då bror. Molly fixar frukost. Så chillar här*”. Detta får också stöd av att både personernas mobiltelefoner kopplat upp mot mast som täckt adressen Odlingsvägen 8 under förmiddagen den 2 juni 2020 samt att Encroalias Microcrocodile som brukades av Steven Calambas Cortes har kopplat upp mot mast som täckt adressen från kl. 10.01 till 11.16. Därtill kommer att Steven Calambas Cortes DNA har säkrats på handtaget till den väska som kokainet påträffades i.

Åtalet får ytterligare mycket starkt stöd av att det vid en husrannsakan på Odlingsvägen 8 den 2 juni 2020 påträffades två och ett halvt kg kokain i lägenheten. Kokainet hade en renhetsgrad på 94–97 % och var förpackat på exakt det sätt som Chihab Lamouri hade instruerat Steven Calambas Cortes. Utredningen har vidare visat att en vakuumförpackare som låg i väskan tillsammans med kokainet har använts för att förpacka kokainet. Anledningen till att två och ett halvt kg kokain påträffades har utredningen visat berott på att ett halvt kg kokain måste ha avyttrats före husrannsakan.

Sammantaget finner tingsrätten att granskande EncroChat-meddelanden får ett mycket starkt stöd av den övriga utredningen som redovisats ovan. De tilltalades delaktighet i gärningen är bevisad varför de ska dömas för gärningen i enlighet med redovisningen ovan.

5.16.3 Åtalspunkten 14 b

Genom utredningen är det bevisat att Ali Kadhim den 24 maj 2020 på Vallhornsgatan 24 i Rågsved förvärvat två kg kokain samt den 26 maj 2020 i Malmö överlåtit ett och ett halvt kg kokain. Att det förhållit sig på detta sätt får starkt stöd av EncroChat-meddelanden. Ali Kadhim med Encroalias Kokainboss har den 24 maj 2020 kl. 12.38 skrivit ”Ska hämta 2kg abi idag”. Det är visat att med ”abi” har åsyftats kokain. Beställningen har skett hos Encroalias Rawlager vilket utredningen visat varit den huvudsakliga leverantören av kokain till eller via Ali Kadhim. Strax efter Ali

Kadhims beställning har Rawlager bekräftat att det går att fixa och efterfrågat vilken adress som leveransen ska ske till varvid Ali Kadhim uppgett ”Vallhornsgatan 24”. Därefter visar EncroChat-meddelandena att Ali Kadhim tagit kontakt med sin underhuggare för att säkerställa när denna kunde ta emot kokainet och fått en tid som han vidareförmedlat till sin kokainleverantör Rawlager. Ali Kadhim har också meddelat både sin underhuggare och Rawlager att kodordet ”glocken” skulle användas vid överlämningen av kokainet. Därefter kan man i detalj i EncroChat-meddelandena följa att den som skulle leverera kokainet för Rawlagers räkning stod och väntade vid uppgiven adress medan Ali Kadhim skarpt bett sin underhuggare att skynda på och skrivit:

Skynda mannen
Han står me 2 brickor va gör nu bre
Kmr knulla er asså mannen
Sa 15.00
Va fan e där för oseriösa grejer

Några minuter därefter har Rawlager bekräftat att det var ”klart”, dvs. att kokainet har överlämnats till Ali Kadhims underhuggare.

Utredningen har visat att Ali Kadhim samtidigt som köpet som redovisats ovan har gjort en beställning av ett och ett halvt kg kokain till Malmö. När köpet av två kg kokain var avklarat har Ali Kadhim legat på Rawlager för att genomföra beställningen av narkotikan till Malmö och även angett ett förslag på kilopris om 385 000 kr som Rawlager accepterat. Ett pris som mycket väl finns inom intervallet för dåvarande marknadspris för kokain. Efter att Ali Kadhim insisterat på affärens vikt har Rawlager meddelat ”Malmö klar”, dvs. att 1,5 kg kokain som hade beställts var levererat. En stark omständighet som styrker detta är Ali Kadhims meddelanden till Rawlager om att Malmö klagat på att ”…*en halv bricka fattss typ 10g*…*Sa malmö*” varvid de kom överens om att det som fattades skulle dras av från priset, dvs. ”4 lax”, vilket enligt det som framkommit genom utredningen legat inom intervallet för marknadspriset för 10 g kokain.

Sammantaget finner tingsrätten att det kan uteslutas att EncroChat-meddelandena har avsett annat än just kokainköp eller att det rört sig om substanslösa eller missuppfattade kommunikationer. Tillräckligt stark utredning har presenterats för gärningen. Därför ska Ali Kadhim dömas i enlighet med åtalet.

5.16.4 Åtalspunkten 14 c

Genom utredningen är bevisat att Ali Kadhim den 20 maj 2020 på Olshammarsgatan 49 i Hagsätra har överlåtit ett halvt kg kokain till Chihab Lamouri som förvärvat narkotikan. Detta är utrett genom granskning av åberopade EncroChat-meddelanden som visat att Chihab Lamouri den 18 maj 2020 hos Ali Kadhim beställt ett halvt kg kokain genom att ha skrivit ”*Finns det en halva kokain på lager?*”. Direkt därefter har Ali Kadhim vänt sig till sin kokainleverantör Rawlager och beställt just ett halvt kg kokain till ”*vårby*” samt till Rawlager vidarebefordrat adressen ”*olshammargatan 49 i hagsätra*” som Chihab Lamouri har meddelat i samband med beställningen av narkotikan.

Dagen efter den 19 maj 2020 har Ali Kadhim efter avstämning med Rawlager kommit överens med Chihab Lamouri att leveransen skulle ske kl. ”*14.00 inne i porten*”. Direkt därefter har Chihab Lamouri meddelat sin underhuggare tidpunkten för leveransen och priset som skulle lämnas på plats vid överlämning av kokainet varvid Ali Kadhim påtalat att inga kontanter skulle överlämnas på plats varvid de kom överens om att kontanterna skulle lämnas före överlämning av kokainet på adressen ”*vintrosagatan 52 hagästra*”. Även det pris som Chihab Lamouri angett stämmer överens med marknadspriset för kokain. Ali Kadhim och Chihab Lamouri har vidare tydligt bekräftat när både kontanter och kokainet överlämnats. En annan omständighet som ger stöd åt EncroChat-meddelandena är att vid överlämning av kokainet har en miljöbild på en plats i anslutning till Olshammargatan skickats och en åberopad jämförelsebild har visat att det aktuella fotot som skickades i samband med överlämningen är från Olshammarsgatan. En annan stark omständighet till stöd för EncroChat-meddelandena är att Chihab Lamouris underhuggare Microcrocodile som på uppdrag av denne hade tagit emot kokainet drygt 30 minuter efter överlämnandet till Chihab Lamouri skickade ett foto föreställande något i det köpta kokainet och

skrivit ”*Den var i kokset*” varpå Chihab Lamouri svarat ”*Kasta den…Du har aldrig sett helt helt ren koks i ditt liv*”.

Sammantaget finner tingsrätten att det kan uteslutas att EncroChat-meddelandena har avsett annat än kokainköp eller att det rört sig om substanslösa eller missuppfattade kommunikationer. Tillräckligt stark utredning har presenterats för gärningen. Därför ska Ali Kadhim och Chihab Lamouri dömas i enlighet med åtalet.

5.16.5 Åtalspunkten 14 d

Genom utredningen är det bevisat att Ali Kadhim den 14 maj 2020 på Sjösavägen 133 i Högdalen förvärvat två kg kokain. Att det förhållit sig på detta sätt har framgått av granskade EncroChat-meddelanden. Ali Kadhim har först efter att ha förhört sig hos Encroalias Efficientbonsai om renhetsgrad och pris samt efter visst avdrag och uppgörelse om priset med Efficientbonsai den 14 maj 2020 beställt två kg kokain genom att skriva ”*Min tp möter hans tp. Med 640 lax. O tar 2 brickor. Ska vi säga 16:30-17:00*” samt på Efficientbonsais begäran skickat adressen ”*Sjösavägen 133, det äär en vändzon. Det är mellan högdlaen o bandhagen*”. Ali Kadhim har därefter skickat samma adress och tidpunkten för affärens genomförande till en av sina underhuggare och bett denne att först hämta pengarna ”utanflr kinas mamma”. Utredningen har visat att en av Ali Kadhims underhuggare heter Johnny Nguyen och kallas för ”kina”. Därefter har Ali Kadhim instruerat sin underhuggare om hur denne skulle gå till väga och vid den sedan tidigare bestämda tiden kl. 17.00 har Ali Kadhim till säljaren Efficientbonsai bekräftat att affären var genomförd.

Sammantaget finner tingsrätten att det kan uteslutas att EncroChat-meddelandena har avsett annat än kokainköp eller att det rört sig om substanslösa eller missuppfattade kommunikationer. Tillräckligt stark utredning har presenterats för gärningen. Därför ska Ali Kadhim dömas i enlighet med åtalet.

5.16.6 Åtalspunkten 14 e

Utredningen har tydligt visat att Ali Kadhim den 14 maj 2020 i Malmö förvärvat två kg kokain. Av EncroChat-meddelandena som finns på sidorna 88–117 i

presentationsmaterialet har klart framgått att Ali Kadhim uppdragit åt en av sina underhuggare att tillsammans med annan person åka till Malmö för att hämta två kg kokain och lämna betalningen om 800 000 kr som var gömd i bilen samt passa på att från Malmö ta med sig ett cannabisprov till en annan av Ali Kadhims underhuggare. Ali Kadhim har hela tiden lämnat direktiv till sin underhuggare om vad denne skulle göra och affärens genomförande har bekräftats. I EncroChat-meddelandena har även adress där affären skulle genomföras, tidpunkten och priset angetts tydligt samt bekräftelse skett när affären var genomförd; precis som under övriga punkter där tingsrätten funnit att utredningen räckt för en fällande dom. Men det som skiljer denna punkt från de flesta övriga punkter i åtalet är att den narkotika och annat som chattats om faktiskt hittades av polis.

När transporten med kokainet och cannabisproven var på väg tillbaka till Stockholm stoppades bilen på E4 i höjd med Södertälje. Det visade sig att bilens förare – Jonathan Fägerblad – hade en Encrotelefon på sig. Samtidigt togs bilens i beslag. Detta gjorde att Ali Kadhim som löpande hade kontakt med sin underhuggare tappade kontakten varvid denne sökte upp bilen med följd att även Ali Kadhim blev stoppad och kontrollerad av polisen eftersom han hade visat ett ovanligt intresse för den beslagtagna bilen.

I den beslagtagna bilen hittade polisen ett specialbyggt lönnfack (”stash”). I lönnfacket påträffades två kg 86 procentigt kokain och en mindre mängd cannabis, dvs. helt i enlighet med det som framgått av EncroChat-meddelandena. Jonathan Fägerblad dömdes sedermera för grovt narkotikabrott avseende beslaget. Efter polisens beslag av bilen har Ali Kadhim med Encroalias Kokainboss meddelat andra att han hade förlorat 830 000 kr, en stashbil och två juniorer; i relevanta delar helt överensstämmande med verkligheten. Det har av EncroChat-meddelandena också framgått att Ali Kadhim hos sina underhuggare initierade en insamling om 1–2 000 kr/månad till den dömde Jonathan Fägerblad döpt till ”jontekassa”.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen är extremt stark i denna del. EncroChat-meddelandena får direkt och mycket tungt stöd i andra dokumenterade

händelser såsom beslag av kokain, poliskontroller och gripande m.m. Tillräckligt stark utredning har presenterats för gärningen. Därför ska Ali Kadhim dömas i enlighet med åtalet.

5.16.7 Åtalspunkten 14 f

Genom utredningen är det visat att Ali Kadhim och Chihab Lamouri den 10 maj 2020 på Tuna Gårdsväg i Tumba gemensamt förvärvat 20 kg amfetamin och var och en för sig förvärvat 2,4 kg cannabis samt under maj 2020 planerat att överlåta amfetaminet gemensamt. Utredningen har därutöver visat att Chihab Lamouri låtit transportera cannabisen till Bäckgårdsvägen 22 i Vårby. Vad beträffar cannabisen har Chouaib Lamouri och Chamseddine Lamouri därefter organiserat dess mottagande och förvaring på Bäckgårdsvägen. Narkotika har sedan bjudits ut till försäljning av Chamseddine Lamouri.

Även i denna del är det utrett att användaren av Encroalias Somescorpion har varit Chamseddine Lamouri. Chamseddine Lamouri har konsekvent invänt att han inte varit användare av Encroalias Somescorpion och inte haft smeknamnet ”Sol”. Enligt tingsrättens bedömning – som behandlats närmare ovan under andra avsnitt – är Chamseddine Lamouri överbevisad om att han varit ensam användare av Somescorpion vid tiden för de åtalspunkter han förekommit i och att Sol har varit hans smeknamn. Denna bedömning baseras på och får mycket starkt stöd av den identifikationspromemoria som finns redovisad på sidorna 119–129 i presentationsmaterialet.

Granskning av EncroChat-meddelandena har tydligt visat att en samordnad leverans av 20 kg amfetamin och 4,8 kg cannabis kommit till Ali Kadhim och Chihab Lamouri den 10 maj 2020 samt att de skulle sälja amfetaminet gemensamt, men dela upp cannabisen mellan sig vilket också ägde rum. Chihab Lamouri har den 9 maj 2020 meddelat Chamseddine Lamouri följande:

Bror jag kommer få 20kg tjack o 2,5 kg hasch på söndag om tp kommer in. Haschet för 52.5 och tjacket för 18 får vi

den för. Det är en kompis från holland som skickar på sin risk därför såndyrt. Så kolla om du har kunder på tjacket det är torr dunder tjack och zuttwn ta du o carl den sälj den löst bara

Att narkotikan anlände den 10 maj 2020 får tydligt stöd av att Chihab Lamouri kl. 17.57 meddelat Chouaib Lamouri att avlastning av amfetaminet och cannabisen hade skett och frågade denne var cannabisen skulle förvaras. Samtidigt har Ali Kadhim i sin tur vid kl. 17.56-tiden beordrat sin underhuggare Encroalias Queen.style att åka till ”*Tunagårdsväg 11*” eftersom hans transport inte fick plats med allt i bilen varvid Ali Kadhim uppgett ”*Bror han står mr 5 kh hascg 20kr tkack*”. Chouaib Lamouri har efter en avstämning med Chamseddine Lamouri besvarat Chihab Lamouris fråga med att cannabisen kunde förvaras på Bäckgårdsvägen 22. Samtidigt har Ali Kadhim i sin tur meddelat sin underhuggare att hans del, dvs. 2,4 kg cannabis, skulle hämtas på Bäckgårdsvägen 22 och transporteras till Rågsved. Därefter har Chihab Lamouri informerat andra i sitt nätverk att amfetaminet hade anlänt och ”*Tjacket jag kmr släppa den för 25*” samt frågat Chouaib Lamouri om denne hade hunnit ”kicka av zutten” varvid han även skickade ett foto på två brutna cannabisbitar liggandes på en stor cannabisförpackning. Av granskade EncroChat-meddelanden framgår vidare att Chihab Lamouri och Ali Kadhim avsåg att sälja amfetaminet tillsammans medan Chihab Lamouri skulle sälja förvärvat cannabis med hjälp av Chamseddine Lamouri och Chouaib Lamouri.

De tilltalades delaktighet i gärningen är bevisad varför de ska dömas för gärningen i enlighet med redovisningen ovan. Däremot har åberopade EncroChat-meddelanden inte visat ett tydligt stöd för att delar av amfetaminet faktiskt såldes till andra.

5.16.8 Åtalspunkten 14 g

Ali Kadhim har den 9 maj 2020 på Vallhornsgatan 24 i Rågsved mottagit två kg kokain (som utgjort en del av förvärvet under åtalspunkten 14 h). Ali Kadhim har samma dag överlåtit 200 g kokain till köpare i Hagsätra och 100 g kokain till köpare i Årsta.

Granskningen av åberopade EncroChat-meddelanden på sidorna 151–155 i presentationsmaterialet har klart visat att Ali Kadhim via sin förtrogna kokainleverantör Rawlager dels förvärvat två kg amfetamin, dels levererat totalt 300 g kokain till köpare i Hagsätra och Årsta. Av EncroChat-meddelandena kan man följa tillvägagångssätten, platser och tider för överlämning samt tydliga bekräftelser när uppdragen som Ali Kadhims underhuggare hade fått beträffande att ta emot och överlämna kokain var genomförda.

Sammantaget finner tingsrätten att det kan uteslutas att EncroChat-meddelandena har avsett annat än kokainköp eller att det rört sig om substanslösa eller missuppfattade kommunikationer. Tillräckligt stark utredning har presenterats för gärningen. Därför ska Ali Kadhim dömas i enlighet med åtalet.

5.16.9 Åtalspunkten 14 h

Genom utredningen har det framgått att Ali Kadhim den 5–6 maj 2020 förvärvat två och ett halvt kg kokain samt överlåtit totalt sex kg kokain enligt följande:

- Två kg kokain till köpare i Göteborg
- Ett kg kokain till köpare i Alby
- Ett kg kokain till köpare i Täby
- Ett kg kokain till köpare i Sollentuna
- Ett kg kokain till köpare i Tumba

Narkotikan som Ali Kadhim förvärvat har förvarats hos säljaren/leverantören för Ali Kadhims räkning. Däremot har påståendet om ett halvt kg kokain till köpare i Hallunda ogillats.

Chihab Lamouri har den 5 maj 2020 förvärvat ett kg kokain på Odlingsvägen 8 i Tumba varefter Steven Calambas Cortes för hans räkning tagit emot och förvarat narkotikan i Melanie Hovsepians lägenhet på nämnda adress. Utredningen har därutöver visat att Melanie Hovsepian har berett Steven Calambas Cortes tillträde till sin lägenhet på Odlingsvägen 8 med vetskap om och i syfte att denne skulle hantera narkotika i bostaden. Hon har också förvarat narkotikan i sin bostad. Däremot har

påståendet om att Chihab Lamouri därutöver den 6 maj 2020 på Vickersvägen 12 i Hallunda förvärvat alternativt överlåtit ett halvt kg kokain och den 7 maj 2020 på Mogårdsvägen 13 i Vårby befordrat vederlag för narkotikan saknat tillräckligt stöd i utredningen. Dessa delar ska därför ogillas.

Av åberopade och granskade EncroChat-meddelanden som finns på sidorna 160–194 i presentationsmaterialet har det klart framgått att gärningarna har kommit till stånd på det sätt som redovisats ovan. Ali Kadhim har den 4 maj 2020 meddelat Chihab Lamouri ”*Bror finns koks. D riktig fin fin fin*” och samtidigt skickat ett foto föreställande en s.k. bricka (ett kg) kokain varpå Chihab Lamouri beställt en bricka. I nära anslutning till Chihab Lamouris beställning har Ali Kadhim meddelat sin kokainleverantör Rawlager att ”*Vårby*” ska ha en, dvs. en bricka. Chihab Lamouri har den 5 maj 2020 meddelat två andra i sitt nätverk, Satanicninja och Microcrocodile, dvs. Steven Calambas Cortes, att han beställt ett kg kokain som skulle levereras ”Runt 17.00” varvid Steven Calambas Cortes svarat att denne skulle skriva till ”*Molly*”, dvs. Melanie Hovsepian, och meddelat Chihab Lamouri adressen Odlingsvägen 8.

Utredningen har visat att Steven Calambas Cortes på uppdrag av Chihab Lamouri bedrivit narkotikahantering från Melanie Hovsepians lägenhet, men denne har själv inte haft tillgång till lägenheten, utan har varit tvungen att vid varje tillfälle som han inte varit i lägenhet kontrollera med Melanie Hovsepian för att säkerställa att han kunde få tillgång till lägenheten. Detta har genomgående varit ett tillvägagångssätt som använts och som framgått av granskade EncroChat-meddelanden. Strax efter att Steven Calambas Cortes skickat adressen där affären skulle ske har Ali Kadhim meddelat Rawlager att leveransen skulle ske till ”*Odlingsvägen 8, tumba, 1kg, kod sickan*”, men efter begäran av Rawlager har koden ändrats till ”*Rambo*” och direkt därefter har Ali Kadhim meddelat Chihab Lamouri att kodordet skulle vara ”*Rambo*”. Vidare kan man av EncroChat-meddelandena i detalj följa hur och när överlämning av ett kg kokain till Steven Calambas Cortes för Chihab Lamouris räkning ägde rum. Ali Kadhim har löpande informerat Chihab Lamouri om var transporten befann sig och Chihab Lamouri har i sin tur informerat Steven Calambas Cortes och skrivit bl.a. följande:

Bror försening som fan. Han säger 18.20 Hoppa in i bilen med han der är en gsmmal gubbe. Säg rambo han ger er brickan. Ha med påse. Max 10min han e dör. 2 min senior

Strax därefter kl. 18.52 har Steven Calambas Cortes meddelat Chihab Lamouri ”*Har den ska ba upp t stachet*”, dvs. han mottagit kokainet och ska lägga det i lägenheten på Odlingsvägen 8 som använts för att förvara, hantera och sälja narkotika. I samma minut som Steven Calambas Cortes meddelat att han mottagit kokainet har kokainleverantören Rawlager i sin tur meddelat Ali Kadhim ”*Tumba klar*”. Encroalias Microcrocodile som brukats av Steven Calambas Cortes har vid tillfället kopplat upp mot mast som täcker Odlingsvägen i Tumba.

Även de inblandades efterföljande meddelanden ger starkt stöd åt åtalet i denna del. Steven Calambas Cortes har uppmärksammat Chihab Lamouri att ”*laddishet*”, dvs. kokainet innehöll gula fläckar och direkt i anslutning till det har Ali Kadhim påtalat detta för kokainleverantören Rawlager. Affären får ytterligare stöd av att Ali Kadhim informerat Rawlager om att köpeskillingen om 395 000 kr för kokainet som Chihab Lamouri köpt skulle överlämnas på Mogårdsvägen 13 kl. 21.15 och kl. 21.32 har Rawlager bekräftat att beloppet mottagits. Det har tydligt framgått att Steven Calambas Cortes för Chihab Lamouris räkning tagit emot kokainet och förvarat det. Däremot har inget beaktansvärt framkommit i meddelanden att Steven Calambas Cortes faktiskt förpackade det levererade kokainet. Detta moment ska därför ogillas.

Granskning av materialet har vidare visat att Rawlager har för Ali Kadhims räkning levererat ett kg kokain till Alby. Av en sammanställning som Rawlager skickat till Ali Kadhim framgår bl.a. ”*tingsvägen 3 alby, 1 kg, kod:rambo*”. I detta sammanhang finns en omständighet som ytterligare förstärker bevisningen att Ali Kadhim varit brukare av Encroalias Kokainboss. Han har i ett meddelande till Rawlager som skulle hämta en mobil på en restaurang skrivit ”*Säg Ali k skicka mig, jag ska hämta en mobil. Fråga nån som jobbar i baren*”. På kvällen den 5 maj 2020 har Rawlager bett Ali Kadhims mottagare att ta med sig en väska eller påse samt strax därefter bekräftat att leveransen till Alby skett,

dvs. ett kg kokain var överlämnat. Överlämning av köpeskillingen om 425 000 kr skedde två dagar därefter på Lagmansbacken 2 i Alby.

Granskningen har visat att Ali Kadhim den 4 maj 2020 beställt ett kg kokain av Rawlager ”*Grindtorpsvägen 7, 18332 Täby, 18.00, 1kg, kod, papi*”. Detta får stöd av Rawlagers sammanställning dagen efter den 5 maj 2020 där exakt samma uppgifter bekräftas. Av chattarna framgår vidare att köparen skulle betala 450 000 kr dagen efter kokainet levererats och i bruklig ordning har leveranstider diskuterats mellan Ali Kadhim och Rawlager och Ali Kadhim har varit en länk och utbytt information mellan Rawlager och mottagaren. Den 5 maj 2020 kl. 18.35 har Ali Kadhim bekräftat att kokainet var levererat genom att meddela Rawlager ”*Täby klar*”. I huvudsak har samma tillvägagångssätt använts vid Ali Kadhims beställning av ett kg kokain till Sollentuna genom att han skrivit ”*Turebergsalle 47. Sollentuna. Kod: cevdet. 1kg på den också*”. Även den beställningen har bekräftats i Rawlagers sammanställning och det finns en tydlig bekräftelse att affären var genomförd den 5 maj 2020 vid kl. 19.33-tiden.

Utöver det ovan nämnda har genomgång av åberopade chattar tydligt visat att Ali Kadhim beställt och förvärvat två och ett halvt kg kokain från Rawlager samt lämnat vederlag för köpet; allt i enlighet med ett tillvägagångssätt som följt samma mönster som vid andra affärer. Att det förhållit sig på det sättet får bekräftelse av flera omständigheter i chattarna där de inblandade bl.a. diskuterat när, hur och var kokain och vederlag skulle lämnas och förvaras.

Vad gäller påståendet i gärningsbeskrivningen att Chihab Lamouri den 6 maj 2020 på en adress i Hallunda förvärvat eller överlåtit ett halvt kg kokain får detta inte tillräckligt tydligt och starkt stöd i chattarna. Av underlaget går det inte att utesluta att endast en förmedling skett. Detta trots att Chouaib Lamouri verkar ha varit den som sett till att ett belopp om ”197,5” överlämnats. Därför ska denna del av åtalspunkten ogillas. Även Ali Kadhims påstådda delaktighet i detta ska ogillas.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen ger ett tillräckligt starkt stöd åt det som tingsrätten funnit bevisat ovan. Därför ska Ali Kadhim och Chihab Lamouri samt

Steven Calambas Cortes och Melanie Hovsepian dömas i enlighet med de moment som tingsrätten funnit styrkt.

5.16.10 Åtalspunkten 14 i

Genom utredningen är det visat att Ali Kadhim den 5 maj 2020 i Malmö överlåtit två kg kokain. Av EncroChat-meddelandena framgår klart att Ali Kadhim hos sin kokainleverantör Rawlager beställt två kg kokain som skulle till Malmö samt instruerat en av sina underhuggare med Encroalias Trixxaren att med en ”stashbil” genomföra affären. Därvid har Ali Kadhim instruerat att narkotikan skulle hämtas på adressen Bolmensvägen 35 i Stockholm. Denna adress är inslagen i GPS på en mobiltelefon som fotograferats och skickats från Rawlager till Ali Kadhim. Det har också tydligt framgått att kokainet överlämnades, vederlaget hämtades och lämnades till Rawlager på en angiven adress i Södertälje. Alla belopp och diskuterade avräkningar är konsekventa och överensstämmande med dåvarande beräknade marknadspriser samt både överlämning av kokainet och vederlaget är tydligt bekräftade.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen ger ett tillräckligt starkt stöd åt det som tingsrätten funnit bevisat ovan. Därför ska Ali Kadhim dömas i enlighet med de moment som tingsrätten funnit styrkt.

5.16.11 Åtalspunkten 14 j

Utredningen har visat att Ali Kadhim den 4 maj 2020 i Rågsved förvärvat två kg kokain. Åberopade EncroChat-meddelanden har även i denna del bedömts vara tillförlitliga. Underlaget har tydligt visat att Ali Kadhim testat ett parti kokain som Rawlager hade fått in och bedömt partiet vara av mycket bra kvalitet och därför beställt två kg kokain till Vallhornsgatan i Rågsved. Narkotikan levererades till Ali Kadhim samma dag och i chattarna kan i huvudsak samma mönster och tillvägagångssätt som vid andra bevisade narkotikaaffärer mellan parterna konstateras. Det som ytterligare stärker stödet för denna åtalspunkt är att Ali Kadhim har för Rawlager uppgett att han avsåg att sälja kokainet hektovis för 50 000 kr hektot och att han redan hade sålt 7 hg. Samtidigt, dvs. den 4 maj 2020 kl. 20.16, har Ali Kadhim skickat ett foto föreställande paketerade mindre påsar med vitt innehåll till Rawlager.

Det kan särskilt noteras att granskning av materialet jämförts med materialet i relevanta delar under åtalspunkten 14 h. Vid jämförelsen har det kunnat uteslutas att beställningen och förvärvet av dessa här behandlade två kg under åtalspunkten 14 j varit en del av den kokainbeställning och köp som Ali Kadhim gjorde samma dag men senare på kvällen under åtalspunkten 14 h. Skiljelinjerna har varit tydliga och det har gått att slå fast att det rör sig om olika partier kokain.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen ger ett tillräckligt starkt stöd åt det som tingsrätten funnit bevisat ovan. Därför ska Ali Kadhim dömas i enlighet med de moment som tingsrätten funnit styrkta.

5.16.12 Åtalspunkten 14 k

Utredningen har visat att Ali Kadhim den 2 maj 2020 i Stockholm varit inblandad i mottagandet av betalning från en narkotikaaffär. Men hänsyn till den vidlyftiga omfattningen av narkotikahandel som Ali Kadhim bedrivit har det utifrån åberopat och granskat underlag inte gått att utesluta att den aktuella hanteringen av betalning kan tillhöra en affär som avser annan gärning än den som anges under denna åtalspunkt. Även om det finns omständigheter i chattarna som pekar mot att mottagandet av vederlag har avsett en annan under övriga åtalspunkter inte behandlad affär kan detta med tillräckligt styrka inte uteslutas. Denna osäkerhet leder till att denna åtalspunkt ska ogillas i sin helhet.

5.16.13 Åtalspunkten 14 l

Under denna åtalspunkt har det påståtts att Ali Kadhim i april 2020 på okänd plats har förvärvat dels 50 kg cannabis, del den 27 april 2020 med annan beslutat att förvärva ytterligare 250 kg cannabis eller i vart fall beslutat att ta emot, förpacka och köra ut narkotikan. Inledningsvis konstateras att det relevanta åberopade underlaget är betydligt mindre i omfattning jämfört med chattarna åberopade i andra delar. Därtill kommer att det mönster och tillvägagångssätt som karaktäriseras av en tydlig beställning, konkret plats och tidpunkten, vidarebefordring av information mellan säljare och köpare samt andra inblandade och tydliga bekräftelser på överlämning och mottagande helt saknas i det underlag som åberopats till stöd för denna åtalspunkt.

Viktigast av allt är att det inte utifrån åberopat underlag går att utesluta att den påstådda affären om 250 kg cannabis av någon anledning inte blivit av. Sammantaget finner tingsrätten att utredningen inte ger ett tillräckligt starkt stöd åt åtalet i denna del. Därför ska åtalspunkten ogillas.

5.16.14 Åtalspunkten 14 m

Under denna åtalspunkt har det påståtts att Chihab Lamouri den 27 eller den 28 april 2020 på Vallhornsgatan 22 i Rågsved överlåtit två kg kokain till Ali Kadhim eller i vart fall att de i samråd beslutat om gärningen. Även under denna åtalspunkt är utredningen, i likhet med åtalspunkten 14 l, bristfällig. Det tydliga mönster och tillvägagångssätt som förekommit under andra bevisade åtalspunkter saknas under denna åtalspunkt. Materialet är för torftigt och lämnar utrymme för olika tolkningar. Inga riktiga kontrollfaktorer förekommer. En annan osäkerhet består i att det belopp om 235 000 kr som diskuteras inte framstått som ett marknadsmässigt pris för två kg kokain utifrån det som är utrett i målet. En granskning av åberopat underlag i denna del lämnar en hel del obesvarade frågeställningar.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen inte ger ett tillräckligt starkt stöd åt åtalet i denna del. Därför ska åtalspunkten ogillas.

5.16.15 Åtalspunkten 14 n

Genom utredningen är det inte visat att Ali Kadhim den 23 april 2020 på Vallhornsgatan 22 i Rågsved förvärvat två kg kokain. Genomgång av åberopade EncroChat-meddelanden har visat att Ali Kadhim beställt först ett kg av Rawlager och som brukligt bekräftat med att skriva ”*Vallhornsgatan 22, 11:00, kod : kurwa, 1 kg*” och därefter efterfrågat ytterligare ett halvt eller ett helt kg varpå Rawlager bekräftat att denne skulle leverera två kg till Ali Kadhim. Därefter har Ali Kadhim meddelat sin underhuggare Kokainkurwa att två kg var på väg och därefter har parterna bekräftat överlämningen. Enligt tingsrätten utesluter tillvägagångssättet inte att det kan ha rört sig om två kg kokain. Det finns en viktig omständighet som medför osäkerhet om det verkligen rört sig om kokain. Underlaget har visat att betalningen ägde rum den 26 april 2020 med ”390”, dvs. 390 000 kr. Det är ett belopp som inte svarar mot två kg

kokain och det kan därför mycket väl ha handlat om betalning för annan sorts narkotika. Utredningen har, som tidigare nämnts, visat att marknadspriset för ett kg kokain legat mellan cirka 362 000–420 000 kr men det pris och vederlag som betaldes vid tillfället ska ha varit 390 000 kr. Ingenting i underlaget har pekat på att det skulle röra sig om en delbetalning. Eftersom utredningen inte med den säkerhet som krävs styrkt att det rört sig om två kg kokain ska åtalet i denna del ogillas.

5.16.16 Åtalspunkten 14 o

Genom utredningen är det visat att Ali Kadhim och Chihab Lamouri den 21 april 2020 på Lansengatan 9 i Barkarby överlåtit ett halvt kg kokain. Granskning av underlaget har klart visat att Chihab Lamouri påtalat för Ali Kadhim att mottagaren ville ha ett halvt kg och angett adressen ”Lansengatan 9” varefter Ali Kadhim vänt sig till sin förtrogne leverantör av kokain och lagt en beställning på ett halvt kg samt angett adressen. Ali Kadhim har i bekräftelsemeddelande till både Chihab Lamouri och Rawlager skrivit ”*Lansengatan 9, 13:00, kod sickan, 0,5kg*”. Därutöver har det framkommit att Rawlagers underhuggare inte kunde hämta vederlaget efter en timme eftersom denne befann sig i Malmö varvid parterna kom överens om att vederlaget från försäljningen skulle lämnas till Ali Kadhim på adressen Askersundsgatan 2 i Rågsved, en adress där det visats att en av Ali Kadhims underhuggare bott. Underlaget visar också att överlämning av narkotikan bekräftats som genomförd samt att överlämningen av vederlaget ändrats till adressen Vallhornsgatan 24 eftersom Ali Kadhim vid tillfället befann sig på gym enligt lämnad uppgift i EncroChat. Utredningen har visat att Ali Kadhims gymkort hade loggat in på ett gym vid kl. 15.45.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen ger ett tillräckligt starkt stöd åt det som tingsrätten funnit bevisat ovan. Därför ska Ali Kadhim och Chihab Lamouri dömas i enlighet med åtalet.

5.16.17 Åtalspunkten 14 p

Genom utredningen är det utrett att Ali Kadhim den 20 april 2020 på Vallhornsgatan 22 i Rågsved förvärvat ett och ett halvt kg kokain. Däremot har det inte gått att med

tillräcklig säkerhet slå fast att Ali Kadhim vid okänd tidpunkt på okänd plats förvärvat ytterligare ett kg kokain.

Granskningen av EncroChat-meddelandena leder till slutsatsen att utredningen är mycket stark vad gäller förvärvet av ett och ett halvt kg kokain. Underlaget har visat på mönster och tillvägagångssätt som bedöms vara tillförlitliga indikationer på genomförda narkotikaaffärer. Detta har tydligt visat att Ali Kadhim beställt angiven mängd kokain, angett plats för överlämning till Vallhornsgatan 22 och koden ”kurwa” samt tidpunkten. Därefter har Ali Kadhim meddelat sin underhuggare med Encroalias Kokainkurwa att leverans av ”*1,5 kh….Kg….Vi kan kutta imon*” skulle ske. Därtill har en detaljerad diskussion om Ali Kadhims skuld till Rawlager och hur betalningen skulle ske förts mellan parterna varvid Ali Kadhim uppgett att betalningen skulle ske så fort hans ”stach” som fanns på Askersundsgatan 2 var hemma. Utredningen har visat att Johnny Nguyen som är vän med Ali Kadhim och troligen en av hans underhuggare har bott på den aktuella adressen.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen ger ett tillräckligt starkt stöd åt det som tingsrätten funnit bevisat ovan. Därför ska Ali Kadhim dömas för att ha förvärvat 1,5 kg kokain. Vad gäller påstått förvärv av ett kg kokain vid okänd tidpunkt och på okänd plats är utredningen inte tillräckligt robust för att åtalet i den delen ska kunna bifallas. Därför ska åtalet beträffande förvärv av ett kg kokain ogillas.

5.16.18 Åtalspunkten 14 q

Genom utredningen är det visat att Ali Kadhim och Chihab Lamouri den 20 april 2020 på Servitutsvägen 13 i Alby överlåtit ett halvt kg kokain varvid Chamseddine Lamouri samma dag på Mogårdsvägen 13 i Vårby befordrat vederlaget för narkotikan. Det åberopade underlaget har i denna del bedömts vara tillförlitligt. Det mönster och tillvägagångssätt som varit karaktäristiskt för parternas tidigare genomförda narkotikaaffärer kan noteras i underlaget. Det som ytterligare stärkt bevisningen i denna del är att Ali Kadhim på begäran av Chihab Lamouri har skickat ett foto på en s.k. bricka med stämpeln björntass.

Vid granskning av EncroChat-meddelandena har det tydligt framgått att Chihab Lamouri hos Ali Kadhim efterfrågat kokain, fått ett foto på en s.k. kokainbricka skickat till sig som Rawlager hade skickat till Ali Kadhim först. Därefter har Chihab Lamouri angett att halvt kg kokain skulle levereras till ”*Servitutsvägen 13 i Alby*”, en adress som Ali Kadhim i sin tur vidarebefordrat till sin kokainleverantör Rawlager. Det överenskomna priset om 205 000 kr för ett halvt kg har också överensstämt med dåvarande marknadspriset för ett halvt kg kokain. Därefter har Ali Kadhim informerat både Chihab Lamouri och Rawlager all nödvändig information genom att ha skrivit till båda ”*Servitutsvägen 13 alby, 12:00, kod sickan*”.

Vidare har granskningen visat att 150 000 kr förmedlades vid överlämning av kokainet och resterande 55 000 kr överlämnades av Chamseddine Lamouri som åtog sig att lämna över beloppet på Mogårdsvägen 13 efter instruktioner av Chihab Lamouri. Vid båda tillfällen har som brukligt bekräftelse skett att uppdraget genomförts. Utredningen i denna del har ytterligare förstärkts av att vid tillfället då Ali Kadhim själv skulle hämta resterande 55 000 kr har det angetts att han satt i en ”*Vit amg*” och Chihab Lamouri har för Chamseddine Lamouri som skulle överlämna pengarna förtydligat ”*En vit merca amg*”. Utredningen har visat att vid tillfället ägde Ali Kadhims fru en vit Mercedes AMG och att Ali Kadhim av polis hade iakttagits använda bilen vid flertals tillfällen. Därtill kommer att Ali Kadhim, när denne var framme, skickade ett foto inifrån bilen på platsen. Av en jämförelsebild framgår det att Ali Kadhims foto har tagits från en parkeringsplats i anslutning till Mogårdsvägen.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen gett ett tillräckligt starkt stöd åt det som tingsrätten funnit bevisat ovan. Därför ska Ali Kadhim, Chihab Lamouri och Chamseddine Lamouri dömas i enlighet med vad de åtalats för.

5.16.19 Åtalspunkten 14 r

Genom utredningen är det visat att Chihab Lamouri den 8 april 2020 på Oxens gata 246 i Brandbergen förvärvat 963 g kokain och att Steven Calambas Cortes för hans räkning tagit emot narkotikan, förpackat narkotikan på Rönnholmsgränd i Vårberg och därefter flyttat och förvarat narkotikan på Odlingsvägen 8 i Tumba. Det

är vidare utrett att Melanie Hovsepian har berett Steven Calambas Cortes tillträdde till sin bostad på Odlingsvägen 8 i Tumba med vetskap om och i syfte att denne skulle hantera och förvara narkotikan i bostaden.
Granskning av underlaget har tydligt visat Chihab Lamouri den 6 april 2020 beställt ”ladd” dvs. kokain motsvarande 400 000 kr av Encroalias Staledragon varvid parterna kommit överens om att kokainet skulle hämtas på Oxens gata 246 med ”*kod batman rödfanta*”. Vederlagt om 400 000 kr visar att det rört sig om köp av cirka ett kg kokain. Därefter har Chihab Lamouri hört med Steven Calambas Cortes om denne kunde ta emot dagen efter, dvs. den 7 april 2020 och fick veta att det inte var möjligt eftersom ”*Guzzen är ej hemma imorn bror*” varvid det bestämdes att leveransen skulle ske onsdagen den 8 april 2020. Det är utrett att med ”Guzzen” har åsyftats ingen annan än Melanie Hovsepian (se bl.a. bedömningen om detta under åtalspunkten 15). Därefter har Chihab Lamouri vidarebefordrat leveransuppgifterna som denne hade fått från säljaren Staledragon till Steven Calambas Cortes genom att ha skrivit: ”*Oxens gata 246 brandbergem, kl11:00. Kod:batman han kmr ha en röd fanta. 1bricka*”. Chihab Lamouri har vidare underrättat säljaren Staledragon att vederlaget kunde hämtas från ”adel” genom att uppge att denne ville hämta pengar från ”tounsi vårby”. Utredningen under åtalspunkten 16 har visat att Chihab Lamouri förvarade stora summor kontanter hos World Exchange vars företrädare heter Adel Chekroun och använde sig av Encroalias Muteherder. Strax därefter har Chihab Lamouri meddelat Adel Chekroun att en person den 8 april 2020 skulle hämta 400 000 kr genom att uppge ”…hämta pengar från tounsi vårby”. Som behandlas under åtalspunkten 16 är ”tounsi” en referens till Chihab Lamouris tunisiska ursprung.

Underlaget har därutöver visat att Steven Calambas Cortes med Encroalias Microcrocodile den 8 april 2020 kl. 11.06 bekräftat för Chihab Lamouri att denne satt i taxi på väg för att hämta narkotikan. Av ett åberopat taxikvitto framgår att en taxiresa gjorts från Steven Calambas Cortes gata till Oxens gata 246 i Brandbergen. Muteherder har också skickat ett foto på den person som hämtade vederlaget och skickat till Chihab Lamouri som vidarebefordrat detta till säljaren Staledragon varvid denne i direkt anslutning till det tillskrivit Chihab Lamouri ”*hahaha. Be han inte ta bilder på folk*”. Ytterligare stöd för åtalet ges av anteckningar som påträffades vid husrannsakan hos

växlingskontoret. Av anteckningar som företrädaren har fört framgår det att 400 000 kr hade tagits ut från Chihab Lamouris konto den 8 april 2020. Därtill kommer att Steven Calambas Cortes strax efter att denne hade hämtat kokainet skickade foton på det till Chihab Lamouri och frågade ”*Hur ska jag cutta den bror*” varpå Chihab Lamouri instruerade ”*700g hubdringar 300g femtisar*”. Av foton som Steven Calambas Cortes skickade till Chihab Lamouri framgår det att brickan med kokain vägde 963 g varpå Chihab Lamouri direkt tillskrivit säljaren Staledragon ”*Fattas 40gram nästan. Nej men jag vill inte betala för 40gram luft*”.

Granskning av underlaget har vidare tydligt visat att Steven Calambas Cortes fördelade och förpackade kokainet på Rönnholmsgränd 10. Att det förhållit sig på detta sätt får stöd av EncroChat-meddelanden i förening med fotografier på narkotikan där det framgår att dessa tagits i lägenheten på Rönnholmsgränd där Steven Calambas Cortes delvis bodde. Den 9 april 2020 har narkotikan flyttats till ”Molly”, dvs. Melanie Hovsepian.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen ger ett mycket starkt stöd åt åtalet. Därför ska Chihab Lamouri, Steven Calambas Cortes och Melanie Hovsepian dömas i enlighet med de moment som tingsrätten funnit styrkt.

5.16.20 Vad ska de tilltalade dömas för?

Utredningen har med all önskvärd tydlighet visat att den omfattande narkotikahanteringen som skett avsett narkotika för vidareförsäljning. Samtliga personer har genom sitt agerande vidtagit åtgärder som varit ägnade att främja narkotikahandel.

Vad gäller Ali Kadhim ska hans gärningar bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott. Gärningarna har utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och det har avsett en synnerligen stor mängd narkotika som Ali Kadhim totalt hanterat. Därtill har den organiserade handeln med narkotika varit av synnerligen farlig art eftersom den varit av elakartad karaktär och mycket svår att upptäcka.

Chihab Lamouri och Steven Calambas Cortes har enligt samma modus under våren/försommaren 2020 hanterat narkotika i stor omfattning enligt åtalspunkterna 14 och 15. Hur deras gärningar rättsligt ska bedömas hänvisas därför till bedömning under åtalspunkten 15.

Chamseddine Lamouris och Chouaib Lamouris gärningar ska bedömas som grovt narkotikabrott eftersom de utgjort del i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och det har avsett särskilt stora mängder narkotika.

Melanie Hovsepian har bl.a. berett Steven Calambas Cortes tillträde till sin bostad med vetskap om och i syfte att narkotika skulle hanteras och förvaras i bostaden. Detta har skett vid tillfällen som omfattas av punkter under åtalspunkterna 14 och 15. Därför ska den rättsliga bedömningen av vad hon gjort sig skyldig till bedömas i ett sammanhang, se nedan under åtalspunkten 15.

5.17 Åtalspunkten 15 – Synnerligen grovt narkotikabrott m.m.

5.17.1 Inställning

Samtliga tilltalade har förnekat vad åklagaren har lagt dem till last.

5.17.2 Bakgrund presenterad av åklagaren

Åklagaren har uppgivit bl.a. följande. Under angiven tid bodde Melanie Hovsepian i en lägenhet med adress Odlingsvägen 8 i Tumba. Lägenheten har hon mot betalning upplåtit för hantering av narkotika som sålts därifrån. Narkotikan var kokain som tillhörde Chihab Lamouri och som såldes hektovis. Chihab Lamouri eller någon av dennes bröder, Chouaib Lamouri och Chamseddine Lamouri, informerade Steven Calambas Cortes om köpare. Steven Calambas Cortes tog sedan kontakt med Melanie Hovsepian om lämplig tid varefter han från hennes lägenhet organiserade överlämnandet av kokainet som förvarades där. Betalningen för kokainet lämnades

ibland till Steven Calambas Cortes men annars till någon av Chouaib Lamouri och Chamseddine Lamouri, varefter den förvarades åt Chihab Lamouri. Efter tillslaget på Rönnholmsgränd 16 i Vårberg, se åtalspunkterna 11-13, ändrades rollerna och Norbert Sment blev den nye överlåtaren av kokainet. Kokainförsäljningen har varit omfattande.

5.17.3 Utredning

Utredningen utgörs av förhör med de tilltalade och omfattande skriftlig bevisning; främst meddelanden i EncroChat.

Analysen av EncroChat-meddelandena manar till extra stor försiktighet när det som i förevarande åtalspunkter saknas beslag eller teknisk bevisning i form av fingeravtryck och DNA som ger stöd vid bedömningen av skuldfrågorna. Det är dessutom en grannlaga uppgift att utreda vem som har använt visst alias i chatten och vad chatten i sig står för. Med de krav som ställs på bevisning i brottmål för fällande dom måste det därför vara utrett, dels mellan vem meddelanden har kommunicerats, dels att det tydligt framgår vad meddelandena avser.

5.17.4 Tingsrättens bedömning

5.17.4.1 Åtalet mot Melanie Hovsepian

Melanie Hovsepian har valt att avstå från att medverka i utredningen, vilket självklart är ett val som hon har haft rätt att göra. Hon har sålunda inte lämnat något konkret svar på någon fråga av åklagaren och de frågor som hon har fått av sin försvarare och som hon har svarat på har inte varit ägnade att bidraga till utredningen. Utrett är emellertid genom flera meddelanden i EncroChat att överlåtelse av narkotika har förekommit åtskilliga gånger från Melanie Hovsepians lägenhet. Det är också genom meddelanden i EncroChat utrett att hon, som kallas för Molly, vid två tillfällen har fått ersättning för hyra med 7 500 kr. Att det har förhållit sig så framgår, dels av meddelanden den 24 april 2020 från Microcrocodile till Mujaheed, ”Måste lämna parra t Molly morn för hennes hyra. Ok bror det är 7 500 för hennes hyra” och dels ett meddelande den 27 maj 2020 från Microcrocodile till Lobsterwaffle, ”Hej bror, Behöver ge 7 500 t Mamitza stachet för hennes hyra. Glömde t den 25”. Även om Melanie Hovsepian inte

har deltagit i konversationen styrker den att hon har fått betalt för att narkotika skulle förvaras och hanteras i hennes bostad eftersom det är en konversation mellan kriminella som är involverade i narkotikahantering i hennes bostad. Att det har hanterats och förvarats narkotika i bostaden är dessutom något som Melanie Hovsepian inte kan ha undgått att lägga märke till med hänsyn till den stora omfattningen, vilket EncroChat-meddelanden ger stöd åt, och att meddelanden också visar att hon har varit på plats när narkotikatransaktioner ägt rum från bostaden.

Att Melanie Hovsepian tillsammans och i samförstånd med andra har bedrivit organiserad handel med kokain, vilket det inledningsvis i gärningsbeskrivningen görs gällande, saknas det belägg för i utredningen, varför hon inte ska dömas för något sådant. Med hänsyn till det ovan anförda är det dock, något som också görs gällande, styrkt att Melanie Hovsepian upplåtit sin bostad på Odlingsvägen 8 i Tumba för förvaring och hantering av narkotika. Det är också, vilket tidigare redovisats, styrkt att hon gjort sig skyldig till det som lagts henne till last under åtalspunkterna 14 a, h och r. Dessutom är det styrkt att hon har upplåtit sin bostad för förvaring och hantering av kokain enligt vad som framgår av nedanstående bedömning av punkterna a–v och x–ä under åtalspunkten 15; dock med undantag för att det inte är styrkt att hon gjort sig skyldig till brott avseende punkterna a, b, d, f, m, t, u och ä. Vad Melanie Hovsepian har gjort sig skyldig till enligt åtalspunkterna 14 och 15 bör ses som ett brott. Att hon har haft ett direkt uppsåt för att det handlade om kokain är inte styrkt. Omständigheterna är emellertid sådana att det kan hålls för visst att hon har varit likgiltig för vad det var för sorts narkotika som skulle förvaras och hanteras i bostaden samt i vilken omfattning. Med beaktande härav och vad som är utrett om narkotikahantering i Melanie Hovsepians bostad under åtalspunkterna 14 och 15 är Melanie Hovsepians delaktighet i brottsligheten så pass allvarlig och omfattande att det Melanie Hovsepian har gjort sig skyldig till ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott.

5.17.4.2 Åtalspunkten 15 a

I ett meddelande den 2 juni 2020 från Lobsterwaffle till Somecrab anges, ”Odlingsvägen 10 kl 15:00 i morrn 200g mamitza.” Det är ett meddelande i vilket det i klar-

språk anges att 200 g kokain ska hämtas på Odlingsvägen 10; en adress som har samma port mot gatan som Odlingsvägen 8 i Tumba där Melanie Hovsepian hade sin bostad och i vilken det förvarades kokain. Meddelandet hade dagen innan föregåtts av bl.a. ett meddelande från Lobsterwaffle, dvs. Chouaib Lamouri, till Mujaheed, dvs. Chihab Lamouri, om att en person ville ha 400. Utredningen visar också att den personen var folkbokförd på adressen Gårdsvägen 15 i Segeltorp, att Lobsterwaffle den 2 juni 2020 meddelade Somecrab, Gårdsvägen 15 Segeltorp kl. 17.00 och ”Skickar tid och adress för i morn som gossen får säga till shono strax”, samt att det i Tutankamon Khalils telefon fanns sms från Kamz, vilket är Tutankamon Khalils smeknamn, till någon om att hämta ”200 g namitza på Odlingsvägen 10” och sedan ”para”, dvs. pengar, ”på Gårdsvägen 15 i Segeltorp”. Något brott innebärande överlåtelse av narkotika har dock inte gått till fullbordan; antagligen på grund av att Melanie Hovsepian var frihetsberövad och att kokainet i hennes bostad därför inte var tillgängligt. Någon bärande brist i den planerade överlåtelsen har dock inte funnits utan att överlåtelsen inte kom till fullbordan har endast berott på tillfälliga omständigheter. Gärningen innebärande förmedlande kontakt mellan säljare och köpare av 200 g kokain samt instruerat annan att ta emot vederlag för kokainet ska därför medföra ansvar för Chouaib Lamouri, som det är utrett var Lobsterwaffle och för Tutankamon Khalil, som det är utrett var Somecrab. Utredningen styrker dock inte att Norbert Sment har gjort sig skyldig till brott; även om han som kallas Hugo och Janoush omnämns i ett par meddelanden. Åtalet mot honom ska därför ogillas. Även mot Chihab Lamouri, som det får anses utrett har innehaft kokain på Odlingsvägen, se längre fram i domen, är bevisningen för svag för att det ska vara styrkt att han har gjort sig skyldig till det som anges under denna åtalspunkt. Beträffande den straffrättsliga bedömningen av vad Chouaib Lamouri och Tutankamon Khalil har gjort sig skyldiga till, se länge fram i domen.

5.17.4.3 Åtalspunkten 15 b

Mikael Lehtisalo har uppgivit väsentligen följande. Han har använt Encrotelefonen Lizardlord vid det angivna tillfället och det är riktigt att han den 2 juni 2020 lämnade över 11 000 euro och 90 000 kr till någon som han inte vill namnge. Pengarna lämnade han över på uppdrag av en person som betalade tillbaka ett lån. Att det kunde vara

vederlag för narkotika var inte något som han uppfattade; han ville inte lägga näsan i blöt. Det som anges i chattmeddelanden handlar inte om kokain utan om gräs/cannabis. Den 3 juni 2020 har han sålunda meddelat Satanicninja att det verkade vara grejer, det glittrar och jag fixar 5 häggen så länge. Vad som anges i meddelandena visar att det inte har handlat om kokain utan att det var ett halvt kg ”gräs” som han tog emot.

Tingsrättens bedömning

Mycket talar för att meddelandena i EncroChat handlat om kokain och att det mycket väl kan vara en del av ett parti om 3 kg som tidigare hade levererats och av vilket 2,5 kg har tagits i beslag, se åtalspunkten 14 a. Utredningen visar dock inte med säkerhet på detta. Det finns för övrigt inget i meddelandena som visar att Mikael Lehtisalo har tagit emot, förpackat och förvarat narkotika. Genom hans egna uppgifter i förening med chattmeddelanden är det dock utrett att Mikael Lehtisalo den 2 juni 2020 har lämnat över 11 000 euro och 90 000 kr till någon. Penningbeloppet nämns i anslutning till meddelanden som kan sättas i samband med narkotika och det är ett belopp som torde överensstämma med vad ett halvt kokain kan tänkas kosta. Det föreligger således omständigheter som är besvärande för Mikael Lehtisalo och hans uppgift om orsaken till penningtransaktionen brister i trovärdighet. Den ska därför lämnas utan avseende. Därmed får det anses styrkt att Mikael Lehtisalo har vidarebefordrat vederlag för narkotika. Att han har hanterat narkotika är dock inte styrkt, särskilt som hans uppgift om hasch/cannabis framstår som tveksam. Vad Mikael Lehtisalo har gjort sig skyldig till ska medföra ansvar för honom enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64); befordrat vederlag för narkotika. Det är fråga om ett betydande belopp som svarar mot vad ungefär 500 g kokain kostar i grossistled. Brottet är därför så allvarligt att det ska bedömas som grovt narkotikabrott.

För fällande dom mot övriga som åtalats enligt denna åtalspunkt är bevisningen inte tillräcklig. Åtalet mot Chihab Lamouri, Chouaib Lamouri, Sikandar Afridi och Steven Calambas Cortes ska därför ogillas.

5.17.4.4 Åtalspunkten 15 c

Den huvudsakliga bevisningen utgörs av meddelanden i EncroChat under tiden den 25–28 maj 2020 och börjar med att Plainninja meddelat Microcrocodile att han behövde ”ett hg” och fått till svar att det fanns en ”knächad” som vägde 46 eller 48 g varpå Plainninja svarade att han tog den. I sammanhanget nämns ”coca”, vilket ger stöd åt att det handlade om kokain. Plainninja följde upp med att till Microcrocodile meddela, ”plockar 50 idag”. Sedan meddelade Microcrocodile Mujaheed; ”Zii kmr ta den sista 50 g”. Det får anses utrett att Zii är identisk med Tymon Szymanski. Att Steven Calambas Cortes är Microcrocodile stöds utöver det som nämnts tidigare bl.a. av att det handlade om en överlåtelse på Odlingsvägen 8 och att han behövde 7 500 kr till stachet, dvs. lägenheten. Att överlåtelse har ägt rum av de efterfrågade 50 g styrks av meddelanden om att Zii skulle få de sista 50 och ”Klart Zii har fått sista”. Av det anförda följer att genom den åberopade bevisningen Tymon Szymanski och Steven Calambas Cortes är övertygade om det som lagts dem till last. Beträffande den straffrättsliga bedömningen och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.5 Åtalspunkten 15 d

Bevisningen i denna del utgörs enbart av ett fåtal meddelanden den 20 maj 2020 mellan Microcrocodile och Mujaheed om att Microcrocodile gett Alan 48 g och att denna klagat på att det fattades 2 g. Meddelandena är vaga och således utan skärpa och precision. De utgör därför inte tillräcklig bevisning för att den åtalade gärningen ska anses styrkt. Åtalet mot Steven Calambas Cortes och Chihab Lamouri ska ogillas.

5.17.4.6 Åtalspunkten 15 e

Det är fråga om försäljning av kokain, ”laddet”, 100 eller 200 g och börjar med ett meddelande mellan Lobsterwaffle och Butterkite. Därefter kommuniceras flera meddelanden mellan Lobsterwaffle och Microcrocodile om mängd varpå Lobsterwaffle meddelat Mujaheed om vad ”tiven” hade meddelat om mängd. Detta styrker att Steven Calambas Cortes var Microcrocodile. Att Chouaib Lamouri vid tillfället var Lobsterwaffle stöds av bl.a. meddelande till Butterkite om att han handlat till frugan på Albrekts guld sedd till annan bevisning därom. Med beaktande av det anförda och övriga meddelanden i EncroChat i frågan, bl.a. ”klart” från

Microcrocodile till Lobsterwaffle, ”lille har fått 200 g” från Microcrocodile till Butterkite och ”droppade 200 g t sloggy” från Microcrocodile till Mujaheed är vad som läggs Chouaib Lamouri och Steven Calambas Cortes till last om kontakt mellan köpare och säljare och överlämnande av kokainet styrkt. Dessutom styrker meddelanden mellan Lobsterwaffle/ Chouaib Lamouri och Mujaheed att Chouaib Lamouri mottagit och förvarat betalning för kokainet. Beträffande den straffrättsliga bedömningen och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.7 Åtalspunkten 15 f

I meddelanden i EncroChat mellan Microcrocodile och Mujaheed den 14 maj 2020 framställs en fråga om det finns koks kvar varvid Microcrocodile svarat ”yes, han tog en hundring i går”. Därefter den 17 maj 2020, eller ungefär tre dygn senare, ville Microcrocodile få något för ”mamitzan cuttandet”, varvid han fick till svar ”självklart ska du få, ”ta halva hägget som du köpte i går”. Meddelandena ger uttryck för att Steven Calambas Cortes, som är Microcrocodile, av Mujaheed, som är Chihab Lamouri, fått en viss mängd, antagligen 100 g, av något som torde vara kokain. Några närmare omständigheter kring hur detta ska ha gått till finns dock inte. Med de stränga beviskrav som gäller i brottmål är gärningen därför inte styrkt. Åtalet mot Steven Calambas Cortes och Chihab Lamouri ska ogillas.

5.17.4.8 Åtalspunkten 15 g

Det handlar om meddelanden den 11 maj 2020 mellan Plainninja och Lobsterwaffle i vilka Plainninja är intresserad av 150 g ”mamitza”, dvs. kokain. Konversationen följs upp med ett distinkt meddelande från Lobsterwaffle, ”Odlingsvägen 8 kl 16.30 imorrn, 150 g”. Microcrocodile meddelade sedan den 12 maj 2020 klockan 16.55 till Lobsterwaffle ”klart bror” och drygt fem minuter senare till Mujaheed ”Bror droppade 150 g precis åt Carl.” Ungefär tjugo minuter senare har Microcrocodile svarat yes på fråga av Mujaheed om Carl fick pengarna han fått. Av meddelanden framgår också att Microcrocodile har varit något sen och var på väg från Alby. Mastpositioneringar stöder detta och att Microcrocodile kan ha varit på Odlingsvägen 8 när överlåtelsen ägde rum. Att Microcrocodile vid tillfället innehades av Steven Calambas Cortes får anses styrkt. Med hänsyn härtill och då det dessutom är styrkt att Lobsterwaffle

innehades av Chouaib Lamouri, som det är utrett kallas för Carl, är Steven Calambas Cortes och Chouaib Lamouri övertygade om det som de har åtalats för. Beträffande den straffrättsliga bedömningen och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.9 Åtalspunkten 15 h

Gärningen under denna åtalspunkt inleds med konversation den 8 maj 2020 mellan Mujaheed och Rawstaff angående något som helt uppenbart handlat om försäljning av narkotika. Därefter har Mujaheed gett direktiv till Microcrocodile om att det var fråga om 50 g och att det ska vara det nya ”kokset”. Detta leder fram till bedömningen att transaktionen skulle avse 50 g kokain. Microcrodiles meddelanden ger stöd åt att det var Steven Calambas Cortes som skickat och tagit emot meddelandena. Det handlar om hans gömställe på Odlingsvägen 8 i Tumba och att han skulle kontakta Molly, dvs. Melanie Hovsepian, angående tiden för överlämnandet.

Mastpositioneringar jämförda med tider i meddelanden ger stöd åt att Microcrocodile, dvs. Steven Calambas Cortes, kan ha varit på Odlingsvägen 8 i Tumba när överlåtelsen ägde rum. Med hänsyn till det anförda och då meddelanden till Mujaheed får anses styrka att överlåtelsen av kokainet har skett är Steven Calambas Cortes övertygad om den åtalade gärningen. Beträffande den straffrättsliga bedömningen och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.10 Åtalspunkten 15 i

Bevisningen utgörs i huvudsak av meddelanden mellan den 7 och 9 maj 2020. I ett meddelande den 7 maj 2020 klockan 19.42 från Lobsterwaffle till Microcrocodile anges ”50 g i morn”, vilket besvaras ungefär en kvart senare med ”klockan 16.30 i morgon och Odlingsvägen 8”. Strax därpå har Lobsterwaffle meddelat Plainninja Odlingsvägen 8 kl 16.30 i morgon och fått till svar ok. Meddelandena styrker att 50 g narkotika skulle överlämnas på angiven plats och tid. Att det har varit fråga om kokain får anses styrkt av omständigheterna beträffande förevarande åtalspunkter och då det anges att det är fråga om 50 g ”uppcuttat”, vilket utesluter att det har varit haschprodukt. Meddelandena styrker också att 50 g har överlämnats och att Microcrocodile skulle

lämna ”mungri” dvs. pengar till Lobsterwaffle. Dessutom styrker utredningen att Steven Calambas Cortes hade Encrotelefonen Microcrocodile eftersom den telefonen vid överlämnandetillfället positionerades mot en mast som täckte Odlingsvägen 8 i Tumba där det är utrett att Steven Calambas Cortes hanterat kokain och då det finns ett svar på spanska – Steven Calambas Cortes hemlandsspråk. Att Chouaib Lamouri hade telefonen Lobsterwaffle får också anses styrkt; bl.a. eftersom Shobbz nämns i ett meddelande. Av det anförda följer att Steven Calambas Cortes och Chouaib Lamouri är övertygade om vad de har åtalats för. Beträffande den straffrättsliga bedömningen av gärningarna och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.11 Åtalspunkten 15 j

I ett meddelande den 5 maj 2020 har Somescorpion frågat Mujaheed om det fanns ”halv kasse mamitsa till stev” och fått ett bekräftande svar. Därefter har Somescorpion samma dag meddelat Mujaheed, ”Bror han säger att han e där i mon klockan 14”. Sedan växlade Microcrocodile och Mujaheed meddelanden om tid, 17.00, och ett halvt kg varefter Microcrocodile den 6 maj 2020 klockan 17.19 meddelat Mujaheed, ”klart” och fått tummen upp. Mamitsa står för kokain och det är uppenbart att det handlar om överlåtelse av ett halvt kg kokain. Det får också anses utrett att bakom aliaset Microcrocodile stått Steven Calambas Cortes, som enligt mastuppkopplingar i Skärholmen och Masmo var på väg söderut ungefär tjugo minuter innan överlåtelsen ägde rum. Med hänsyn till det anförda följer att det är utrett att Steven Calambas Cortes har gjort sig skyldig till vad åklagaren har lagt honom till last. Det är dock inte styrkt att Chamseddine Lamouri har haft delaktighet i brottet, varför åtalet mot honom ska ogillas. Beträffande den straffrättsliga bedömningen av Steven Calambas Cortes gärning och bedömningen av åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.12 Åtalspunkten 15 k

Det är fråga om meddelanden den 5 maj 2020 som uppenbarligen handlat om en narkotikaaffär. Mottagare av flera av meddelandena från Mujaheed har varit Satanicninja. Från Satanicninja har dock inget meddelande skickats. Ett meddelande från Mujaheed till Microcrocodile efter att Mujaheed meddelat Satanicninja att denne ska ha sin gosse redo att åka till Tumba och att denne ska ha med sig pengar anger att

en gosse var på väg för att ta 100 g. De angivna meddelandena och ett meddelande från Microcrocodile om att han fick ”50 lax av Sickans shuno” utgör dock inte tillräcklig bevisning för att det ska anses styrkt att Sikandar Afridi har gjort sig skyldig till det som anges mot honom i åtalet, varför åtalet mot honom i denna del ska ogillas. Utredningen styrker dock åtalet mot Steven Calambas Cortes eftersom det med hänsyn till omständigheterna kan hållas för visst att han innehade Encrotelefonen Microcrocodile. Beträffande den straffrättsliga bedömningen av gärningen och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.13 Åtalspunkten 15 l

I ett meddelande den 2 maj 2020 har Somecrab frågat Microcrocodile om det finns 100 ”lad”, vilket utredningen visat är kokain. Därefter har växlats meddelanden om tid och plats, varvid överenskommelse om att överlämnandet skulle ske dagen efter träffats. I meddelanden från Microcrocodile till Somecrab har angetts adressen Odlingsvägen 8 och att Microcrocodile skulle kolla med stachet, dvs. gömstället. Det framgår också av meddelanden att Somecrab skulle skicka någon att hämta kokainet. Därefter har Microcrocodile den 3 maj 2020 meddelat Mujaheed, ”Släppte nyss en hundring till Zii/juniorerna”. Angivna meddelanden styrker att överlåtelse av 100 g kokain har ägt rum. Att det är Steven Calambas Cortes som är Microcrocodile vid tillfället styrks genom att ungefär en minut efter meddelandet har Microcrocodile på fråga av Mujaheed om vad han heter på ”snap” uppgett ”Sti.col” vilket är i överensstämmelse med vad som kommit fram vid tömning av Nadya Sanneh Sjölins mobiltelefon. Av det anförda följer att Steven Calambas Cortes är övertygad om den åtalade gärningen. Beträffande den straffrättsliga bedömningen av Steven Calambas Cortes gärning och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.14 Åtalspunkten 15 m

Bevisningen utgörs i stort endast av ett fåtal meddelanden den 30 april 2020 mellan Microcrocodile och Mujaheed i vilka Microcrocodile meddelat att han skulle träffa Barzanji och att denne ville prata med Mujaheed samt ungefär två timmar senare ett nytt meddelande från Microcrocodile till Mujaheed om att det låg 400 g följt strax därefter av ett meddelande om ”350 g kvar när jag ger t Barzanji nu”. Tveklöst torde

det handla om kokain och särskilt som Microcrocodile frågat Mujaheed om det kom mer ”coca” till landet. Det finns dock ingen annan utredning av vikt än den ovan angivna. Sålunda saknas utredning om överlåtelse och villkor. Även om meddelandena kan ges innebörden av att en överlåtelse av kokain har skett utgör de i avsaknad av annan utredning inte tillräckligt bevis för att så har varit fallet. Vad som i övrigt har framkommit styrker inte heller att något brott har begåtts. Åtalet mot Chihab Lamouri och Steven Calambas Cortes ska därför ogillas.

5.17.4.15 Åtalspunkten 15 n

Bevisningen utgörs främst av meddelanden den 27 och 28 april 2020 mellan Microcrocodile och Lobsterwaffle, men också av meddelanden mellan Lobsterwaffle och Butterkite. Sålunda får meddelanden anses styrka att Lobsterwaffle och Butterkite den 27 april 2020 kom överens om att Butterkite behövde Mamitza/kokain till dagen därpå och att det skulle överlämnas till honom. Meddelanden visar också att Microcrocodile var med i affären genom att han på meddelandet 100 g bror från Lobsterwaffle svarade ”Perfecto ….” samt frågade om hur betalningen skulle lämnas. Därefter meddelade Lobsterwaffle Microcrocodile om att sloggi skulle skicka en unge och plocka och att Lobsterwaffle tog hand om paran/pengarna. Sedan meddelade Microcrocodile Lobsterwaffle att det var klart, 100 mamitza, droppade nyligen en hundring till Sloggy. Senare under kvällen bekräftade Butterkite till Lobsterwaffle att det gick bra med manitza och att han fått den. Det som sålunda framkommit styrker att Chouaib Lamouri är Lobsterwaffle, se id, sid. 125 i åklagarens presentation, och att Steven Calambas Cortes är Microcrocodile och att de båda har gjort sig skyldiga till vad åklagaren har lagt dem till last. Beträffande den straffrättsliga bedömningen och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.16 Åtalspunkten 15 o

Av meddelanden i EncroChat framgår att Microcrocodile den 25 april 2020 till Lobsterwaffle lämnade uppgift om plats, Odlingsvägen 8, tid, 16.3 och 50 g. Det framgår också att Lobsterwaffle från Microcrocodile på spanska fick jakande svar på fråga om det var i morgon. Dagen därpå bekräftade Microcrocodile till Lobsterwaffle att det var klart och att han också fått parra, dvs. pengar. Strax innan dess meddelade

Microcrocodile Mujaheed, ”droppade precis 50 g åt Carl”. Meddelandena styrker att 50 g, som i sammanhanget inte kan ha varit något annat än kokain, har överlämnats av Steven Calambas Cortes från dennes kokaingömställe på Odlingsvägen 8 i Tumba till Chouaib Lamouri, som har smeknamnet Carl. Åtalet mot dem båda är styrkt. Vad gäller den straffrättsliga bedömningen och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.17 Åtalspunkten 15 p

Av meddelanden i EncroChat framgår att Microcrocodile den 24 april 2020 frågade Mujaheed om han kunde ta 50 och att han ska ge mungri, dvs. pengar till Sol. Därefter bekräftade han till Mujaheed att 600 g fanns kvar och att han tog en 50 g och skulle lämna mungri till Sol dagen efter. Att det har handlat om kokain styrks av omständigheterna och ett meddelande om att Microcrocodile skulle lämna pengar för mamitza. Det framgår också att Microcrocodile därefter den 25 april 2020 har lämnat pengar till Sol. Med hänsyn till det anförda och då utredningen ger stöd åt att Microcrocodile var Steven Calambas Cortes och att Chamseddine Lamouri har smeknamnet Sol är åtalet mot dem båda styrkt. Beträffande den straffrättsliga bedömningen och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.18 Åtalspunkten 15 q

Den 22 april 2020 har Microcrocodile frågat Mujaheed om han kunde droppa 50 g mamitza till en shuno som cashar och fått svaret ”Yes, Please”. Ungefär två timmar senare meddelade Microcrocodile Mujaheed att han precis droppat 50 g och fått parra, dvs. betalning för detta, vilket är helt i överensstämmelse med vad de tidigare kommit överens om. Meddelandena styrker tveklöst att överlåtelse av 50 g kokain har ägt rum. Mastuppkoppling har visat att Microcrocodile när överlåtelsen ägde rum kan ha befunnit sig på Odlingsvägen 8 i Tumba där kokain förvarats. Med hänsyn till det anförda och då det är utrett att Steven Calambas Cortes har disponerat Encrotelefonen Microcrocodile är åtalet mot honom styrkt. Beträffande den straffrättsliga bedömningen och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.19 Åtalspunkten 15 r

Av meddelanden i EncroChat framgår att Mujaheed den 20 april 2020 fått fråga av Rawstaff om han kunde ”styra en 50 i morgon” och att han därefter samma dag meddelat Microcrocodile att en kille ville ha 50 g i morgon varvid han fått till svar 16.30, Odlingsvägen 8. Vidare framgår det av meddelanden från Mujaheed till Microcrocodile att det blev en försening till 16.50. Ungefär en kvart därefter har Microcrocodile meddelat Mujaheed att det var klart och att han hade fått mungri/pengar. Av meddelanden inom någon minut därefter från Microcrocodile till Somescorpion framgår att han droppade precis 50 g marmitza, dvs. kokain och att han ville veta vart han skulle komma. Knappt tjugo minuter därefter har Microcrocodile meddelat Mujaheed att han hade lämnat parra, dvs. pengar, för 50 g till Sol. Slutsatsen som kan dras av meddelandekonversationen är att 50 g kokain har lämnats över på Odlingsvägen 8, dvs. Steven Calambas Cortes gömställe för kokain till någon samt att betalningen sedan lämnats till Chamseddine Lamouri, som har smeknamnet Sol. Att det är Steven Calambas Cortes som har haft Microcrocodile är styrkt av utredningen om att det är han som har haft tillgång till gömstället på Odlingsvägen 8. Med beaktande av det anförda följer att åtalet mot Steven Calambas Cortes och Chamseddine Lamouri är styrkt. Beträffande den straffrättsliga bedömningen och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.20 Åtalspunkten 15 s

Åberopade meddelanden i EncroChat visar klart och tydligt på överlåtelse den 15 april 2020 av 50 g mamitz, dvs. kokain och att betalning för kokainet har erlagts. Det är meddelanden med Lobsterwaffle, Microcrocodile, Mujaheed och Somescorpion inblandade. Inledningsvis har Microcrocodile gett Lobsterwaffle anvisning om adressen Odlingsvägen 8 samtidigt som han informerat om att han skulle kolla om ”hon” var hemma. Med hänsyn härtill och då det är utrett att Steven Calambas Cortes har haft kokain gömt på den adressen och alltid varit tvungen att stämma av med lägenhetsinnehavaren Melanie Hovsepian så att hon var hemma för att få tillträde till lägenheten är det utrett att det var Steven Calambas Cortes som vid tillfälle hade Encroaliaset Microcrocodile. Det är också utrett genom ett meddelande från Lobsterwaffle till Microcrocodile om att det har handlat om beställning av 50 g

mamitza/kokain. Vidare framgår av meddelanden att 50 g har droppats/levererats och att det var Carl som bett honom göra det. Av detta och då det är utrett att Carl är smeknamnet på Chouaib Lamouri följer att det är Chouaib Lamouri som har förmedlat kontakt mellan köpare och säljare av kokainet.

Chattmedelanden styrker dessutom att pengarna för överlåtelsen av Microcrocodile, dvs. Steven Calambas Cortes, har lämnats till Sol, som det är utrett är Chamseddine Lamouri, vilket för övrigt dessutom får anses framgå av ett meddelande från Somescorpion till Microcrocodile den 17 april 2020 jämfört med ett köp med dennes kort och en mastuppkoppling. Med hänsyn till det anförda är det utrett att Steven Calambas Cortes, Chouaib Lamouri och Chamseddine Lamouri har gjort sig skyldiga till allt som åklagaren har lagt dem till last. Beträffande den straffrättsliga bedömningen och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.21 Åtalspunkten 15 t

Den åberopade bevisningen är minst sagt torftig. Den utgörs således endast av ett meddelande den 15 april 2020 från Microcrocodile till Mujaheed; ”Hola mi hermano. Jag tar 50g”. Att meddelandet har handlat om narkotika kan antagas. Detta är dock inte tillräckligt för att gärningspåståendet ska anses vara bevisat. Åtalet ska därför ogillas.

5.17.4.22 Åtalspunkten 15 u

De åberopade chattmeddelandena, vilka i stort uteslutande är till och från Microcrocodile och Lobsterwaffle, kan inte ges någon annan innebörd än att de handlat om överlåtelse av kokain på Odlingsvägen 8. Mellan den initiala kontakten till dess att Microcrocodile meddelat Lobsterwaffle, ”ska ba hämta laddishet” går det nästan tjugo timmar och det finns inget meddelande som tydligt, även om Microcrocodile meddelat ”Klary” till Lobsterwaffle, som angett att något överlämnade har skett. Dessutom finns det ingen utredning om vilken mängd det kan ha handlat om. Med hänsyn till det anförda har bevisningen inte sådan styrka att åtalet till någon del är styrkt. Följaktligen ska åtalet mot Chihab Lamouri, Steven Calambas Cortes och Chouaib Lamouri ogillas.

5.17.4.23 Åtalspunkten 15 v

Det har börjat med en fråga den 9 april 2020 från Somescorpion till Mujaheed om det fanns kvar ”Mamitsa”, dvs. kokain, som ledde till svaret att det skulle skrivas till ”tivens”, dvs. Steven Calambas Cortes. Dagen efter har meddelandekommunikation skett mellan Somescorpion och Microcrocodile som det med hänsyn till innehållet är uppenbart handlat om överlåtelse av 50 g narkotika på Odlingsvägen 8 i Tumba/Storvreten. Meddelandena leder också till bedömningen att överlåtelse har skett och att betalningen har varit 27 500 kr, vilket kan stämma in på priset för angiven mängd kokain. Vidare framgår av ett meddelande den 10 april 2020 från Somescorpion till Lobsterwaffle att 27 500 kr lagts in från ”tiven ladd”, vilket står för kokain. Att Steven Calambas Cortes har dolt sig bakom Microcrocodile får med hänsyn till omständigheterna anses styrkt, bl.a. genom omnämnandet av smeknamnet ”tivens”. Det är också styrkt genom de åberopade meddelandena att han har lämnat över 27 500 kr för 50 g kokain som sålts. Somescorpion har meddelat Lobsterwaffle ”Jag la in 27500 från tiven ladd. Så d e 610 i påsen nu.”

Bakom Lobsterwaffle är det utrett att Chouaib Lamouri dolt sig. Att någon som inte har stått denne nära har haft förtroende att hantera en kassa för försåld narkotika är inte sannolikt. Vid sådant förhållande och då det är utrett att Chamseddine Lamouri, bror till Chouaib Lamouri, frekvent dolt sig bakom Somescorpion kan det hållas för visst att det var Chamseddine Lamouri som mottog betalningen för kokainet. Av det anförda följer att åtalet mot Steven Calambas Cortes och Chamseddine Lamouri ska bifallas. Beträffande den straffrättsliga bedömningen och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.24 Åtalspunkten 15 w

I ett chattmeddelande den 8 april 2020 från Plainninja till Microcrocodile har angetts att Plainninja skulle komma att behöva hg dagen efter. Strax därpå har Microcrocodile meddelat Plainninja, ”14.00 Rönnholmsgränd 10” Därefter har Plainninja den 9 april 2020 meddelat Microcrocodile; ”han går till nmr 10 nu”, varefter Microcrocodile ungefär tjugofem minuter senare meddelat Mujaheed, ”100 g till Zii”. Den angivna kommunikationen styrker att 100 g har överlämnats till någon som Plainninja har

skickat till Rönnholmsgränd 10; en gata som i tidigare åtalspunkt har kunnat kopplas till Steven Calambas Cortes. Dessutom styrker omständigheterna och ett meddelande från Somescorpion till Mujaheed om det finns kvar ”mamitsa” att det har handlat om kokain. Meddelandena styrker att det var tiven, dvs., Steven Calambas Cortes, som har ombesörjt överlåtelsen och att det var Tymon Szymanski, som det är utrett benämns Zii som köpte 100 g kokain. Åtalet mot Steven Calambas Cortes och Tymon Szymanski är styrkt. Beträffande den straffrättsliga bedömningen och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.25 Åtalspunkten 15 x

Av meddelanden mellan Microcrocodile och Lobsterwaffle den 4 april 2020 framgår att Lobsterwaffle ville ha loss 50 g samt att Microcrocodile meddelat, dels att han skulle kolla med ”guzzen” med vilket får förstås ”tjejen”, dels klockan 17.00 och Odlingsvägen 8. Dagen därpå, dvs. den 5 april, har Microcrocodile meddelat, dels Lobsterwaffle att det är klart med 50 g, dels Mujaheed, ”Bror jag justerade nyss en dropp på 50 g´st Carl”. Meddelanden i mycket nära anslutning därtill har handlat om hur mycket som fanns kvar och om det kom mera coca. Det kan därför hållas för visst att det har handlat om överlåtelse av 50 g kokain, vilket för övrigt styrkts av priset 27,5 som nämns i ett meddelande från Lobsterwaffle till Somescorpion. Det är utrett att Carl är Chouaib Lamouri. Dessutom är det utrett att Microcrocodile är Steven Calambas Cortes då överlåtelsen har ägt rum från hans kokaingömställe på Odlingsvägen 8. Att märka är också att Lobsterwaffle, dvs. Chouaib Lamouri, meddelat Somescorpion att Georgino tog 50 g och ska ge 27,5 + de gamla 27,5 samt att tiven, vilket måste syfta på Steven Calambas Cortes, också har para, dvs. pengar, att lämna. De angivna meddelandena mellan Lobsterwaffle och Somescorpion talar för att pengar skulle tas emot och ett meddelande från Somescorpion till Lobsterwaffle den 6 april 2020 klockan 17:45, Tieven kmr me 77 500 kr styrker att Steven Calambas Cortes har lämnat över betalningen för det ifrågavarande kokainet. Att överlämnandet har skett till Chamseddine Lamouri får anses styrkt då det kan hållas för visst att han vid tillfället innehade Encrotelefonen Somescorpion, vilket bl.a. mastpositionering i Bromma där han vid tillfället bodde talar för. Av det anförda följer att åtalet mot Steven Calambas Cortes, Chouaib Lamouri och Chamseddine Lamouri är styrkt. Beträffande den

straffrättsliga bedömningen av deras gärningar och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.26 Åtalspunkten 15 y

Utredningen bestående av chattmeddelanden den 3 april 2020 får anses ge vid handen att det handlat om överlåtelse av 100 g på Odlingsvägen 8. Det är där som det är utrett att Steven Calambas Cortes förvarade kokain. Med hänsyn härtill och då det varit Microcrocodile som föreslagit tid och plats för överlämnandet kan det hållas för visst att meddelanden till och från Microcrocodile varit meddelanden till och från Steven Calambas Cortes och att de har anknytning till överlåtelse av kokain. Stöd åt en kokainöverlåtelse ges dessutom av meddelanden mellan Microcrocodile och Lobsterwaffle om 100 g och Odlingsvägen 8 klockan 17.30 samt ett meddelande därefter från Lobsterwaffle till Mutantjacket om Odlingsvägen 8, kl. 17.30, 100 g. Därpå har Microcrocodile meddelat Mujaheed den 4 april 2020 klockan 17.49 att han droppat 150 g. Av den fortsatta konversationen mellan dem framgår att 100 g var till Carl. Gärningarna under punkterna y och z har vad avser själva överlåtelsen uppenbarligen skett vid ungefär samma tid. Av det anförda följer att bevisningen styrker det som åklagaren har lagt Steven Calambas Cortes och Chouaib Lamouri till last, vad gäller den senare då han får anses ha dolt sig bakom Lobsterwaffle eftersom han kallas för Carl och då det i chatten nämns att 100 var Carl. Utredningen har dock inte tillräcklig styrka för att åtalet mot Norbert Sment är bevisat, varför det ska ogillas. Beträffande den straffrättsliga bedömningen av Steven Calambas Cortes och Chouaib Lamouris gärning samt åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.27 Åtalspunkten 15 z

Det har börjat med ett meddelande den 3 april 2020 från Rawstaff till Mujaheed om det gått att styra 50 g till i morgon varpå Mujaheed omgående bett Microcrocodile om 50 g och tid och plats för morgondagen. Senare under den efterföljande natten har Microcrocodile meddelat Mujaheed, Odlingsvägen 8 klockan 17.30; information som Mujaheed omgående vidarebefordrat till Rawstaff. Därefter klockan 17.48 den 4 april 2020 har Microcrocodile meddelat Mujaheed, ”klart bror” samt något senare att han droppat 150 g varav 100 ”var Carl”. Det framgår också av ett meddelande att

Microcrocodile bokat in två överlåtelser på samma tid (denna och punkten y). Vidare framgår av mastuppkoppling att Microcrocodile under tid när den ifrågavarande överlåtelsen enligt meddelanden har ägt rum har befunnit sig inom ett område i vilket Odlingsvägen 8 i Tumba ingår. Att Steven Calambas Cortes har innehaft Microcrocodile vid tillfället får anses styrkt då det är han som har haft tillgång till gömstället för kokain på Odlingsvägen 8. Med hänsyn till omständigheterna är det styrkt att överlåtelsen har handlat om kokain; inget har nämligen framkommit som talar för att det har förekommit annan narkotikaöverlåtelse än kokain från Odlingsvägen 8. Av det anförda följer att åtalet mot Steven Calambas Cortes är styrkt. Beträffande den straffrättsliga bedömningen och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.28 Åtalspunkten 15 å

Bevisningen utgörs i stort endast av meddelanden i EncroChat varvid det vid bedömningen av skuldfrågan mot Tymon Szymanski är av vikt att få utrett vem som den 3 april 2020 i EncroChat hade alias Plainninja. Svaret på den frågan får anses ges av ett meddelande under eftermiddagen den 2 april 2020 när Microcrocodile frågat ”vem” och Plainninja svarat ”Z”. Utredningen ger nämligen vid handen att Tymon Szymanski bl.a. benämns Z och Zii. Därefter har Plainninja den 3 april 2020 till Microcrocodile skickat meddelandet, ”Kommer behöha abi i dag”, ”Okej går det att ordna i idag?”; med ”abi” menas kokain. Därefter växlas meddelanden mellan Plainninja och Microcrocodile om när och var transaktionen ska äga rum, varvid de enas om klockan sju på Odlingsvägen 8. Det framgår också av meddelanden att det handlar om en hundring med vilket får förstås 100 g. Drygt en kvart efter det meddelandet har Microcrocodile till Mujaheed skickat meddelandet ”Zii 100 g precis”, varefter Mujaheed svarat med att skicka två tummen upp tecken. Det anförda leder vid en samlad bedömning av de åberopade chattmeddelandena fram till slutsatsen att det är styrkt att Tymon Szymanski den 3 april 2020 köpte 100 g kokain av Mujaheed som överlämnades av Microcrocodile, dvs. Steven Calambas Cortes. Tymon Szymanski och Steven Calambas Cortes är sålunda övertygade om den gärning som de har åtalats för. Beträffande den straffrättsliga bedömningen och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.29 Åtalspunkten 15 ä

Aleksandar Kuzmanovic har avstått från att uttala sig och Chihab Lamouri har uppgivit att han inte vet något om gärningen och de meddelanden som Microcrocodile har skickat till Mujaheed.

Bevisningen utgörs uteslutande av meddelanden i EncroChat och betydelsefullt vid bedömningen av skuldfrågan mot Aleksandar Kuzmanovic är om han den 31 mars och 1 april 2020 hade aliaset Rawstaff i EncroChat. Att han den 1 april 2020 hade Encrotelefon med alias Rawstaff får anses styrkt genom en förfrågan från Mujaheed den dagen till Rawstaff om var denne skulle plockas upp varvid Rawstaff svarade Gröna stugans väg 1, en gata som Aleksandar Kuzmanovic bodde på. Detta styrker dock inte att Aleksandar Kuzmanovic ungefär 24 timmar tidigare hade Encrotelefonen med alias Rawstaff när ett meddelande om det gick att ”styra 50 g idag” skickades till Mujaheed. Därefter är de meddelanden som skickades i EncroChat tämligen rapsodiska och något svåra att placera i ett konkret sammanhang, särskilt som meddelandekedjan ger intryck av att vara ofullständig. En samlad bedömning leder med beaktande av det anförda fram till att bevisningen är otillräcklig för fällande dom. Åtalen mot Chihab Lamouri, Aleksandar Kuzmanovic och Steven Calambas Cortes ska därför ogillas.

5.17.4.30 Åtalspunkten 15 ö

I ett meddelande i EncroChat den 27 mars 2020 har Somescorpion frågat Microcrocodile om en kompis kunde komma och ta 1 hg. Av meddelanden som därefter kommunicerades mellan dem framgår att det bara fanns ”ladd”, dvs. kokain, i bitar och att ”mamitza stachet”, dvs. gömstället för kokain fanns i Storvreten, vilket är området i vilket Odlingsvägen 8 ligger. Därefter framgår av ett meddelande samma dag från Somescorpion till Microcrocodile att en person från Örebro var på väg för att endast hämta 50 g. Sedan har Microcrocodile och Somescorpion avtalat om var personen från Örebro skulle komma och när. Därefter ändrade Microcrocodile adressen till Rönnholmsgränd 24; en gata som Steven Calambas Cortes i andra åtalspunkter är knuten till. Senare har Microcrocodile och Somescorpion kontakt om vilken bil personen från Örebro har varefter Microcrocodile meddelat Somescorpion

att han såg bilen och att det var klart. Några dagar därpå, den 31 mars 2020, har Microcrocodile meddelat Somescorpion att Carl bett honom att lämna ”mungri”, dvs. pengar, till Somescorpion. Senare samma dag informerade Microcrocodile Lobsterwaffle att han lämnat 30 lax, dvs. 30 000 kr, till Sol. Utredningen styrker att Chouaib Lamouri kallas Carl och att Chamseddine Lamouri har smeknamnet Sol. Det är också styrkt att Steven Calambas Cortes vid tillfället har kommunicerat med Encroaliaset Microcrocodile eftersom Microcrocodile meddelade att han skulle hjälpa sin familj att flytta från Vårberg; vilket stämmer in på Steven Calambas Cortes familj som den 1 april 2020 adressändrade därifrån. Med hänsyn till det anförda har övertygande bevisning förebringats om att Steven Calambas Cortes, Chamseddine Lamouri och Chouaib Lamouri har gjort sig skyldiga till det som åklagaren har lagt dem till last. Beträffande den straffrättsliga bedömningen av deras gärningar och åtalet mot Chihab Lamouri, se längre fram i domen.

5.17.4.31 Åtalet mot Chihab Lamouri

Som tidigare har angivits i domen har tingsrätten underkänt Chihab Lamouris påstående om att Encrotelefonen med alias Mujaheed under tid som avses med åtalet uteslutande har använts av en person som Chihab Lamouri delade bostad med i Madrid i Spanien. Underkännandet i förening med övrig utredning har lett fram till att det är utrett att det varit Chihab Lamouri som under alias Mujaheed skickat och tagit emot samtliga meddelanden i EncroChat som åberopats mot honom under ifrågavarande åtalspunkter.

Av de 29 åtalspunkterna har bevisningen inte varit tillräcklig för fällande dom mot Chihab Lamouri och medtilltalade beträffande åtalspunkterna a, b (endast bifall mot Mikael Lehtisalo), d, f, m, t, u och ä. Vad gäller övriga 21 åtalspunkter framgår med stor tydlighet att det varit Chihab Lamouri som styrt kokainhandeln; han har gett sitt samtycke till överlåtelser, haft kontroll över överlåtelser och hur vederlag för försålt kokain skulle hanteras. Besvärande meddelanden från honom återfinns beträffande samtliga åtalspunkter som inte ogillats och de styrker att Steven Calambas Cortes har gått i hans ledband och skött överlåtelserna på plats. Utredningen mot Chihab Lamouri är gedigen och det kan därigenom slås fast att han har varit ägare till kokainet som

överlåtits. Det har rört sig om 21 överlåtelser av sammanlagt 2,050 kg under lite drygt två månader. Det är således fråga om en kokainhandel i stor omfattning avseende en betydande mängd och som har skett välorganiserad om poster inte understigande 50 g till personer som sedan distribuerat den vidare ut i ”gatuhandel”. Det är således en betydande och ytterst elakartad narkotikahantering som Chihab Lamouri har gjort sig skyldig till. Vad han har gjort sig skyldig till enligt denna åtalspunkt ska tillsammans med vad han gjort sig skyldig till i åtalspunkten 14 ses som ett brott och med hänsyn till det anförda bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott.

5.17.4.32 Straffrättslig bedömning

Tingsrätten har vid sin bedömning, vilket också gällt bedömningen av åtalet mot Chihab Lamouri enligt ovan, beaktat att det inte kan uteslutas att kokain som hanterats under delar av åtalspunkten 15 kan härröra från gärningar under åtalspunkten 14.

Nedan redovisas hur tingsrätten ser på de gärningar som övriga tilltalade har gjort sig skyldiga till.

Chouaib Lamouri har gjort sig skyldig till brott enligt åtalspunkterna a, e, g, i, n, o, s, x, y och ö. Sammanlagt rör det sig om tio gärningar begångna inom loppet av drygt två månader och gällande sammanlagt 1 kg kokain. Det är således en betydande mängd som har hanterats välorganiserat genom överlåtelser om minst 50 g vid varje tillfälle och kan betecknas som yrkesmässig. Vad Chouaib Lamouri har gjort sig skyldig till ska beträffande punkten a bedömas som försök till grovt narkotikabrott. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast p.g.a. tillfälliga omständigheter varit utesluten. Övriga gärningar ska bedömas som grovt narkotikabrott.

Chamseddine Lamouri har gjort sig skyldig till brott under åtalspunkterna p, r, s, v, x och ö. Det handlar om hantering kopplad till kokainöverlåtelser vid sex tillfällen om sammanlagt 3 hg. Gärningarna ska med hänsyn till omständigheterna ses som ett brott och ska på av åklagaren anförda skäl bedömas som grovt narkotikabrott.

Steven Calambas Cortes är övertygad om överlåtelser av kokain vid 21 tillfällen; de punkter som också berör Chihab Lamouri, se ovan. Det handlar således om sammanlagt 2,050 kg under loppet av drygt två månader. Steven Calambas Cortes har varit en betydelsefull länk i handeln med kokain, som vid varje tillfälle avsett minst 50 g. Dessutom har han gjort sig skyldig till brott enligt åtalspunkterna 14 a, h och r. Vad han gjort sig skyldig till enligt åtalspunkterna 14 och 15 bör ses som ett brott. Det är fråga om en omfattande verksamhet som har bedrivits i organiserad form, i ”grossistled” och varit av elakartad art. Vad Steven Calambas Cortes har gjort sig skyldig till ska därför med beaktande av det anförda på av åklagaren anförda skäl bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott.

Tutankamon Khalil har gjort sig skyldig till gärningen under åtalspunkten a avseende 200 g kokain på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Gärningen är med hänsyn till mängden kokain och övriga omständigheter att bedöma som försök till grovt narkotikabrott. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast p.g.a. tillfälliga omständigheter.

Tymon Szymanski har gjort sig skyldig till brott enligt åtalspunkterna c, w, och å. Sammanlagt handlar det om 250 g kokain fördelade på 50 g, 100 g och 100 g. Gärningarna bör ses som tre skilda brott. Med hänsyn till mängden och då omständigheterna i övrigt inte föranleder till annan bedömning ska brottet enligt c bedömas som narkotikabrott och brotten enligt w och å bedömas som grovt narkotikabrott.

5.18 Åtalspunkten 16 – Grovt penningtvättsbrott

5.18.1 Inställning

Samtliga tilltalade har förnekat vad åklagaren har lagt dem till last.

5.18.2 Bakgrund

Vid en husrannsakan den 2 juni 2020 hos växlingskontoret World Exchange vid Mariatorget i Stockholm togs bl.a. en påse med 311 800 kr i beslag. Påsen var märkt Tunsi. I beslag togs också en kassabok i vilken transaktioner hänförliga till ”Tunsi Vårbygår” var noterade. Växlingskontoret innehades av Adel Chekroun som bodde på Klyvningsvägen 29 i Norsborg.

5.18.3 Förhörsuppgifter

De tilltalade har uppgivit bl.a. följande.

Tutankamon Khalil: Det är inte han som syns på ett fotografi utanför World Exchanges kontor den 27 maj 2020. Personen på fotografierna har på sig en jacka utan huva vilket inte stämmer överens med hans jacka. Han har aldrig varit på växlingskontoret vid Mariatorget och han har inte lämnat över pengar till någon i Rågsved. Emellanåt har han använt en Encrotelefon och då använt aliaset Somecrab. Den 27 maj 2020 använde han inte telefonen. Det är riktigt att han kallas för Kamz.

Ali Kadhim: Han har inte brukat Encrotelefon och använt aliaset Kokainboss. När det i ett EncroChat-meddelande den 28 mars 2020 från Mujaheed till Somescorpion nämns Ali från Rågsved är det antagligen en felskrivning. Han har inte Snapchat och ett meddelande den 7 maj 2020 från Kokainboss till Mujaheed, ”Nej bror, ja adda dig heter tjugolapp”, gäller inte honom. Han har en vän som bor på Askersundsgatan i Rågsved och han har säkert någon gång varit hos denne. Han har inte organiserat någon förvaring av pengar och har ingenting att göra med det som han har åtalats för.

Chouaib Lamouri: Han har sysslat med narkotikaförsäljning, hasardspel och utlåning av pengar mot ränta. Vinsterna har han förvarat på ett ställe tillsammans med en person som kallas Carl. Vad det är fråga om för ställe vill han inte gå in på. På stället förvarade han pengar tillsammans med cannabis i en låda. I slutet av mars 2020 befarade han att han skulle gripas av polis. Han lämnade därför över sin Encrotelefon till Carl som från den 30 mars 2020 har varit den huvudsakliga brukaren av Encro-telefonen med alias Lobsterwaffle. Det är således inte han som har använt telefonen den 19 och 20 maj

2020. Den 28–29 mars 2020 använde han telefonen för att kommunicera med Butterkite. Carl var då i hans närhet och använde telefonen för att kommunicera med andra. Han har inte gjort det som han har åtalats för.

Chihab Lamouri: Han är inte Mujaheed i EncroChat och han har inte ”addat” Ali Kadhim på Snapchat. Det är inte hans pengar som har påträffats i en påse på växlingskontoret World Exchange och han har inte förvarat några pengar där. Sina pengar förvarar han i Tunisien.

5.18.4 Tingsrättens bedömning

5.18.4.1 Åtalet mot Chihab Lamouri

Under tidigare åtalspunkter har tingsrätten funnit utrett att Chihab Lamouri har använt sig av Encrotelefon och då haft alias Mujaheed. Vad som har framkommit vid denna åtalspunkt medför inte annan bedömning. Vid den fortsatta bedömningen utgår därför tingsrätten från att EncroChat-meddelanden till och från Mujaheed har varit meddelanden till och från Chihab Lamouri.

Att Adel Chekroun har förvarat pengar åt Chihab Lamouri och agerat som en bank åt denne med ”insättningar” och ”uttag” styrks av chattmeddelanden jämförda med noteringar i Adel Chekrouns kassabok. Stöd åt att det har handlat om Chihab Lamouris pengar ges nämligen av att det i kassaboken och på påsen med pengar angetts Tunsi samt att Mujaheed i Ali Chekrouns kontaktbok i Encrotelefon med alias Muteherder är inlagd som ”tunsi vårby”. Det är utrett att benämningarna ”tunsi” och ”tunsi vårby” varit anspelningar på Chihab Lamouris tunisiska ursprung respektive hans starka koppling till Vårby.

I Ali Chekrouns kassabok är transaktioner noga angivna och det framgår där att saldot på ”Tunsi Vårbygårs” konto den 1 juni 200 var 311 800 kr, vilket är i överensstämmelse med det belopp som fanns i påsen märkt ”Tunsi”. Det framgår också av kassaboken att transaktioner som nämns i chattar har lett till noteringar i kassaboken. Vad som anges i EncroChat-meddelanden har således ett mycket starkt

stödbevis i kassaboken. EncroChat-meddelandena har därmed ett betydande bevisvärde.

Av noteringarna i kassaboken framgår att det under tiden den 30 mars–den 20 maj 2020 på ”Tunsi Vårbygårs” konto, dvs. Chihab Lamouris konto, förvarats sammanlagt 2 699 500 kr (ingående saldo 1 899 500 kr + 97 200 kr + 172 800 kr + 500 00 kr). Det fanns också i kassaboken en notering den 30 mars om 11 300 euro och en notering dagen därpå, ”Till Ahmed”. Att det är Chihab Lamouri som har haft pengarna till förvaring är styrkt genom det ovan anförda. Chihab Lamouri har inte haft någon legal inkomst utan utifrån vad som är utrett under tidigare åtalspunkter ägnat sig åt brott och då särskilt åt en betydande narkotikahandel. Det kan därför hållas för visst att de pengar som han har förvarat hos World Exchange härrört från brottslig verksamhet. Syftet med förvaringen får anses ha varit att dölja att pengarna härrörde från sådan verksamhet. Det är fråga om ett penningtvättsbrott som avsett betydande värde och som ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt och i större omfattning samt varit av särskilt farlig art. Brottet ska därför bedömas som grovt penningtvättsbrott. Åtalet mot Chihab Lamouri ska bifallas i enlighet därmed.

5.18.4.2 Åtalet mot Ali Kadhim

Tingsrätten har tidigare funnit utrett att bakom aliaset Kokainboss i EncroChat döljer sig Ali Kadhim. Vad som framkommit i utredningen beträffande denna åtalspunkt föranleder inte till annan bedömning; således har Kokainboss/Ali Kadhim den 7 maj 2020 meddelat Mujaheed/Chihab Lamouri att han ”addat” Mujaheed och ”heter tjugolapp”. Att noteras i det sammanhanget är att det är utrett att Chihab Lamouri i Snapchat har lagt till kontakten Ali K med brukarnamnet tjugolapp.

Besvärande för Ali Kadhim är meddelanden i EncroChat, dels den 27 mars 2020 om att han hjälper Taktikern, som i Kokaincitys kontaktbok är inlagd som Mujaheed, med att flytta para, dvs. pengar, dels ett meddelande i direkt anslutning till det föregående mellan samma personer, ”Bror 1,9”. I ett meddelande dagen därpå från Kokainboss till Kokaincity har angetts, ”Bror tänk på d mkt pnegar, måste va bra ställe o lasta av på, du vet själv d tar tid”. Mujaheed har ungefär en och en halv timme senare meddelat

Somescorpion, ”Kokainboss” samt några minuter därefter skrivit ”Det är en vän han Ali från Rågsved. Han har våra 1,9 svenska + 11 300 euro”. Att Ali från Rågsved är Ali Kadhim får anses utrett. Med hänsyn till det anförda och då meddelandena inte ger utrymme för tveksamheter är Ali Kadhim övertygad om den åtalade gärningen, vilken på av åklagaren anförda skäl ska bedömas som grovt penningtvättsbrott. Åtalet mot Ali Kadhim ska sålunda bifallas i enlighet därmed.

5.18.4.3 Åtalet mot Chouaib Lamouri

Den 28 mars 2020 skickade Lobsterwaffle med bara några sekunders mellanrum två meddelanden till Mujaheed, ”11 300 euro” och ”1 apa o 900 lax”, vilket torde uttyddas 1,9 miljoner kr. Att bakom Lobsterwaffle vid tillfället dolde sig Chouaib Lamouri får anses utrett genom att han har varit en frekvent användare av Encro-telefon med aliaset Lobsterwaffle och att Lobsterwaffle mindre än två timmar före de angivna meddelandena informerade Butterkite om att han räknade med att ”torska” och i sammanhanget förmedlat sin frus telefonnummer; ett nummer som innehas av Chouaib Lamouris fru. Meddelandena om pengar är onekligen besvärande för Chouaib Lamouri men de är inte tillräckliga för att de ensamma ska anses styrkt att han har gjort sig skyldig till den gärningen som läggs honom till last enligt det försa stycket i gärningsbeskrivningen ”…. på uppdrag av Chihab Lamouri överlämnat 1 900 000 kr och 11 300 euro, som härrör från brottslig verksamhet, till person som flyttat pengarna till annan plats”. Åtalet i den delen kan följaktligen inte bifallas.

Av flera meddelanden i EncroChat mellan den 19 och 20 maj 2020 framgår att Mujaheed/Chihab Lamouri varit i färd med att organisera överlämnade av pengar till Muteherder/Adel Chekroun i dennes bostad på Klyvningsvägen 29 i Norsborg. Det framgår också av ett meddelande den 19 maj 2020 mellan Mujaheed/Chihab Lamouri och Lobsterwaffle/Chouaib Lamouri att överlämnande skulle ske dagen därpå på Klyvningsvägen 29. Den dagen omkring klockan 11.09 har Lobsterwaffle meddelat Muteherder att brorsan sagt att han skulle komma och att han var lillebror som brukade komma. Chouaib Lamouri är lillebror till Chihab Lamouri och mastpositionering har visat att Lobsterwaffle förflyttat sig söderut på E4 under tid när Lobsterwaffle meddelat Muteherder att han är på väg. Ungefär tjugo minuter efter

konversationen mellan Lobsterwaffle och Muteherder har Lobsterwaffle meddelat Mujaheed ”Klart bror” och fått till svar ”perfekt.” Med beaktande av det anförda är det utrett att Chouaib Lamouri den 20 maj 2020 besökte Adel Chekroun i dennes bostad i en angelägenhet som gällde överlämnade av pengar. Det är också utrett att det i Adel Chekrouns kassabok beträffande Tunis Vårby gårds konto, dvs. Chihab Lamouris konto, noterades att 500 000 kr kom in den 20 maj 2020.

Med hänsyn till det anförda är vad som enligt det tredje stycket i gärningsbeskrivningen läggs Chouaib Lamouri till last styrkt. Gärningen har avsett 500 000 kr, således ett betydande belopp, och ska på av åklagaren anförda skäl bedömas som grovt penningtvättsbrott. Åtalet mot Chouaib Lamouri ska bifallas i enlighet därmed.

5.18.4.4 Åtalet mot Tutankamon Khalil

Tutankamon Khalil har nekat till att det är han som syns på fotografier som tagits vid entrén till World Exchanges kontor vid Mariatorget den 27 maj 2020 klockan 14.41 och 14.46. Tingsrätten finner dock att mannen på fotografierna har sådan likhet med Tutankamon Khalil att det kan slås fast att det är Tutankamon Khalil som syns på fotografierna. Därmed är det utrett att han har besökt World Exchanges kontor runt klockan 14.40 den 27 maj 2020. Att det förhåller sig så styrks dessutom av meddelanden i EncroChat. Således har Mujaheed frågat Kokainboss klockan 13.29 den 27 maj 2020, ”vart ska han komma med euron” och fått svaret ”Rågsved”. Därpå har Lobsterwaffle meddelat Mujaheed att Kamz, som utredningen visat är smeknamnet på Tutankamon Khalil, rullat dit snart. Lobsterwaffle har i nära anslutning därpå meddelat Somecrab, en Encrotelefon som frekvent brukas av Tutankamon Khalil, att han skulle ta tåg, att det var World Exchange vid Mariatorget och att han skulle ta taxi därifrån och till där han skulle lämna. Utredningen, Adel Chekrouns kassabok, styrker att den 27 maj 2020 gått ut 11 300 euro från ”Tunsi Vårbygårs” konto, dvs. Chihab Lamouris konto. Med hänsyn till det anförda och med beaktande av att det i EncroChat anges att adressen för euron är Askersundsgatan 2, som ligger i Rågsved, är bevisningen som talar för Tutankamon Khalils skuld så stark att det är utrett att Tutankamon Khalil har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen avseende pengar som härrört från brott. Tutankamon Khalils roll har varit underordnad och han får anses ha varit något slag av

springpojke. Skäl saknas därför och då penningbeloppet som har hanterats inte har varit betydande att bedöma gärningen som grovt penningtvättsbrott. Tutankamon Khalils ska därför dömas för penningtvättsbrott.

5.19 Bedömningar i mål som handlagts gemensamt med B 3712–21

5.20 B 11907–20

5.20.1 Inställning

Adem Kuzey har erkänt samtliga gärningar, förutom gärningen narkotikabrott. Han har medgett de särskilda yrkandena.

Sikandar Afridi har bestritt ansvar för brott.

5.20.2 Bakgrund

Inledningsvis är följande utrett. Familjen Kuzey har följande släktband till varandra; Filiz Kuzey är mor till Adem Kuzey, Fadime Kuzey är farmor till Adem Kuzey och Sevda Kuzey är faster till Adem Kuzey. Samtliga familjemedlemmar var vid tidpunkten för gärningarna boende i en lägenhet på Servitutsvägen 13 i Norsborg (”lägenheten”). Lägenheten består av fyra rum och kök där Adem Kuzey förfogat över ett sovrum medan Filiz Kuzey tillsammans med sin tolvåriga son förfogat över det andra sovrummet och Fadime Kuzey tillsammans med Sevda Kuzey förfogat över det tredje sovrummet.

Därutöver är det utrett att polisen genomförde en husrannsakan i lägenheten med anledning av ett ingripande mot Adem Kuzey den 25 juli 2020 i Alby centrum. I ett ventilationsutrymme ovanför kylskåpet i köket påträffades en väska med två halvautomatiska pistoler, en helautomatisk kulsprutepistol försedd med ljuddämpare med tillhörande ammunition och en påse innehållande totalt 297 g cannabis fördelat på mindre påsar tillsammans med större cannabiskakor. I Fadime Kuzeys rum gjordes också beslag. Där påträffades totalt 935 g dynamitsprängmedel, fyra elsprängkapslar

och 5,34 g cannabis. Av sprängmedlet bar Fadime Kuzey 153 g i sin BH och 277 g i en ficka på sina kläder. Ytterligare 466 g sprängmedel hittades i en papperskorg tillsammans med elsprängkapslar. Därutöver påträffades en mindre mängd sprängmedel, 39 g, på en fönsterbräda i sovrummet. Narkotikan, som fanns i strumpa, och redlinepåsar påträffades på Fadime Kuzey i hennes kläder. Sprängmedlet och elsprängkapslarna har analyserats av NFC som funnit att det omfattas av lagen om brandfarliga och explosiva varor och är tillståndspliktiga. FOI har yttrat sig avseende farlighetsbedömningen av de olika mängder dynamitsprängämne och elsprängkapslar som säkrades dels på Fadime Kuzey, dels i Fadime Kuzeys sovrum. FOI har funnit att sprängmedlet i de olika mängder som påträffades var för sig, alternativt tillsammans, vid detonation skulle kunna ge upphov till allvarliga och livshotande skador hos människor samt omfattande materiella skador.

Av genomförd vapenundersökning framgår att den helautomatiska kulsprutepistolen kaliber 9 mm är funktionsduglig, att den laddar om automatiskt varje gång ett skott avfyras och har ett magasin avsett för 31 patroner samt att magasinet var laddat med 17 skarpa patroner. Vidare har undersökningen visat att den ena pistolen, en silverfärgad pistol kaliber 9 mm med raderat tillverkningsnummer, varit funktionsdugligt men haft ett demolerat magasin som rymmer 10 patroner. Den andra pistolen, en svart halvautomatisk pistol kaliber 9 mm, har varit kraftigt rostangripen med låst mantel vid stommen. Magasinet satt i pistolen. Undersökningen har konstaterat att pistolen var obrukbar p.g.a. rostangreppet och demolerad mantel, men efter vissa serviceåtgärder i form av rostborttagning, uppsmörjning och inpassning av manteln har pistolen vid provskjutning fungerat utan anmärkning. Utöver det nämnda har en mängd kulgevärspatroner som inte passat till något av de beslagtagna vapnen påträffats. Vapenundersökningen har konstaterat att samtliga vapen med ammunition omfattas av vapenlagen och är tillståndspliktiga.

Vad gäller bedömningen beträffande Filiz Kuzey, Fadime Kuzey och Sevda Kuzey hänvisas till tingsrättens deldom i mål B 11907–20. Bedömningen avseende Adem Kuzey och Sikandar Afridi framgår nedan.

5.20.3 Tingsrättens bedömning

5.20.3.1 Åtalspunkterna 1–2

Utredningen har visat att Adem Kuzey och Sikandar Afridi gjort sig skyldiga till grovt vapenbrott, samt därutöver såvitt avser Adem Kuzey, brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor.

Adem Kuzey har erkänt gärningarna grovt vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, normalgraden, och gjort gällande att han ensam införskaffat vapnen med tillhörande ammunition och sprängämnen med tillbehör samt förvarat dessa i lägenheten utan att de andra boende i lägenheten eller beträffande vapenbrottet Sikandar Afridi varit delaktiga. Adem Kuzeys erkännande vad avser att han förvarat vapnen med ammunition och sprängämnen med tillbehör i lägenheten får starkt stöd av övrig utredning i form av den skriftliga bevisning som åklagaren åberopat i förening med de uppgifter som Filiz Kuzey lämnat i polisförhör. Vid granskning av Adem Kuzeys erkännanden har det inte framkommit någon anledning att ifrågasätta dom. Det är därmed bevisat att Adem Kuzey med uppsåt olovligen innehaft de vapen, ammunition och sprängämne med tillbehör som framgår av gärningsbeskrivningarna under åtalspunkterna 1 och 2. Han ska därför dömas för gärningarna som på de skäl som anges i gärningsbeskrivningarna är att bedöma som grovt vapenbrott och brott av normalgraden mot lagen om brandfarliga och explosiva varor.

Frågan är om utredningen är tillräckligt stark för att slå fast att Sikandar Afridi tillsammans och i samförstånd med Adem Kuzey har gjort sig skyldig till gärningen.

Genom utredningen har Sikandar Afridi inte kunnat bindas till den aktuella lägenheten. Han har varken varit skriven på adressen, haft nycklar till lägenheten eller varit i lägenheten såvitt utredning kunnat visa. Däremot är det genom polisen Oskar Lundqvists uppgifter visat att Sikandar Afridi och Adem Kuzey är bekanta och har agerat tillsammans som vänner i misstänkta kriminella sammanhang i Alby centrum. Oskar Lundqvist har berättat att han arbetat som områdespolis i Botkyrka mot bl.a.

narkotikabrottslighet och kriminella nätverk samt att han under flera års tid arbetat mot Sikandar Afridi och Adem Kuzey som han regelbundet iakttagit i Alby centrum. Oskar Lundqvist har därutöver uppgett att ingen annan person i området eller i de sammanhang som han redovisat gått under namnet Adem än Adem Kuzey. Han har också redogjort för sina observationer och utvecklat vad han grundat sina slutsatser på. Vid granskning av uppgifterna har det inte framkommit någon anledning att ifrågasätta tilltron till Oskar Lundqvists uppgifter.

Omständigheten att Sikandar Afridi och Adem Kuzey är bekanta och agerat tillsammans får ytterligare stöd av den skriftliga utredning som åklagaren åberopat i form av fynd som gjorts i Sikandar Afridis mobiltelefon i förening med utdrag från s.k. EncroChat vilka behandlas nedan.

Sikandar Afridi greps den 9 september 2020 varvid två mobiltelefoner togs i beslag från honom. I ena mobilen var ägaren till mobilen döpt till ”Batman”. Användaren Batman hade vid ett tillfälle skickat ett foto på sitt pass och av fotot som säkrats vid tömningen av mobilen framgår det att det är en bild på Sikandar Afridis pass. I ena mobilen har det under namnet Mamma registrerats ett mobilnummer som gått till Sikandar Afridis mamma och även ett nummer som gått till Sikandar Afridis syster finns registrerat. Vidare har en profilbild påträffats föreställande Sikandar Afridi med sitt barn i famnen. På foton från mobiltelefonerna syns bl.a. delar av en tatuering som överensstämmer med den tatuering som Sikandar Afridi har. Därutöver har en hel del annat material som direkt är kopplat till Sikandar Afridi påträffats i mobiltelefonerna såsom exempelvis bilder på nära anhöriga, bild på en trafikbot, bild på en faktura från Södertälje sjukhus daterat dagen för Sikandar Afridis barns födelse samt bild på en kallelse från Södertörns tingsrätt ställd till Sikandar Afridi.

Vidare har granskningen av mobiltelefon visat att i mobilens applikation för Snapchat har användarnamnet ”thedon145” registrerats där även användarnamnet ”tntnbaatman” kunnat kopplas till. Sammantaget står det för tingsrätten klart att mobiltelefonerna har tillhört Sikandar Afridi som även brukat användar- och smeknamnen ”Batman”, ”Bat”, ”thedon”, ”Skandar”, ”Sikke” och ”tntnbaatman”.

Vidare är utrett att bland kontakterna i båda mobilerna fanns ett mobilnummer som slutar på -5993 registrerat under namnet Adem. I utredningen är det visat att mobilnumret som slutar på -5993 varit Adem Kuzeys mobilnummer.

Att Sikandar Afridi och Adem Kuzey är bekanta med varandra och agerat tillsammans stärks ytterligare av ett brev som Adem Kuzey försökte skicka från häktet ställt till ”mina älskade bröder ….Batman, Räven och Slice”. Som redovisats ovan har tingsrätten funnit att ett av Sikandar Afridis smeknamn varit Batman. Det kan i sammanhanget noteras att även ”Räv” och ”Slice” förekommer i en av de mobiler som togs från Sikandar Afridi.

Enligt tingsrätten utgör ovan behandlade omständigheter stark bevisning för att Sikandar Afridi och Adem Kuzey är bekanta med varandra och rört sig tillsammans i samma kretsar samt att de mobiltelefoner som togs från Sikandar Afridi tillhör denne.

Utredningen i form av åberopade EncroChat-meddelanden har tydligt visat att Sikandar Afridi och Adem Kuzey varit inblandade i vapenhantering. Sikandar Afridi har förnekat att han fört eller varit inblandad i någon EncroChat. Åklagaren har gjort gällande att det är Sikandar Afridi som legat bakom chatten ”Satanicninja”. Tingsrätten har genom den utredning som åklagaren åberopat funnit att Sikandar Afridi har varit den huvudsakliga användaren av chatten Satanicninja under aktuell period. Flera av varandra oberoende omständigheter har med styrka pekat på att det förhållit sig på det sättet. I chatten Satanicninja har innehavaren gratulerats i samband med att dennes son fötts. Det är utrett att Sikandar Afridis son föddes samma dag som gratulationerna förekom i EncroChat-meddelandena. Därtill har foton som ger stöd åt att Sikandar Afridi varit användare av Satanicninja påträffats i meddelandena. Sammantaget finner tingsrätten utrett att Sikandar Afridi har varit den huvudsakliga brukaren av Satanicninja.

De EncroChat-meddelanden som åberopats av åklagaren har inte visat att vapendiskussionerna har avsett de vapen som den 25 juli 2020 påträffades i lägenheten. Däremot har meddelandena visat att Sikandar Afridi skrivit om vapen och

vapenhantering. I dessa sammanhang har vid flera tillfällen en ”Adem” nämnts. Enligt tingsrättens bedömning har det med Adem åsyftats Adem Kuzey.

Utöver det ovan nämnda har utredningen visat att Sikandar Afridis DNA påträffats på den ena pistolen som togs i beslag i lägenheten. Någon rimlig förklaring till varför Sikandar Afridis DNA hittats på ena pistolen har inte framkommit. Sammantaget finner tingsrätten att flera av varandra oberoende omständigheter pekar starkt mot att Sikandar Afridi varit direkt inblandad i hanteringen och förvaringen av i vart fall den pistol varpå hans DNA säkrats.

Ovan redovisade utredning utesluter att det kan ha rört sig om s.k. tillfällig befattning med vapen. Sikandar Afridi ska därför dömas för att tillsammans och i samförstånd med Adem Kuzey olovligen ha innehaft en halvautomatisk pistol med tillhörande ammunition. Pistolen har innehafts i en kriminell miljö där det funnits risk för att den skulle komma till brottslig användning. Visserligen har pistolen varit i ett obrukbart skick vid beslaget, men efter enklare åtgärder har den kunnat återställas och blivit fullt funktionsduglig. Av det anförda följer att det är fråga om ett mycket allvarligt brott mot vapenlagen. Sikandar Afridi ska därför dömas för grovt vapenbrott.

5.20.3.2 Åtalspunkterna 3–5 Narkotikabrott m.m.

Aden Kuzey har erkänt gärningarna narkotikabrott (åtalspunkten 3) och ringa dopningsbrott (åtalspunkten 5). Hans erkännanden vinner stöd av övrig utredning. Det är därmed bevisat att Adem Kuzey med uppsåt gjort sig skyldig till narkotikabrott och dopningsbrott, ringa brott, i enlighet med gärningsbeskrivningarna. Han ska därför dömas för gärningarna.

Vad gäller narkotikabrott avseende 0,85 gram kokain (åtalspunkten 4) gör tingsrätten följande bedömning. Adem Kuzey har förnekat ansvar för gärningen. Men genom utredningen i form av den skriftliga och muntliga bevisning som åklagaren har åberopat är Adem Kuzey överbevisad. Av åklagaren åberopade vittnen har klart och tydligt redogjort för sina observationer. Genom dessa uppgifter är det bevisat att Adem

Kuzey med uppsåt vid tillfället innehade 0,85 gram kokain i Alby centrum. Han ska därför dömas för narkotikabrott i enlighet med gärningsbeskrivningen.

5.20.3.3 Förverkande

Samtliga yrkanden om förverkande har stöd i lag och ska bifallas.

5.21 B 5660–21

5.21.1 Inställning

Samtliga tilltalade har bestritt ansvar för brott och gjort gällande att var och en inte haft någon som helst delaktighet i gärningen.

Vad gäller åtalspunkten 1.2 har Alex Galvis bestritt ansvar och gjort gällande att det varit fråga om ett befogat innehav då det rörde sig om en nyinköpt kniv som transporterats till hans egen bostad.

Vad gäller åtalspunkten 2.2 och 3 har Alex Galvis erkänt brott. Förverkandeyrkandet kopplat till åtalspunkten 2.1 har bestritts och förverkandeyrkandet kopplat till åtalspunkten 3 har medgetts. Han har vidare anfört att han inte ska åläggas att betala kostnad för provtagning och analys med hänsyn till hans ungdom och avsaknad av inkomster.

5.21.2 Bakgrund

Utredningen har visat att den 26 april 2020 kl. 04.09 ägde en skjutning rum mot familjen Ichos hus på Lugnets väg 8 i Norsborg, Botkyrka kommun. I huset befann sig Samaher Al Shammas Icho, Yacoub Icho och Maria-Teresa Icho samt Izla Chabo som vid denna tid arbetade som personlig assistent. Brottsplatsundersökningen har visat att minst 16 skott skjutits mot fastigheten, en enplansvilla med fyra rum och kök, samt att ett stort antal tomhylsor påträffats utanför huset. Totalt 16 skottskador och ett islagsmärke har dokumenterats på fastighetens utsida. På husets insida har åtta perforerande skador dokumenterats, efter kulor som gått igenom husets ytterväggar,

fönster och dörr och därefter träffat väggar och föremål i kök, hall och två sovrum. I en upprättad skiss har kulornas uppskattade kulbana åskådliggjorts. Kulor har bl.a. gått in i Yacoub Ichos sovrum och husets kök samt träffat väggen vid dörröppningen till Maria-Teresa Ichos sovrum. Det är vidare utrett att samtliga 16 påträffade tomhylsor varit av kaliber 7.62x39 och bedömts avlossats ur automatkarbin, troligen av modellen Kalasjnikov.

Första larmsamtalet gällande skottlossningen inkom kl. 04.11. En övervakningsfilm från ett närliggande hus har åberopats och granskats av tingsrätten. Av denna har det framgått att två personer färdades på en motorcykel i riktning mot målsägandenas hus strax före gärningen. Strax därefter hörs smattrande skottljud kl. 04.09 och kort därefter har samma motorcykel kört förbi platsen där övervakningskameran varit belägen. Det är utrett att de som färdades på motorcykeln har varit gärningsmän vid tillfället. Däremot har det inte gått att utifrån övervakningsfilmen identifiera gärningsmännen.

Kl. 04.35, dvs. ca 25 minuter efter skjutningen, har polis noterat en person som sprang över torget i Alby centrum. Personen kontrollerades och visade sig vara Bai Ceesay som bar en skyddsväst. I en jacka som han bar på påträffades föremål tillhörande Alex Galvis; ett id-kort och SL-kort med texten ”Balbo” på, som är Alex Galvis smeknamn.

Utöver det ovan nämnda är det utrett att motorcykeln som användes vid tillfället, med registreringsnummer YBU 984, har tillhört Tymon Szymanski. På eftermiddagen den 26 april 2020 fick polisen uppgift om att en motorcykel hittats av en privatperson. Först den 28 april togs motorcykeln i beslag i närheten av den plats där den hade observerats den 26 april. Fordonsundersökningen har bl.a. visat att tändningslåset var helt och att rattlåset var knäckt men i övrigt observerades inga skador. Den 30 april gjorde Tymon Szymanski en polisanmälan om att motorcykeln var stulen.

Därutöver är det utrett att polisen kontrollerade ett flertal personer i Alby under kvällen den 25 april 2020 i samband med en insats i ett annat ärende på Fogdebacken i Alby. Vissa av dessa kontroller filmades med polisens kroppskameror. Ca kl. 20.24

kontrollerade polisen för första gången den kvällen bl.a. Ilija Jurkovic, Tutankamon Khalil och Mikael Lehtisalo vid ungdomsgården Albys Hjärta. Alex Galvis och Bai Ceesay kontrollerades tillsammans med andra på torget/runt Alby Hjärta någon gång mellan kl. 20.24 och 21.00 samma kväll.

5.21.3 Förhörsuppgifter

De tilltalade har uppgivit bl.a. följande.

Sikandar Afridi: Han uttalar sig endast om sig själv. Han har inte skrivit de meddelanden som skickats från Satanicninja under den aktuella tidsperioden. Han har inte varit på Fogdebacken den 25 april 2020 och det är inte han på bilderna. Han kallas inte för Sicke och ingen annan i hans familj kallas för Sicke.

Mikael Lehtisalo: Han uttalar sig endast om sig själv. Han har tidigare under rättegången berättat att han kallas för Slice och har även tidigare bekräftat att han använt aliaset Lizardlord ibland.

Ilija Jurkovic: Han och Yacoub Icho är bekanta. De har inte haft någon konflikt. Han visste att Yacoub Icho bodde med sin familj. Han har träffat Bai Ceesay, som är lillebror till hans barndomsvän, och har sett Alex Galvis.

Det är han på en bild tagen utomhus av polis den 25 april 2020 samt han på en bild från ungdomsgården. Han är dagligen vid Fogdebacken men det är svårt att säga varför han var där vid just det aktuella tillfället.

Det är mycket möjligt att han använde Legendaryegg den 31 mars. Någon gång före den 25 april 2020 lämnade han ifrån sig telefonen. Han har inte skrivit något av meddelandena från den 25–28 april och har inte heller skickat meddelanden den 13 maj. Han vet inte varför han nämns i meddelanden om motorcykeln den 28 april. Det händer dagligen att han använder motorcykeln. Han kan ha använt motorcykeln den dagen och lämnat ifrån sig den till någon som sedan använt den. Han vet inte vem

motorcykeln står på men vet att den är tillgänglig och att man kan låna den. Nyckeln brukar ligga vid däcket.

Den 29 april fick han tillbaka telefonen. Vad gäller samtalen som han ringde till olika användare den 29 april hade de inget att göra med att Tymon Szymanskis motorcykel då hade beslagtagits av polisen. Det måste ha rört sig om att han ville ringa upp sin kontaktlista för att på ett snabbt sätt informera om att han hade Legendaryegg. Därefter har han lämnat ifrån sig telefonen på nytt. Han har använt Legendaryegg i slutet av maj.

Alex Galvis: Han är uppvuxen i Alby och har alla sina vänner där. Han bor nu i Tumba men har inga vänner där förutom Antonio Temiz, som är en nära vän till honom. Han brukar ofta vara i Alby centrum. Han brukar ha skyddsväst på sig varje dag för att känna sig trygg. Det är inte för att han har en hotbild mot sig utan för att det hänt att oskyldiga råkat illa ut. Han känner inte Yacoub Icho men känner till Mikael Lehtisalo och Ilija Jurkovic. Tutankamon Khalil är en bekant till honom och han känner även Bai Ceesay. Han kände tidigare inte till hans förnamn och trodde att han hette Ibrahim, vilket han nu vet är hans mellannamn efter att Bai Ceesay skickat brev till honom när han satt häktad.

Han kallas för Balbo. Att han i polisförhör nekat till detta var för att han var rädd eftersom smeknamnet kopplades till ett mordförsök. Någon kanske kallar honom för Balboa. Ingen annan i hans bekantskapskrets kallas för Balbo eller Balboa. På vissa konton på sociala medier heter han Balbo. Instagramprofilen ”baalbo.g” är hans och det är han på profilbilden. Att han inte svarat detta under polishör är av samma anledning som ovan.

Den 25 april var han i Alby. Han träffade Antonio Temiz vid kl. 18-19 och var med honom och flera vänner på ungdomsgården tills den stängde kl. 23. Sedan lämnade han ungdomsgården och fr.o.m. kl. 23 eller midnatt var han ensam med Antonio Temiz. De var ute och promenerade i Alby och tog sedan bussen hem till Tumba vi kl. 06 eller 07. Han och Antonio Temiz brukar gå på promenad mitt i natten och vara ute sent.

Det råder inga tvivel om att han just den natten var ute med Antonio Temiz. Före häktningsförhandlingen kontaktade han sin försvarare angående att han hade ett alibivittne. Polisen hörde dock inte av sig på lång tid men så fort de förhörde honom berättade han detta.

Han har inte något minne av att de träffade någon den natten. Det är mycket möjligt att han träffade Bai Ceesay på dagen eller kvällen, men inte på natten. Han vet inte hur det kommer sig att hans ID- och SL-kort hittades på Bai Ceesay. Jackan som korten hittades i tillhör inte Alex Galvis. Det är han som skrivit Balbo på SL-kortet. Att han svarat annorlunda i polisförhör är av samma anledning som han uppgett ovan. Alex Galvis hade tappat sitt ID-kort och han måsta ha tappat detta tillsammans med SL-kortet som var spärrat eftersom han hade slutat gå till skolan.

Han tror att han den 25–26 april 2020 använde ett telefonnummer som slutar på 8602. Att han i förhör sagt att han inte är säker på detta är för att han har haft flera telefonnummer. Varför han fått tre sms till det telefonnummer som slutar med 8602 kl. 04.47 vet han inte eftersom det var för över ett år sedan. Det kan ha varit för att hans mobil dött och han startat om den. Han brukar inte stänga av sin telefon.

Alex Galvis har uppgett följande angående åtalet om brott mot knivlagen. Han hade en jaktkniv på sig som han hade köpt dagen innan på Jula i Kungens kurva för att han tyckte att den var fin. Sedan hade han varit hemma hos en vän och sovit över. Han hade beställt en taxi för att åka direkt hem till Tumba men så fort han gick ut ur porten kontrollerades han av polis.

Tutankamon Khalil: Han kallas för Kamz och Kamon. Han brukar då och då röra sig i Alby centrum. Han var på ungdomsgården den 25 april 2020. Det är han som spelar tv-spel på en av bilderna och det är han på bilderna som tagits utomhus kl. 20.26.

Han fick reda på att skjutningen ägt rum en till två dagar efter att den skett men kan inte berätta hur han fick reda på det. Det är han som från Somecrab den 26 april kl. 01.27 skrivit ”Sho bror de Kamz”. Därefter har han överlämnat telefonen till en

annan person. Han vet inte när han fick tillbaka telefonen men det måste ha varit någon gång efter den 28 april.

Han körde inte scooter den 25–28 april. Han har tydligen sagt det som återges i meddelandena den 28 april kl. 18.54 men det behöver inte betyda att det var han som hoppade av scootern. Han fick höra att det inte var stänk på scootern och vidarebefordrade denna information till någon som undrade. Han har inte själv kontrollerat scootern och vet inte varför det står att det är ”kamz” som sagt detta.

5.21.4 Åtalspunkten 1 – Försök till mord m.m.

5.21.4.1 Hur har man refererat till Yacoub Icho i EncroChat-meddelanden?

Av utredningen har det tydligt framkommit att medlemmar av Vårbynätverket i huvudsak kallat Yacoub Icho för ”pop” eller ”papposh”/”papush” i enlighet med åklagarens påstående samt att Yacoub Icho haft Encroaliaset Literaltaco på EncroChat. Flera omständigheter ger stöd åt åklagarens påstående.

Att användaren av Literaltaco kallas för ”pop” framgår bl.a. av att Mujaheed den 31 mars 2020 till Satanicninja skrivit ”Kan du skriva till pop då” följt av ett nytt meddelande, ”literaltaco”. Därefter har Satanicninja ringt till Literaltaco.

En omständighet som i sin tur talar mycket starkt för att ”pop” är Yacoub Icho är att Mujaheed på eftermiddagen den 26 april, knappt 12 timmar efter att skjutningen mot familjen Ichos hus ägt rum, har skrivit till Satanicninja att ”pop” ringde honom nyss och att han grät samt sade att hans syster var någon centimeter från att träffas. Mujaheed har även skrivit till Satanicninja att han sade till ”pop” att han kan vara med sin familj och att de kan bo hemma ”så låt han va”. Att Yacoub Icho stått bakom Encroaliaset Literaltaco får ytterligare stöd av åberopad jämförelse mellan den mobiltelefon av fabrikatet VSmart som tagits i beslag från Yacoub Icho i samband med brottet och information från EncroChat. Av jämförelsen framgår att information från EncroChat angående kontot Literaltacos IMEI-nummer och IMSI-nummer stämmer överens med den beslagtagna VSmart-telefonens IMEI-nummer och IMSI-nummer.

Att ”pop” och ”papposh” dessutom är samma person har framgått av att både ”pop” och ”papposh” nämnts när leverans av vapen och 30 000 kr nämnts. Den 31 mars 2020 har Mujaheed bett användaren Satanicninja att ordna plats för en ”kalle” och en pistol samt att ”Pope” lämnar de. I samband med detta har Mujaheed även informerat Lobsterwaffle om vad som ska lämnas, varpå Lobsterwaffle frågat ”Oke sa du t han de där 30lax oxå?”. Några dagar senare, den 5 april 2020, har Lobsterwaffle skrivit till Satanicninja att om han blir tagen av polis, ska Satanicninja se till att ”papposh levererar antigen en felfri automat lr 2 handguns till och ravellos 30lax”. Ytterligare stöd för att Yacoub Icho kallas för ”papposh” ges av att målsäganden Izla Chabo berättat att Yacoub Ichos mamma, Samaher Al Shammas Icho, ibland kallat Yacoub Icho för ”papposh”. I Encroaliaset Mutantjackets kontaktbok är Literaltaco inlagd som "papuch bög". Av en åberopad promemoria framgår även att vedertagna smeknamn på Yacoub Icho är "papush" och "pop".

Sammantaget visar en granskning av EncroChat-kommunikation och övrig utredning att Yacoub Icho kallats för ”pop” eller ”papposh”/”papush” och att denne under aktuell period använt Encroaliaset Literaltaco.

5.21.4.2 Vad finns det för motiv till skjutningen?

Med hänsyn till gärningens karaktär är det uppenbart att det har funnits ett bakomliggande motiv till gärningen och att det således inte varit fråga om en slumpmässig impulshandling.

Att det förelegat oenighet mellan Yacoub Icho och medlemmar av Vårbynätverket har tydligt framgått av flera EncroChat-meddelanden under perioden från den 31 mars fram till skjutningen. I konversationerna har nämnts att Pop/Pappush, dvs. Yacoub Icho, är skyldig att överlämna vapen och 30 000 kr. I kommunikation mellan Mujaheed och Lobsterwaffle den 31 mars 2020, som delvis berörts ovan, har följande meddelanden skickats:

Mujaheed: Han sla lämna em kalle och en pistol
Lobsterwaffle: Oke sa du t han de där 30lax oxå?
Mujaheed: Jag sa till han om du tagit nåt från ravello ska du lämna tbx

Mujaheed: Han säger han har ej tagit para från han

Lobsterwaffle: Aha de vad ravello säger bror

I ett EncroChat-meddelande den 31 mars 2020 samma kväll har Mujaheed vidarebefordrat en konversation mellan Mujaheed och Literaltaco/Yacoub Icho till Lobsterwaffle:

Mujaheed: Att du skickade en av dina föratt hämta pengar från ravello betyder fortfarande att det är du som tog de 30laxen

Mujaheed: Gör inte masrahia

Mujaheed: Lämna tbx de

Mujaheed: Först 4lax

Mujaheed: Sen 24

Literaltaco: Nej bror har inget med de där o göra men ska kolla med min kille exakt helle grejen va de handlar om

Att Yacoub Icho inte uppfyllt de krav som Vårbynätverket haft på honom och att det har haft direkt koppling till skjutningen får stöd av att Mujaheed, på eftermiddagen den 26 april, dvs. knappt 12 timmar efter skjutningen mot familjen Ichos hus, har skrivit följande till Satanicninja:

Vad ska jag säga till pop?

Han gråter

Han säger han slutat med allt han vill bara lägga sitt huvud på em kudde o sova

Och att ham inte gjort nåt.denna gång

Och han syster va nån cm från att träffas

Bror det finns haqq o fel

Har han gjort nåt vi slaktar han

Har han inte gjort nåt så vi skitrr i han

Han kan inte rå för att det är hans kusiner

Bror jag sa till pop att han kan vara med.sin familj o att de kan bo hemma så låt han va men jag sa till han det är.hetsigt så dwt är bäst hålla sig hemma o diska yani

Därutöver framgår det av en händelserapport i ett annat ärende att polisen kontaktades den 25 april 2020 kl. 20.07 med anledning av att flera personer uppträtt hotfullt på Fogdebacken 3 i Alby och att det funnits uppgifter om att personerna sökte Lawin Bewari. Anmälare har varit Alwalid Qasem och av foton tagna av polisen samma kväll på en mobiltelefon på Fogdebacken i Alby tillhörande Alwalid Qasem framgår att användaren skrivit "4-5 pers maskerade" ”Tydligen de knas o gå ut” och "Siqqes". Enligt Alwalid Qasem har meddelandena skickats till Lawin Bewari.

Att Yacoub Icho tycks ha haft en koppling till detta framgår av ett meddelande från användaren Canarypasta till Lobsterwaffle strax efter midnatt den 27 april ”Jag snackade med pop han sa de är lawin som ska betala dem 30k o han får inte tag på lawin”.

Utredningen har med hänsyn till det ovan anförda och EncroChat-meddelanden i övrigt visat att det förelegat ett samband mellan tvisten och skjutningen. Gärningen har således varit riktad mot Yacoub Icho mot bakgrund av att han eller någon med koppling till honom har ansetts behöva överlämna pengar och vapen till Vårbynätverket. Med hänsyn till hur skjutningen utförts går det dock inte att utesluta att övriga boende i familjen Ichos hus varit indirekta måltavlor för skjutningen för att på så sätt skrämma Yacoub Icho.

5.21.4.3 Inledningsvis är följande utrett

Det har tidigare i domen konstaterats att Ilija Jurkovic, Sikandar Afridi, Mikael Lehtisalo och Tutankamon Khalil ingår i Vårbynätverket.

Vid granskning av åberopade EncroChat-meddelanden mellan den 31 mars 2020 och 22 maj 2020 framträder en tydlig bild av att flera personer varit inblandade i förberedelserna och utförandet av gärningen samt att flera personer inom

Vårbynätverket varit medvetna om planen. Nedan behandlas respektive tilltalads inblandning i gärningen.

5.21.4.4 Tutankamon Khalils och Alex Galvis delaktighet

Åklagaren har gjort gällande att Tutankamon Khalil var den som sköt mot familjen Ichos hus; något som förnekats av Tutankamon Khalil. Som stöd för anklagelsen har åklagaren bl.a. åberopat bevisning i form av EncroChat-meddelanden den 26 april 2020, övervakningsfilm och stillbilder från polisens kroppskameror tagna den 25 april 2020.

Vidare har åklagaren gjort gällande att Alex Galvis skjutsat Tutankamon Khalil på motorcykel till och från familjen Ichos hus, vilket Alex Galvis förnekat. Som stöd för anklagelsen har åklagaren bl.a. åberopat bevisning i form av EncroChat-meddelanden, rapport, övervakningsfilm, kollage, promemorior och fotografier.

Åklagaren har inte påstått att Alex Galvis använt en Encrotelefon. Vad gäller Tutankamon Khalil har åklagaren påstått att Tutankamon Khalil använt Encroaliaset Somecrab den 26 april 2020. Tingsrätten har tidigare i domen funnit utrett att Tutankamon Khalil under våren 2020 varit den huvudsaklige brukaren av Somecrab, men att Somecrab vid flera tillfällen använts av andra personer. Tutankamon Khalil har vidgått att han kl. 01.27 den 26 april 2020 använt Somecrab och har skrivit ”Sho bror de kamz”. Tutankamon Khalil har även vidgått att han kallas för Kamz. Han har dock invänt att han därefter har överlämnat telefonen till en annan person. Av meddelanden från Legendaryegg kl. 03.08 framgår det dock att ”Kamz” har Somecrab-telefonen. Vad gäller de meddelanden som är aktuella under aktuell åtalspunkt bedömer tingsrätten att det inte finns några indikationer på att det varit någon annan än Tutankamon Khalil som skrivit meddelandena den 26 april. Sammanfattningsvis är det med beaktande av det anförda och vad som i övrigt har kommit fram utrett att det är Tutankamon Khalil som varit användaren av Somecrab den 26 april 2020.

Både Tutankamon Khalil och Alex Galvis har vidgått att de befunnit sig på ungdomsgården Albys hjärta kvällen den 25 april 2020. Därutöver har polisen den

25 april ca kl. 20.24 kontrollerat Tutankamon Khalil, Ilija Jurkovic och Mikael Lehtisalo vid ungdomsgården Albys Hjärta. Alex Galvis har även kontrollerats tillsammans med Bai Ceesay och andra på torget/runt Albys Hjärta någon gång mellan kl. 20.24 och 21.00 samma kväll.

EncroChat-meddelanden har visat att Somecrab/Tutankamon Khalil den 26 april kl. 01.52 skrivit till Lizardlord att ”Vi åker nu”. En kvart senare har Legendaryegg skrivit följande till Satanicninja:

Bror balboa kör Där på jakob

Alex Galvis har själv vidgått att han kallas för Balbo, att andra kan kalla honom för Balboa och att ingen annan i hans bekantskapskrets kallas för Balbo eller Balboa. Därutöver har utredningen visat att Alex Galvis telefonnummer -8602 varit inlagt i andras mobiltelefoner under namnet ”Balbo” (i Bai Ceesays telefon) och ”Balboa2”. Sammantaget är det klart visat att Alex Galvis har kallats för Balbo och Balboa. Mot bakgrund av detta talar meddelandet ovan med styrka för att Alex Galvis varit föraren av motorcykeln vid gärningen.

Därefter tycks problem ha uppstått med den Kalasjnikov som varit det tilltänkta vapnet. Legendaryegg har nämligen kl. 02.16 och 02.31 på nytt kontaktat Satanicninja och skrivit:

Helt efterblivna de ringer mig de säger den klickar hahaha de kalla mennan de har säkringen på Hur ska kalle klicka ----- Bror de säger den funkar inte len De måste byta kalle

Legendaryegg har därefter skrivit till Somecrab ”Är magget i bra” och ”Går det upp en kula i loppet när ni mantlar me den”, varpå Somecrab skickat en bild och svarat ”Aa bror”. Därefter har Legendaryegg frågat Somecrab/Tutankamon Khalil om denne kan

ta en närmare bild på säkringen. Några minuter senare har Legendaryegg informerat Satanicninja om följande:

Bror de säger de går inte flytta säkringen
Bror kan nån möta dom i grottan o visa dom
Hur man gör
De kan inte
De antingen de elleer den e knullad

Därefter har Legendaryegg skrivit till Somecrab/Tutankamon Khalil ”Åk t grottan slice möter er” varpå denne bekräftat ”Ajt”. Att ett problem med vapnet uppstått får ytterligare stöd av Legendaryeggs meddelanden till Satanicninja en stund senare:

De e påväg dit nu
Bror de ser ut som de behöver byta ut kallen
De nåt fel

Säg då t slice o hjälpa dom byta kalle
O visa

En stund senare, kl. 02.55 har Legendaryegg skrivit till Somecrab/Tutankamon Khalil ”Skriv t slice han ska ge er ny kalle”. Kl. 03.08 har Legendaryegg uppmanat Somecrab att skriva till ”slice” samtidigt som denne påtalat för användaren Lizardlord att skriva till ”kamz”.

En dryg kvart senare tycks problemet med vapnet vara löst då Legendaryegg kl. 03.26 har skrivit till Satanicninja ”Nu de ska”. Kl. 04.17, dvs. ca 8 minuter efter skjutningen har Somecrab skrivit ”Klart” till Legendaryegg.

En knapp kvart senare tycks Somecrab och Balboa vara tillsammans i en port. Följande konversation äger nämligen rum mellan Satanicninja och Somecrab med början kl. 04.31:

Satanicninja: Han står där nere

Satanicninja: Och väntar på er
Satanicninja: Ngb i porten
Somecrab: Bästa
Satanicninja: Ring taxin
Satanicninja: Balboa
Satanicninja: Han tagga
Somecrab: Han e här i porten

Av EncroChat-meddelanden som Mujaheed har skickat till Lobsterwaffle sent på eftermiddagen den 28 april framgår att ”Kamz”, dvs. Tutankamon Khalil varit delaktig i gärningen och att den motorcykel som använts vid skjutningen är samma som senare hittats och står på Tymon Szymanski, som tidigare i domen konstaterats kallas för ”Zii”:

Bror hur kan ni skicka kamz med den vespan som står på zii
Och ingen av er säger nåt till han ens
Aina hittat moppen och sjölva skottlosningen finns på video
Man ser moppen o allt

Därutöver har polisen gjort en bildjämförelse mellan Tymon Szymanskis motorcykel och motorcykeln från övervakningsfilmen. Enligt tingsrättens bedömning visar en jämförelse att det finns klara likheter mellan motorcyklarna, särskilt vad avser framlyktorna. Genom åberopade EncroChat-meddelanden i förening med bildjämförelsen är det utrett att gärningsmännen färdats på den motorcykel som Tymon Szymanski varit registrerad ägare till.

Tutankamon Khalils delaktighet får ytterligare stöd av en konversation mellan Plainninja och Lobsterwaffle på kvällen den 28 april. I meddelandena nämns huruvida krutstänk hamnat på motorcykeln samt att Tutankamon Khalil gick från motorcykeln när han ”japp”, dvs. sköt:

Plainninja: Bror kamz säger de finns inge stänk på scootern
Plainninja: Han hoppade av och gick ifrån scootern när han japp

Lobsterwaffle: O höll sig där bak medans driver körde på väg hem, handskarna har krut o han vidrörde nog scootern med de

Har Tutankamon Khalil gjort sig skyldig till brott?

EncroChat-meddelandena talar med styrka för att Tutankamon Khalil åkt på motorcykeln till familjen Ichos hus och där hoppat av från denna och skjutit. De ovan angivna chattmeddelandena från både före och efter gärningen, vilka det saknas anledning att ifrågasätta, särskilt eftersom de innehåller konkreta uppgifter om förberedelser och omständigheter kring skjutningen samt har direkt verklighetsförankring, talar mycket starkt för Tutankamon Khalils skuld. Att han under kvällen den 25 april befunnit sig i närområdet, närmare bestämt i Alby, ger ytterligare stöd åt denna bedömning. Att det tidigt på morgonen den 26 april, samtidigt som det förekommit diskussioner om gärningen mot familjen Ichos hus, även förts en konversation mellan Legendaryegg och Somecrab angående sådant som svårligen kan kopplas till aktuell händelse och således tycks röra annan händelse förändrar inte denna bedömning. Sammantaget är omständigheterna som talar för Tutankamon Khalils skuld avsevärda och vad Tutankamon Khalil har anfört till försvar är inte av beskaffenhet att föranleda till annan bedömning. Det är därför styrkt att Tutankamon Khalil tillsammans och i samförstånd med andra har gjort sig skyldig till gärningen under åtalspunkten 1.

Hur ska gärningen rubriceras?

Det är utrett att minst 16 skott avlossats mot familjen Ichos hus och att skotten har avlossats med en automatkarbin av modell Kalasjnikov, dvs. ett militärt automatvapen, och träffat stora delar av husfasaden. Vidare har skotten avfyrats in i en familjebostad, en enplansvilla. Gärningen har ägt rum tidigt på morgonen när det funnits stor anledning att räkna med att boende i huset varit hemma. Dessa omständigheter måste ha varit kända för gärningsmännen på plats.

Kulor har träffat nära dörren till Maria-Teresa Ichos sovrum samt gått in i Yacoub Ichos sovrum och i köket. Izla Chabo har berättat att hon och Samaher Al Shammas Icho vid tiden för gärningen befann sig i vardagsrummet. Hon har även berättat att

Yacoub Icho och 11-åriga Maria-Teresa Icho låg och sov i sina sovrum och att dörren till Maria-Teresa Ichos sovrum var öppen. Hennes uppgifter bedöms som trovärdiga och tillförlitliga.

Det har vid en samlad bedömning förelegat konkret livsfara för samtliga personer i huset. Det är inte utrett att skjutningen utförts med avsikt att döda Yacoub Icho eller någon annan person i huset. Tingsrätten bedömer dock sammantaget att Tutankamon Khalil, när han avlossat ett stort antal skott med ett kraftfullt automatvapen spritt över fasaden till en familjebostad, måste ha varit medveten om risken att någon eller några i huset kunde falla offer för den massiva beskjutningen. Tutankamon Khalils agerande har klart visat på stor hänsynslöshet och att han varit likgiltig inför vad effekten skulle bli i fråga om dödsfall och personskador. Tutankamon Khalil ska således dömas för försök till mord.

Har Alex Galvis gjort sig skyldig till brott?

Av förhör med polisvittnet Axel Calmvik har det framkommit att Alex Galvis ingår i det kriminella nätverk som finns i Alby, som i sin tur styrs av Vårbynätverket. Han har även berättat att Alex Galvis ofta är i Alby och bär skyddsväst samt kontanter och flera telefoner vilket indikerar att han är involverad i narkotikahandel på platsen.

Det är mycket besvärande för Alex Galvis att det i EncroChat-meddelandena nämnts att Balboa, dvs. Alex Galvis, varit den som kört motorcykeln till Yacoub Ichos hus. Att Alex Galvis enligt Tutankamon Khalils uppgifter i EncroChat varit tillsammans med honom i en port drygt 20 minuter efter skjutningen är försvårande eftersom Tutankamon Khalil, i enlighet med bedömningen i skuldfrågan beträffande honom varit skytten. Utredningen har också visat att Tutankamon Khalil och Alex Galvis tidigare under kvällen den 25 april varit tillsammans. Vidare är det – mot bakgrund av ovan nämnda omständigheter – mycket besvärande för Alex Galvis att han, som är hemmahörande i Tumba, uppehållit sig i närområdet under kvällen och natten mellan den 25 och 26 april fram till kl. 06 eller 07 på morgonen, vilket han själv vidgått.

Därutöver är det besvärande för Alex Galvis att hans ID- och SL-kort hittats i en jacka som Bai Ceesay haft på sig när han sprungit genom Alby centrum ca 25 minuter efter gärningen. Alex Galvis hade tidigare under kvällen, iförd skyddsväst, kontrollerats tillsammans med Bai Ceesay. Alex Galvis har inte kunnat lämna någon förklaring till varför Bai Ceesay haft hans tillhörigheter.

Av telefonuppkopplingar under tiden för gärningen framgår att Alex Galvis mobiltelefonnummer som slutar på 8602 den 26 april kopplats upp i Alby-området och tagit emot tre SMS från tre olika nummer inom loppet av åtta sekunder kl. 04.47. Detta telefonnummer förekommer inte vid något annat tillfälle i den masttömning som är inhämtad avseende den 26 april kl. 03-05. Tingsrätten anser att det går att utesluta att dessa SMS som mottagits tätt efter varandra varit en tillfällighet. Att Alex Galvis enligt egen utsago satt på mobilen efter att den laddat ur framstår inte som troligt, särskilt mot bakgrund av Alex Galvis egna uppgifter om att han under denna tid och fram till kl. 06-07 på morgonen befunnit sig utomhus på promenad. Istället tyder det faktum att SMS:en kommit inom loppet av åtta sekunder på att Alex Galvis telefon satts på efter att tidigare ha varit avstängd, i enlighet med den hypotes som åklagaren framfört.

Det av Alex Galvis åberopade vittnet Antonio Temiz har lämnat en berättelse om vad som hände under en kväll och natt för över ett år sedan och som han för första gången fått frågor om i polisförhör i maj 2021. Bevisvärdet av att han uppgivit att han är säker på att de var tillsammans den aktuella natten försvagas väsentligt av att han inte kunnat lämna några närmare uppgifter om de många timmar som han och Alex Galvis ska ha promenerat i Albyområdet. Tingsrätten ifrågasätter tillförlitligheten av hans uppgifter med tanke på att han berättat om en natt som ägde rum för över ett år sedan och att nattliga promenader med Alex Galvis enligt honom själv inte var ovanliga. Även hans trovärdighet kan ifrågasättas mot bakgrund av att mycket av det han inledningsvis berättat sedermera visat sig vara antaganden.

Sammanfattningsvis är det således utrett att Alex Galvis i nära anslutning till gärningen varit på samma plats som Tutankamon Khalil, att han rört sig nattetid i närheten av brottsplatsen, att någon annan haft hans tillhörigheter i samband med gärningen samt

att han haft sin telefon avstängd under natten/morgonen den 26 april 2020. Tingsrätten anser att dessa omständigheter i förening med den konkreta uppgift som lämnats i EncroChat-meddelanden om att Alex Galvis skulle vara förare vid gärningen med styrka talar för Alex Galvis skuld. Vad Alex Galvis har anfört till sitt försvar är inte av beskaffenhet att föranleda till annan bedömning. Därutöver noterar tingsrätten att han under huvudförhandlingen ändrat sina uppgifter angående hans smeknamn samt ID- och SL-kort i förhållande till de uppgifter han lämnat i polisförhör. Det Alex Galvis vittne Antonio Temiz anfört är inte heller av beskaffenhet att föranleda till annan bedömning. Sammantaget är utredningen tillräckligt stark för att kunna slå fast att Alex Galvis tillsammans och i samförstånd med annan har gjort sig skyldig till gärningen under åtalspunkten 1.

Hur ska gärningen rubriceras?

Enligt vad som ovan har redovisats är Alex Galvis övertygad om att ha kört den motorcykel som användes vid skjutningen. Att Alex Galvis när han körde motorcykeln var medveten om att han skjutsade Tutankamon Khalil för att denne skulle skjuta mot familjen Ichos hus med ett medhavt automatvapen får anses uppenbart. Som det tidigare har konstaterats har det varit fråga om ett stort antal skott som med automatvapen avlossats mot en enplansvilla mitt i natten. Sålunda präglas skjutningen, som innebar fara för att de som befann sig i huset också skulle dödas, av en stor hänsynslöshet och en total likgiltighet inför vad effekten skulle bli i fråga om dödsfall och skador. Alex Galvis delaktighet i gärningen genom att köra motorcykeln till och från brottsplatsen får anses ha varit av stor betydelse för att gärningen skulle kunna genomföras. Han ska därför och då hans uppsåt till gärningen är styrkt dömas som gärningsman tillsammans och i samförstånd med Tutankamon Khalil beträffande gärningen i åtalspunkten 1, vilken är att bedöma som åklagaren har gjort. Alex Galvis ska således dömas för försök till mord.

5.21.4.5 Ilija Jurkovics, Sikandar Afridis och Mikael Lehtisalos delaktighet

Åklagaren har gjort gällande att Ilija Jurkovic, Sikandar Afridi och Mikael Lehtisalo har främjat Tutankamon Khalils och Alex Galvis brottslighet på sätt som framgår av gärningsbeskrivningen; något som förnekats av samtliga. Som stöd för detta har

åklagaren såvitt avser samtliga bl.a. åberopat bevisning i form av EncroChat-meddelanden. Därutöver har åklagaren såvitt avser Sikandar Afridi åberopat bl.a. en rapport och promemoria, såvitt avser Mikael Lehtisalo bl.a. en rapport och bilder från polisens kroppskameror den 25 april samt såvitt avser Ilija Jurkovic, bl.a. bilder från polisens kroppskameror.

Vad gäller Sikandar Afridi har åklagaren påstått att denne använt Encroaliaset Satanicninja under den aktuella perioden. Tingsrätten har tidigare i domen funnit utrett att Sikandar Afridi har varit den huvudsaklige användaren av Satanicninja under våren 2020. Den 22 maj kl. 15.19, dvs. nästan en månad efter den aktuella gärningen, tyder dock ett meddelande på att Satanicninja använts av en person som kallas ”bambino”. Satanicninja har då skrivit till Mujaheed ”Sho bror de bambino”. Förutom detta meddelande har inget i övrigt vid bedömningen av ifrågavarande åtalspunkt framkommit som leder till annan bedömning än att Sikandar Afridi brukat Satanicninja. Av meddelanden 26 april kl. 01.20 har det tvärtom i meddelande från Somecrab framkommit att ”bat” använder Satanicninja. Att ett av Sikandar Afridis smeknamn är ”bat” har tingsrätten funnit i bedömningen under åtalet i B 11907–20. I den fortsatta bedömningen utgår tingsrätten med hänsyn till det anförda från att Sikandar Afridi under aktuell tid varit ensam användare av Satanicninja, förutom den 22 maj fr.o.m. kl. 15.19.

Vad gäller Ilija Jurkovic har åklagaren påstått att denne använt Encroaliaset Legendaryegg under den aktuella perioden. Tingsrätten har tidigare i domen funnit utrett att Ilija Jurkovic har varit den huvudsaklige användaren av Legendaryegg under våren 2020 men att Legendaryegg vid några tillfällen har använts av andra. Ilija Jurkovic har invänt att han någon gång före den 25 april 2020 har lämnat ifrån sig telefonen och att han den 29 april fick tillbaka telefonen. Han har således enligt egen uppgift inte skrivit något av meddelandena den 25–28 april. De uppgifter han lämnat har dock varit vaga och framstått som krystade. Inget vid bedömningen av ifrågavarande åtalspunkt har således framkommit som leder till annan bedömning. I sin fortsatta bedömning utgår tingsrätten således från att Ilija Jurkovic under aktuell tid har varit ensam användare av Legendaryegg.

Vad gäller Mikael Lehtisalo har åklagaren påstått att denne använt Encroaliaset Lizardlord under den aktuella perioden. Tingsrätten har tidigare i domen funnit utrett att Mikael Lehtisalo har varit den huvudsaklige användaren av Lizardlord under våren 2020 men att Lizardlord vid några tillfällen även har använts av andra. Inget vid bedömningen av ifrågavarande åtalspunkt har framkommit som leder till annan bedömning. I sin fortsatta bedömning utgår tingsrätten således även från att Mikael Lehtisalo under aktuell tid har varit ensam användare av Lizardlord.

EncroChat-meddelanden

Att Sikandar Afridi/Satanicninja varit iblandad i eller i vart fall medveten om konflikten med Yacoub Icho framgår av meddelanden från Mujaheed till Satanicninja den 31 mars 2020:

Bror ordna plats för en kalle o en pistol Han lämnar de Pope ----- Och bror sög till dina gossar lämna han o hans folk ifred

Därutöver har Lobsterwaffle några dagar senare den 5 april 2020 bett Satanicninja, att om Lobsterwaffle blev gripen av polis, se till att ”papposh levererar antigen en felfri automat lr 2 handguns till och ravellos 30lax”. Satanicninja har svarat ”Ja absolut jag läser det eller så trampar jag på hans huvud”.

Dagen därpå har Satanicninja haft en konversation med Literaltaco som avhandlats ovan, i vilken Satanicninja skrivit att han talat med grabbarna och att Literaltaco ska ge vapen och de ”där 30 laxen”.

Några veckor senare, den 25 april kl. 23.31, dvs. knappt fem timmar före skjutningen, har Satanicninja skrivit till Lizardlord att han är i Alby och ”Kom de krig nu”. Lizardlord har frågat vart han ska komma och en stund senare har han skrivit ”Ska jag hämta fler folk eller” varpå Satanicninja kl. 23.44 svaray ”Aa säg till alla”. Samma minut har Lizardlord bekräftat ”Okej”.

Att Sikandar Afridi är involverad i konflikten framgår även tydligt av meddelanden som Satanicninja en minut senare skickat till ett oidentifierat Encroalias:

Har bara en situation här som måste lösas Har du med dem här jakob och dem göra ? ----- De är absolut inte mina vänner

På fråga från den andra användaren om vilken Jakob det gäller har Sikandar Afridi sedan svarat ”Alby bror”. Att Sikandar Afridi haft en situation att lösa avseende en Jakob i Alby står således klart.

Av meddelanden som Mikael Lehtisalo/Lizardlord skickat till Sikandar Afridi/Satanicninja framgår även att han är i ”skäris” kl. 00.16 och att han undrar var Sikandar Afridi är. En stund senare undrar Mikael Lehtisalo/Lizardlord även var Legendaryegg är.

Kl. 01.10 har Somecrab bett Lizardlord att skriva till ”bat” att acceptera honom. Kl. 01.26 har Satanicninja sedan skrivit ”Tja” till Somecrab, varpå Somecrab en minut senare skrivit: ”Sho bror de kamz”.

Därefter har det förts en tät kontakt mellan Legendaryegg och Satanicninja. Kl. 01.42 har Legendaryegg exempelvis skrivit ”De ska köra nu så du vet” till Satanicninja. Tio minuter senare har Somecrab/Tutankamon Khalil skrivit till Lizardlord/Mikael Lehtisalo ”Vi åker nu”. En stund senare har Legendaryegg informerat Satanicninja om att Balboa kör och några minuter senare har Legendaryegg, som redogjorts för ovan, skrivit att ”de” ringt honom och att ”kallen” klickar.

Kl. 02.31 har Legendaryegg skrivit till Satanicninja, i enlighet med vad som redogjorts ovan, att ”de” säger att den inte funkar och att de måste byta ”kalle”, dvs. en Kalasjnikov. Därefter förs följande konversation mellan Legendaryegg och Somecrab angående vapnet av vilken framgår att Legendaryegg försökt att vägleda Somecrab och hjälpa honom att felsöka problemet med vapnet:

Legendaryegg: Är magget i bra

Legendaryegg: Går det upp en kula i loppet när ni mantlar me den

Somecrab: *Impossible to decode image!*

Somecrab: Aa bror

Legendaryegg: Kan du ta närmarr bild på säkringen

Efter ytterligare några minuter har Legendaryegg skrivit till Satanicninja:

Bror de säger de går inte flytta säkringen

Bror kan nån möta dom i grottan o visa dom

Hur man gör

De kan inte

De antingen de elleer den e knullad

Därefter har Legendaryegg skrivit till Somecrab/Tutankamon Khalil ”Åk t grottan slice möter er” varpå Somecrab/Tutankamon Khalil bekräftat ”Ajt”. En stund senare har Legendaryegg informerat Satanicninja enligt följande:

De e påväg dit nu

Bror de ser ut som de behöver byta ut kallen

De nåt fel

Säg då t slice o hjälpa dom byta kalle

O visa

Okej bästa bror ring mig bara vi kör

I samband med detta har Legendaryegg till Somecrab/Tutankamon Khalil skrivit ”Skriv t slice han ska ge er ny kalle”. Kl. 03.08 uppmanar Legendaryegg Somecrab att skriva till ”slice” och samtidigt uppmanat användaren Lizardlord att skriva till ”kamz”, varpå Lizardlord svarar ”Aa”.

En dryg kvart senare tycks problemet med vapnet vara löst då Legendaryegg kl. 03.26 skriver till Satanicninja ”Nu de ska”. Kl. 04.17, dvs. ca 8 minuter efter skjutningen skriver Somecrab till Legendaryegg ”Klart”.

Att Ilija Jurkovic inte varit på brottsplatsen under gärningen framgår av att han på morgonen den 26 april frågat båda Somecrab och Satanicninja hur det blev. Att Ilija Jurkovic varit medveten om att förberedelserna rört en skjutning mot Yacoub Icho framgår tydligt av att han till Satanicninja i anslutning till detta skrivit ”Aa bror kopplar men smattra dom pop eller hans hus bror”.

I samband med att Legendaryegg den 28 april berättat för Plainninja att dennes motorcykel använts vid skjutningen har han skickat meddelanden av vilka framgår att även andra visste om detta. Därpå har han skickat ”Nu yäni de mitt.fel. Som om ja va själv på denna o planera allt själv”.

Samma dag tycks Mujaheed skälla på Satanicninja/Sikandar Afridi för hur motorcykeln hanterats:

Bror ni är dumma idioter hela högen Och de va riktigt fult av er ni använder scotern men ingen av er tänker den står på zii Yani ska jag ta en bil som står på dig gå japp folk sen parkera den

Ett meddelande från Lobsterwaffle till Plainninja ger ytterligare stöd åt att det varit Sikandar Afridi som haft ansvar för hantering av motorcykeln men att även Ilija Jurkovic haft ansvar för att berätta för Plainninja.

De skulle vara sikkes ansvar o lösa plats t scooter så hans fel jag bröstar ej men ilki skulle säga till dig o hans misstag e mitt misstag -----

Det har sedan tidigare konstaterats att ”sikke/sike” varit ett av Sikandar Afridis smeknamn.

Ytterligare stöd för att Sikandar Afridi och Ilija Jurkovic varit involverade i de praktiska frågorna kring gärningen framgår tydligt när de i EncroChat-meddelanden när gärningen och turerna kring motorcykeln diskuterats tydligt gett tillkänna sitt ansvar när de skrivit:

Satanicninja: Bror walla förlåt de vsr tjock fult av mig jag borde ha vetst bättre
Satanicninja: Och kanske planerat bättre
Legendaryegg: Bror vadå fult av dig ja o shobe visste den stog på zi vi hämtade den

Granskningen av åberopade meddelanden har tydligt visat att diskussionerna följt den organisation och struktur som varit vanlig inom Vårbynätverket där utförarna sällan kommit till tals i EncroChat-meddelanden. I huvudsak har personer med högre ställning inom nätverket, såsom kaptener i fält och uppåt, diskuterat gärningarna och därefter har order gått till utförare att verkställa. Denna struktur har tydligt framkommit i denna del där det framgått att Sikandar Afridi och Ilija Jurkovic varit ansvariga för operationen medan andra lägre ner i hierarkin haft ansvar för att genomföra gärningen. Ett exempel på detta är att problemen med skjutvapnet rapporterats och avhandlats mellan Sikandar Afridi och Ilija Jurkovic trots att de själva varken hade direkt fysisk befattning med vapnet eller var på plats vid skjutningen. Ett annat exempel är de efterföljande diskussionerna i samband med ledaren för Vårbynätverket Mujaheeds missnöje över hur de ansvariga hade hanterat motorcykeln som ägdes av Tymon Szymanski. I det sammanhanget har Sikandar Afridi tydligt erkänt sitt planeringsansvar för den bristfälliga hanteringen av motorcykeln.

Ilija Jurkovics delaktighet

Åklagaren har gjort gällande att Ilija Jurkovic främjat Tutankamon Khalils och Alex Galvis brottslighet och att främjandet bl.a. bestått i att han förmedlat information om gärningen och det vapen som var tänkt att användas, tagit emot information från Tutankamon Khalil om gärningen och det vapen som var tänkt att användas samt gett information till Tutankamon Khalil om åtgärder för att kontrollera om vapnet var funktionsdugligt och/eller göra det funktionsdugligt samt uppmanat Sikandar Afridi att

säga till Mikael Lehtisalo att hjälpa till att byta ut vapnet. Därutöver ska främjandet ha avsett såväl faktiska åtgärder som att stärka de medtilltalades uppsåt.
Utredningen har visat att Ilija Jurkovic under kvällen den 25 april, dvs. i nära anslutning till gärningen, har befunnit sig på ungdomsgården i Alby precis som Tutankamon Khalil och Alex Galvis, som enligt bedömningen i skuldfrågan beträffande dem varit gärningsmän.

Vidare talar EncroChat-meddelandena med styrka för att Ilija Jurkovic på olika sätt främjat gärningen under tidig morgonen den 26 april 2020. Han har haft direktkontakt med utföraren Tutankamon Khalil samt med Sikandar Afridi och under denna tid vidareförmedlat information samt bistått med råd om vapenhantering. En genomgång av meddelandena med Satanicninja/Sikandar Afridi har visat att Ilija Jurkovic bl.a. förmedlat information om den ”kalle”, dvs. Kalasjnikov som var tänkt att användas till Sikandar Afridi, uppmanat Sikandar Afridi att se till att någon träffar Tutankamon Khalil för att vara behjälplig med vapnet, meddelat Sikandar Afridi att folk är på väg för att vara behjälpliga med vapnet och att det ser ut som att vapnet behöver bytas ut och även uppmanat Sikandar Afridi att säga till Mikael Lehtisalo att hjälpa till att byta ut vapnet, skrivit till Sikandar Afridi att "ring mig bara vi kör" och slutligen skrivit till Sikandar Afridi att "nu de ska".

Kommunikationen med Somecrab/Tutankamon Khalil visar att Ilija Jurkovic tagit emot information från Tutankamon Khalil om gärningen och det vapen som var tänkt att användas och gett information till Tutankamon Khalil om åtgärder för att kontrollera om vapnet var funktionsdugligt eller i syfte att göra det funktionsdugligt, uppmanat Tutankamon Khalil att åka till en plats och angett att ”slice”/Mikael Lehtisalo kommer att möta honom där. Därutöver har han uppmanat Tutankamon Khalil att kontakta Mikael Lehtisalo för att denne ska ge Tutankamon Khalil ett nytt vapen samt uppmanat Tutankamon Khalil och Mikael Lehtisalo att kontakta varandra. Däremot har inte utredningen visat att Ilija Jurkovic hämtat och lämnat vidare den motorcykel som användes vid gärningen (punkten k).

Vid en samlad bedömning av det ovan anförda samt med beaktande av övrig utredning är det styrkt att Ilija Jurkovic gjort sig skyldig till vad som har lagts honom till last under åtalspunkten 1.2 punkterna a t.o.m. j. Med hänsyn härtill och då inget har framkommit som föranleder till annan bedömning ska Ilija Jurkovic dömas till ansvar för gärningen.

Hur ska gärningen rubriceras?

Ilija Jurkovic har vid ett flertal tillfällen nära brottstillfället främjat gärningen genom att bl.a. bistå med råd om vapenhantering avseende en Kalasjnikov, ett militärt automatvapen, och genom kontakt med flera inblandade och vidarebefordrande av information, möjliggjort att det vapen som inte tycks ha varit funktionsdugligt kunnat bytas ut. Han måste ha varit medveten om risken för att hans agerande och bistånd kunde leda till att vapen skulle användas för att utsätta Yacoub Icho eller andra för dödligt våld. Ilija Jurkovics handlande har visat att han måste ha varit likgiltig inför att den risken skulle förverkligas. Hans handlingar har utgjort tydliga medhjälpsgärningar och han ska därför dömas för medhjälp till försök till mord.

Sikandar Afridis delaktighet

Åklagaren har gjort gällande att Sikandar Afridi främjat Tutankamon Khalils och Alex Galvis brottslighet och att främjandet bestått i att han åtagit sig att vara behjälplig med hantering av den motorcykel som skulle användas vid brottet och uppmanat Mikael Lehtisalo att komma eftersom det är krig och säga till alla. Därutöver ska främjandet ha avsett såväl faktiska åtgärder som att stärka de medtilltalades uppsåt.

Utredningen har visat att Sikandar Afridi, med Satanicninja, kopplat upp mot mast i Alby den 25 och 26 april 2020. Satanicninja har först kopplat upp i Alby-området kl. 23.30 och sist kl. 01.04. Att Sikandar Afridi befunnit sig i området i nära anslutning till skjutningen är således styrkt.

EncroChat-meddelandena talar vidare starkt för att Sikandar Afridi främjat gärningen. Av meddelandena framgår inledningsvis att Sikandar Afridi varit involverad i den konflikt som föregått skjutningen och som tingsrätten bedömt vara motivet till

gärningen. Han har bl.a. till Lobsterwaffle skrivit att han kommer att lösa det eller trampa på ”hans” huvud (dvs. Yacoub Ichos) och i nära anslutning till detta även haft en konversation på EncroChat med Yacoub Icho där han återgett att han talat med grabbarna och att Yacoub Icho ska lämna över vapen och 30 lax, dvs. 30 000 kr. Meddelandena som sedan skrivs i nära anslutning till skjutningen är särskilt försvårande för Sikandar Afridi. Han har några timmar före skjutningen uppmanat Lizardlord att komma, ”kom de krig nu”, och säga till alla. Mindre än en kvart senare har han haft en konversation med en oidentifierad Encro-användare om att han har ”en situation här” som behöver lösas avseende en ”jakob” i Alby.

Av meddelandena har det vidare framgått att Sikandar Afridi hela morgonen den 26 april, genom Ilija Jurkovic, hållits uppdaterad om hur det gått med förberedelserna. Ilija Jurkovic har under denna tid utgjort en slags mellanhand mellan utförarna och Sikandar Afridi och bl.a. återgett för honom att det uppstått problem med vapnet och frågat om någon kan möta dem i grottan för att visa dem hur man hanterar säkringen. En stund senare har det bestämts att ”slice”, något som Mikael Lehtisalo sedan tidigare vidgått att han kallas, ska möta upp utförarna. Därefter har Sikandar Afridi uppdaterats om att ”kallen” kommer att behöva bytas ut och att Sikandar Afridi ska säga till ”slice” att hjälpa dem byta kalle. Slutligen har Sikandar Afridi fått information om att gärningen skulle utföras. Dagen därpå har Ilija Jurkovic vänt sig till Sikandar Afridi för att erhålla information om hur det gått med skjutningen och tycks ha fått svar.

Därutöver visar meddelanden från den 28 april på att Mujaheed – ledaren för Vårbynätverket och överordnad Sikandar Afridi – skällt ut Sikandar Afridi för hur motorcykeln hanterats och i meddelanden från Lobsterwaffle framgår även att det var ”sikkes ansvar” att lösa plats till motorcykeln. Att ett av Sikandar Afridis smeknamn är ”Sikke” har tingsrätten funnit i bedömningen under åtalen i B 3712-2l och B 11907–20. Därefter förekommer meddelanden från Satanicninja/Sikandar Afridi där han bett om ursäkt och uppgett att han borde ha vetat bättre och ”kanske planerat bättre”.

Vid en samlad bedömning av det ovan anförda och med beaktande av övrig skriftlig bevisning ger utredningen ett starkt stöd åt att Sikandar Afridi har gjort sig skyldig till

vad som har lagts honom till last under åtalspunkten 1. Med hänsyn härtill och då inget har framkommit som föranleder till annan bedömning ska Sikandar Afridi dömas till ansvar för gärningen.

Hur ska gärningen rubriceras?

Vad gäller Sikandar Afridi är det utrett att han varit involverad i den konflikt som funnits med Yacoub Icho och att han åtagit sig att vara behjälplig med hantering av den motorcykel som användes vid brottet och uppmanat Mikael Lehtisalo att komma eftersom det är krig och säga till alla. Det förhållandet att han uppmanat Mikael Lehtisalo att komma och att det är krig och säga till alla, är ett alltför allmänt uttalande och svårt att sättas i sitt rätta sammanhang. Uttalandet kan därför inte föranleda ansvar.

Däremot ska Sikandar Afridis hantering av motorcykeln föranleda ansvar eftersom det är utrett att han måste ha haft kännedom om att motorcykeln skulle användas vid brottet mot familjen Ichos bostad. Det är klart visat att Sikandar Afridi varit medveten om att hans handlande kunde leda till att Yacoub Icho eller flera kunde utsättas för dödligt våld. Trots denna vetskap har Sikandar Afridi genom sin hantering av motorcykeln visat att han varit likgiltig inför att den risken skulle förverkligas. Hans handlande har utgjort en medhjälpsgärning och han ska därför dömas för medhjälp till försök till mord.

Mikael Lehtisalos delaktighet

Åklagaren har gjort gällande att Mikael Lehtisalo främjat Tutankamon Khalils och Alex Galvis brottslighet och att främjandet bl.a. bestått i att han erbjudit sig att hämta fler personer, bekräftat för Sikandar Afridi att han ska säga till alla och bekräftat för Ilija Jurkovic att han ska skriva till Tutankamon Khalil. Därutöver ska främjandet ha avsett såväl faktiskt åtgärder som att stärka de medtilltalades uppsåt.

Utredningen har visat att Mikael Lehtisalo i nära anslutning till gärningen, under kvällen den 25 april 2020, har befunnit sig på ungdomsgården i Alby i likhet med Tutankamon Khalil, Alex Galvis och Ilija Jurkovic som enligt bedömningen i skuldfrågan beträffande dem varit involverade i gärningen.

Det är vidare besvärande att det av åberopade mastuppkopplingar är utrett att Mikael Lehtisalo befunnit sig i området kring Alby den 26 april 2020 mellan kl. 03.29 och 03.56. Han har under denna tid vid tre tillfällen kopplat upp sig mot en mast som sannolikt täcker området för den plats där motorcykeln senare hittats. Därutöver har Lizardlord/Mikael Lehtisalo i EncroChat-meddelanden kl. 00.16 skrivit att han är i ”skäris nu”. Det finns dock inga positioner kring den tiden som kan kopplas till Mikael Lehtisalo.

EncroChat-meddelandena tyder på att Mikael Lehtisalo på olika sätt varit inblandad i gärningen. En genomgång av meddelandena har visat att Mikael Lehtisalo strax efter midnatt varit i kontakt med Legendaryegg/Ilija Jurkovic, som varit inblandad i gärningen, och undrat var han är. Det står även klart att Lizardlord/Mikael Lehtisalo fått information från Somecrab/Tutankamon Khalil att ”Vi åker nu”. Av meddelanden som andra användare skrivit har det framgått att ”slice möter er” och ”Säg då t slice o hjälpa dom byta kalle. O visa.” De meddelanden som därpå utväxlas är de som enligt tingsrättens bedömning är mest besvärande för Mikael Lehtisalo då de indikerar att Mikael Lehtisalo bekräftat instruktioner som han fått från Legendaryegg. När Legendaryegg uppmanat Tutankamon Khalil att ”Skriv t slice han ska ge er ny kalle” och Legendaryegg därefter uppmanat Tutankamon Khalil respektive Mikael Lehtisalo att skriva till varandra, har Mikael Lehtisalo bekräftat genom att skriva ”Aa”.

Utöver det ovan angivna finns det inget i den presenterade utredningen som enligt tingsrättens uppfattning har betydelse för bedömningen av skuldfrågan beträffande Mikael Lehtisalo. Vid en samlad bedömning av den skriftliga bevisningen är det utrett att Mikael Lehtisalo erbjudit sig att hämta fler personer, bekräftat för Sikandar Afridi att han ska säga till alla och bekräftat för Ilija Jurkovic att han ska skriva till Tutankamon Khalil. Det är dock inte utrett vad Mikael Lehtisalo ska säga till alla varför det meddelandet inte kan föranleda ansvar. Meddelandet om att hämta flera personer kan t.ex. syfta till att mobilisera folk inför ett handgemäng i en konflikt som inte har samband med den åtalade gärningen. Även det meddelandet är inte av beskaffenhet att föranleda ansvar. Inte heller den omständigheten att Mikael Lehtisalo bekräftat för Ilija

Jurkovic att han ska skriva till Tutankamon Khalil är av den art och karaktär att den kan leda till ansvar. Av det anförda följer att åtalet mot Mikael Lehtisalo ska ogillas.

5.21.5 Åtalspunkterna 2.1, 2.2 och 3 – Brott mot knivlagen m.m.

Alex Galvis har erkänt ansvar för två fall av ringa narkotikabrott. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning. Det är därmed bevisat att han med uppsåt gjort sig skyldig till gärningarna. Han ska därför dömas för två fall av ringa narkotikabrott i enlighet med gärningsbeskrivningarna (åtalspunkterna 2.2 och 3).

Vad gäller brott mot knivlagen gör tingsrätten följande bedömning. Det är utrett att Alex Galvis haft på sig en kniv den aktuella dagen. Alex Galvis har emellertid gjort gällande att det rört sig om ett befogat innehav eftersom han hade köpt kniven på Jula dagen innan och därefter övernattat hos en vän. Han har berättat att han var på väg in i en taxi och skulle åka hem när han blev kontrollerad av polis. Alex Galvis var dock narkotikapåverkad (se åtalspunkten 2.2.) när kniven, som enligt åberopad bevisning hade en bladlängd på ca 23 cm, påträffades på honom. Vidare har Alex Galvis inte lagt fram något underlag som stödjer att han köpte kniven på Jula i nära anslutning till att han kontrollerades. Enligt tingsrätten har omständigheterna varit sådana att det inte kan anses att knivinnehavet varit befogat. Det är därmed bevisat att Alex Galvis med uppsåt innehaft kniven trots att det inte varit befogat. Han ska därför dömas för brott mot knivlagen i enlighet med gärningsbeskrivningen.

5.21.5.1 Övrigt

Alex Galvis ska då skäl att efterge betalningsskyldighet saknas betala kostnaden för provtagning och analys till staten.

6 SKADESTÅND

6.1 Skadeståndsanspråk i B 3712-21, åtalspunkten 6

If Skadeförsäkring AB (publ) (i fortsättningen försäkringsbolaget) har i anslutning till gärningen under åtalspunkten 6 begärt skadestånd av Sikandar Afridi, Damian Chomontowski, Ilija Jurkovic, Ali Kadhim, Chihab Lamouri och Mikael Lehtisalo att utges solidariskt med varandra med 1 101 405 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 maj 2020 tills betalning sker.

Sikandar Afridi, Damian Chomontowski, Ilija Jurkovic, Ali Kadhim, Chihab Lamouri och Mikael Lehtisalo har bestritt skadeståndsskyldighet och inte vitsordat något belopp som ett i och för sig skäligt skadestånd.

Genom bedömningen av ansvarsfrågan är det inte utrett att Ilija Jurkovic och Ali Kadhim har gjort sig skyldiga till gärningen under åtalspunkten 6. Försäkringsbolagets mot dem förda talan om skadestånd kan därför inte bifallas.

Sikandar Afridi, Damian Chomontowski, Chihab Lamouri och Mikael Lehtisalo är genom bedömningen av ansvarsfrågan övertygade om gärningen enligt åtalspunkten 6, vilken är att bedöma som allmänfarlig ödeläggelse. De har på olika sätt varit delaktiga i gärningen och ska såsom varande gärningsmän solidariskt ersätta den skada som deras brott har förorsakat.

Försäkringsbolagets skadeståndskrav avser ersättning för utgiven försäkringsersättning till företaget Autoperformante AB avseende kostnader för att reparera skador på 14 bilar och utgiven ersättning för inlösen av två skadade bilar. Kravet är väldokumenterat genom fakturor och annan utredning. Storleken på kravet är därför visad. Vid sådant förhållande och då det dessutom får anses visat att de skador för vilka ersättning begärs har uppkommit genom explosionen som Sikandar Afridi, Damian Chomontowski, Chihab Lamouri och Mikael Lehtisalo har delaktighet i ska de fyra solidariskt utge det av försäkringsbolaget begärda skadeståndet, 1 101 405 kr jämte ränta.

6.2 Skadeståndsanspråk i B 5660-21, åtalspunkten 1

Skadeståndsanspråk att utges solidariskt har med anledning av gärningen i rubricerat mål framförts mot Alex Galvis, Tutankamon Khalil, Sikandar Afridi, Ilija Jurkovic och Mikael Lehtisalo av dels Izla Chabo med sammanlagt 115 200 kr varav 100 000 kr för kränkning, 5 200 kr för sveda och värk och 10 000 kr för inkomstförlust, dels av Yacoub Christian Icho med 110 000 kr, varav 100 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, dels av Samaher Al Shammas Icho med 121 200 kr, varav 100 000 kr för kränkning, 10 000 kr för sveda och värk, 3 000 kr för försäkringssjälvrisker och 8 200 kr för skadade föremål och lösöre, dels av Maria-Teresa Icho med 120 000 kr varav 110 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk.

På samtliga skadeståndsbelopp har ränta yrkats från den 26 april 2020 tills betalning sker.

Alex Galvis, Tutankamon Khalil, Sikandar Afridi, Ilija Jurkovic och Mikael Lehtisalo har bestritt skadeståndsskyldighet och inte vitsordat något belopp som ett i och för sig skäligt skadestånd. Med hänsyn till utgången i ansvarsfrågan ska Alex Galvis, Tutankamon Khalil, Sikandar Afridi och Ilija Jurkovic ersätta den skada som de genom sitt brott orsakat målsägandena. Målsägandenas talan mot Mikael Lehtisalo ska dock ogillas eftersom åtalet i berörd del har ogillats mot honom.

I ansvarsfrågan är det utrett att under natten den 26 april 2020 besköts den bostad i vilken de fyra målsägandena vistades varvid flera kulor gick in i bostaden med risk för dödsfall och allvarlig personskada. Det är således fråga om ett mycket allvarligt angrepp på målsägandenas personliga integritet varför de alla är berättigade till skadestånd enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen för kränkning. Vid brott av angivet slag bör kränkningsersättning enligt praxis bestämmas till 100 000 kr. Skäl för att bestämma kränkningsersättningen till Maria-Teresa Icho, som har en funktionsnedsättning, till ett högre belopp än som följer av praxis föreligger inte. Samtliga målsäganden ska därför för kränkning tillerkännas 100 000 kr.

Vad var och en av målsägandena har begärt för sveda och värk är skäligt och ska dömas ut.

Izla Chabo har gjort gällande att det hon utsattes för medförde att hon inte orkade med att arbeta kvar som personlig assistent åt Maria-Teresa Icho och därför slutade omedelbart efter gärningen utan att iakttaga uppsägningstid, vilket medförde att hon inte fick ut innestående lön. Ungefär en vecka efter att hon slutade anställningen fick hon en ny anställning som väktare. Den inkomstförlust som Izla Chabo gjort anspråk på är inte visad genom vad hon har uppgivit och genom ett lönebesked som hon åberopat. Tingsrätten finner skäligt att uppskatta inkomstförlusten till 5 000 kr, vilket belopp hon således ska tillerkännas.

Vad Samaher Al Shammas Icho har begärt för försäkringssjälvrisker, 3 000 kr, är visat genom åberopade handlingar och ska dömas ut. Däremot har Samaher Al Shammas Icho inte förmått visa att hon har rätt till ersättning för skadade föremål och lösöre utöver vad hon har fått i försäkringsersättning. Något skadestånd i den delen kan därför inte utgå.

Av det ovan anförda följer att Alex Galvis, Tutankamon Khalil, Sikandar Afridi och Ilija Jurkovic eftersom de alla har skuld till brottet mot de fyra målsägandena solidariskt med varandra ska utge skadestånd till dels Izla Chabo med 110 200 kr, varav 100 000 kr för kränkning, 5 200 kr för sveda och värk och 5 000 kr för inkomstförlust, dels till var och en av Yacoub Icho och Maria-Teresa Icho med 110 000 kr, varav 100 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, dels till Samaher Al Shammas Icho med 113 000 kr, varav 100 000 kr för kränkning, 10 000 kr för sveda och värk och 3 000 kr för försäkringssjälvrisker; allt jämte yrkad ränta.

7 PÅFÖLJD, HÄKTNING OCH UTVISNING

Chihab Lamouri återfinns i utdrag av belastningsregistret under arton avsnitt och är bl.a. dömd för grov misshandel, olaga frihetsberövande och grovt vapenbrott. Senast dömdes han den 25 juni 2019 för stöld och narkotikabrott till fängelse i fem månader.

Efter verkställighet i anstalt av det straffet frigavs Chihab Lamouri villkorligt från fängelse den 23 juli 2019 med en straffåterstod om 50 dagar och prövotid i ett år.

Chihab Lamouri ska nu dömas för omfattande och samhällsfarlig brottslighet. Brotten har han som ledare för ett kriminellt nätverk, Vårbynätverket, organiserat och haft full kontroll över. Det rör sig bl.a. om ett mycket välplanerat mordförsök, åtalspunkten 1, som endast av en tillfällighet inte gått till fullbordan. Samtliga brott har ett högt straffvärde och är av sådan art att skäl för fängelse föreligger. Åklagaren har pläderingsvis gjort gällande att straffet för Chihab Lamouri bör bestämmas till fängelse på livstid. Av Chihab Lamouris brott är det endast två stycken som har fängelse på livstid i straffskalan; mordförsöket och människorovet. De två brotten är mycket allvarliga, men de är trots allt inte så pass allvarliga att de tillsammans har ett straffvärde som närmar sig det högsta tidsbestämda straff som kan dömas ut, 18 år. Vid sådant förhållande bör inte den omständigheten att det finns ytterligare allvarliga brott, som dock inte har fängelse på livstid i straffskalan, medföra att sådan påföljd döms ut. Chihab Lamouri ska därför med beaktande av att han under lång tid har varit frihetsberövad med restriktioner dömas till fängelse i 17 år och 10 månader.

Chihab Lamouri har under prövotid för villkorlig frigivning återfallit i allvarlig brottslighet. Den honom villkorligt medgivna friheten ska därför och då inte särskilda skäl talar däremot förverkas fullt ut.

Risk föreligger att Chihab Lamouri på fri fot undandrar sig straffverkställighet och fortsätter att begå brott. Med hänsyn härtill och då det för flera av hans brott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas ska Chihab Lamouri kvarbli i häkte.

Ali Kadhim återfinns i utdrag av belastningsregistret under 13 avsnitt. Den 29 november 2016 dömdes han för bl.a. narkotikabrott och grovt vapenbrott till fängelse i två år och två månader. Därefter är han inte dömd till någon ingripande påföljd.

Ali Kadhims brottslighet är av allvarlig art och har ett högt straffvärde. Det är dessutom fråga om återfall i brott i närtid. Annan påföljd än fängelse kan därför inte komma i fråga. Lämplig längd på straffet får med beaktande av att Ali Kadhim har varit frihetsberövad med restriktioner under lång tid anses vara 14 år.

Risk föreligger att Ali Kadhim på fri fot fortsätter att begå brott och för brotten medhjälp till mordförsök, grovt vapenbrott och synnerligen grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Ali Kadhim ska därför kvarbli i häkte.

Chouaib Lamouri förekommer i utdrag av belastningsregistret under åtta avsnitt. Senaste anteckningen i registret är ett meddelat strafföreläggande på böter år 2017 för bl.a. ringa narkotikabrott.

Chouaib Lamouris brottslighet är omfattande och av allvarlig art. Med hänsyn härtill och då inget förmildrande har framkommit kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Lämplig längd på straffet får med beaktande av att Chouaib Lamouri har varit frihetsberövad under lång tid med restriktioner anses vara 12 år.

Risk föreligger att Chouaib Lamouri på fri fot fortsätter att begå brott och för flera av brotten är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Chouaib Lamouri ska därför kvarbli i häkte.

Chamseddine Lamouri återfinns i utdrag av belastningsregistret under 25 avsnitt. Flera av domarna avser narkotikabrottslighet. År 2017 dömdes han för bl.a. narkotikabrott till fängelse i tre månader. Därefter är han endast straffad med böter.

Chamseddine Lamouri ska nu dömas för allvarlig narkotikabrottslighet med ett högt straffvärde. Med hänsyn härtill och då omständigheter som talar mot en frihetsberövande påföljd inte har framkommit ska påföljden bestämmas till fängelse. Lämplig längd på straffet får anses vara sex år.

Risk föreligger att Chamseddine Lamouri på fri fot fortsätter att begå brott och för grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Chamseddine Lamouri ska därför kvarbli i häkte.

Sikandar Afridi förekommer i utdrag av belastningsregistret under 12 avsnitt. Senast dömdes han den 13 februari 2019 för olovlig körning, grovt brott, till fängelse i 14 dagar. Innan dess är han år 2011 dömd till fängelse i fem år för bl.a. människorov, olaga frihetsberövande och försök till utpressning.

Sikandar Afridi ska nu dömas för mycket allvarlig brottslighet. Något förmildrande finns inte varken beträffande brotten eller Sikandar Afridis personliga förhållanden. Annan påföljd än fängelse kan därför inte komma i fråga. Lämplig längd på straffet får med beaktande av att Sikandar Afridi har varit frihetsberövad under lång tid med restriktioner anses vara tio år.

Risk föreligger att Sikandar Afridi på fri fot fortsätter att begå brott och för brotten grovt vapenbrott och allmänfarlig ödeläggelse är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Sikandar Afridi ska därför kvarbli i häkte.

Ilija Jurkovic förekommer i utdrag av belastningsregistret under tre avsnitt. Den 7 november 2017 dömdes han för bl.a. grovt vapenbrott vid två tillfällen till fängelse i ett år och sex månader. Därefter dömdes han den 4 juli 2019 till fängelse i fem månader för medhjälp till penningtvättsbrott. Den 28 september 2019 frigavs han villkorligt från fängelse med en straffåterstod om 110 dagar och prövotid som gick ut den 27 september 2020; dvs. mindre än ett år innan han häktades i detta mål. Av den villkorliga frigivningen har Övervakningsnämnden Stockholm, avd. Södertörn den 29 april 2020 beslutat att förverka 15 dagar, som Ilija Jurkovic verkställt under maj och juni 2020.

Ilija Jurkovic har under prövotid för villkorlig frigivning återfallit i mycket allvarlig brottslighet. Med hänsyn härtill och då inget har framkommit beträffande brotten eller Ilija Jurkovics personliga förhållanden som föranleder till annan bedömning ska påföljden bestämmas till fängelse och den kvarstående villkorligt medgivna friheten förverkas. Lämplig längd på straffet får med beaktande av att Ilija Jurkovic har varit frihetsberövad under lång tid med restriktioner anses vara elva år.

Risk föreligger att Ilija Jurkovic på fri fot fortsätter att begå brott och för grovt vapenbrott och människorov är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Ilija Jurkovic ska därför kvarbli i häkte.

Mikael Lehtisalo återfinns i utdrag av belastningsregistret under sex avsnitt. Den 30 november 2018 dömdes han för grovt vapenbrott och narkotikabrott till fängelse i ett år och sju månader. Efter verkställighet på anstalt frigavs Mikael Lehtisalo villkorligt den 1 augusti 2019 med en straffåterstod om 5 månader och 26 dagar och prövotid i ett år.

Mikael Lehtisalo har under prövotid för villkorlig frigivning återfallit i allvarlig brottslighet. Med hänsyn härtill och då inget har framkommit beträffande brotten eller Mikael Lehtisalos personliga förhållanden som föranleder till annan bedömning ska påföljden bestämmas till fängelse och den villkorligt medgivna friheten förverkas. Lämplig längd på straffet får med beaktande av att Mikael Lehtisalo har varit frihetsberövad under lång tid med restriktioner anses vara sex år och sex månader.

Risk föreligger att Mikael Lehtisalo på fri fot fortsätter att begå brott och för medhjälp till mordförsök och grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Mikael Lehtisalo ska därför kvarbli i häkte.

Norbert Sment förekommer i utdrag av belastningsregistret under sex avsnitt. Bl.a. dömdes han år 2017 för grovt narkotikabrott till fängelse i två år och tre månader.

Norbert Sment ska nu dömas för fyra mycket allvarliga brott utan förmildrande omständigheter. Annan påföljd än fängelse bör därför och då det är återfall i brott i närtid inte komma ifråga. Lämplig längd på straffet får med beaktande av att Norbert Sment har varit frihetsberövad under lång tid med restriktioner anses vara elva år.

Risk föreligger att Norbert Sment på fri fot fortsätter att begå brott och för grovt vapenbrott och människorov är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Norbert Sment ska därför kvarbli i häkte.

Tutankamon Khalil, som är 19 år, återfinns i utdrag av belastningsregistret under två avsnitt. Senast dömdes han den 31 mars 2020 för bl.a. ett rån till ungdomstjänst i 70 timmar; en påföljd som han inte till någon del har verkställt.

Tutankamon Khalil ska nu dömas för omfattande och allvarlig brottslighet. Det är därför och då inga förmildrande omständigheter har framkommit ofrånkomligt att döma honom till annan påföljd än fängelse. För en person som fyllt 21 år är straff-värdet för brottsligheten minst 12 år. Med beaktande av Tutankamon Khalils ungdom, – han var 18 år när brotten begicks – och av att Tutankamon Khalil har varit frihetsberövad under lång tid med restriktioner får lämplig längd på straffet anses vara sex år.

Tutankamon Khalil kommer under lång tid att vara frihetsberövad. Särskilda skäl för att undanröja ungdomstjänsten föreligger därför, varför den ska undanröjas och brotten i domen den 31 mars 2020 ska omfattas av det nu utdömda fängelsestraffet.

Risk föreligger att Tutankamon Khalil på fri fot fortsätter att begå brott och för brotten människorov och grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Tutankamon Khalil ska därför kvarbli i häkte.

Aleksandar Kuzmanovic, som tidigare inte är straffad, ska nu dömas för medhjälp till försök till grov misshandel. Det är ett brott av sådan art och med ett sådant straff-värde att det måste föreligga särskilda skäl för att inte bestämma påföljden till fängelse. Några sådana skäl finns inte. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse. Lämplig längd på straffet får med beaktande av att Aleksandar Kuzmanovic har varit frihetsberövad under lång tid med restriktioner anses vara ett år.

Omed Ashrafi återfinns i belastningsregisterutdrag under ett avsnitt avseende en dom den 11 januari 2020 genom vilken han dömdes till böter för två fall av ringa narkotikabrott.

Omed Ashrafi är född i mars 2003 och var därför nyss fyllda 17 år när brottet begicks. Brottet är synnerligen allvarligt då det handlar om försök till mord och får för en vuxen person anses ha ett straffvärde om fängelse i ungefär åtta år. Efter att hänsyn tagits till Omed Ashrafis ålder vid brottet uppgår straffmätningsvärdet för honom till drygt 2 år och 7 månader.

Enligt 30 kap 5 § brottsbalken får rätten för brott som någon begått innan han eller hon fyllt arton år endast dömas till fängelse om det finns synnerliga skäl. Rätten ska därför i första hand bestämma påföljden till sluten ungdomsvård enligt 32 kap 5 § brottsbalken, vilket framgår av 30 kap 5 § brottsbalken.

Brottet att tillsammans med annan och utrustad med skjutvapen ligga gömd och försöka mörda någon är så pass allvarligt att synnerliga skäl för fängelsepåföljd föreligger. Omed Ashrafi kan därför och då hans personliga förhållanden inte föranleder till annan bedömning inte undgå en frihetsberövande påföljd. Med hänsyn till hans ålder är därför sluten ungdomsvård den påföljd som först bör komma i fråga. Särskilda skäl däremot föreligger inte. Omed Ashrafi ska därför dömas till sluten ungdomsvård som med beaktande av brottets straffmätningsvärde, det långa frihetsberövandet med restriktioner och att villkorlig frigivning inte sker bestämmas till 1 år och 8 månader.

Omed Ashrafi har dömts för ett allvarligt brott begånget inom ramen för s.k. gängkriminalitet. Risk föreligger därför att Omed Ashrafi på fri fot fortsätter att begå brott. Han ska därför kvarbli i häkte.

Bernard Munyaga återfinns i utdrag av belastningsregistret under 27 avsnitt avseende främst tillgrepps- och trafikbrottslighet. Senast dömdes han den 5 februari 2020 till böter för två fall av ringa narkotikabrott. Innan dess dömdes han den 21 januari 2019 för bl.a. våld mot tjänsteman till fängelse i tre månader, vilket straff verkställdes mellan den 5 november 2020 och den 3 januari 2021. Den 3 januari 2021 beslutades det om villkorlig frigivning med en straffåterstod om trettio dagar och prövotid i ett år.

Det brott som Bernard Munyaga har gjort sig skyldig till är av mycket allvarlig art och har ett högt straffvärde. Det föreligger därför övervägande skäl att bestämma påföljden till fängelse. Vid sådant förhållande och då inget har framkommit varken beträffande gärningen eller Bernard Munyagas personliga förhållanden som föranleder till annan bedömning ska påföljden bestämmas till fängelse. Lämplig längd på straffet får, med beaktande av att Bernard Munyaga varit häktad under lång tid anses vara sex år.

Risk föreligger att Bernard Munyaga på fri fot fortsätter att begå brott. Han ska därför kvarbli i häkte.

Suleman Zahid återfinns i belastningsregisterutdrag under fyra avsnitt avseende trafikrelaterade brott och förseelser som medfört böter.

Suleman Zahid har gjort sig skyldig till medhjälp till försök till mord. Det är således fråga om ett brott av allvarlig art med ett betydande straffvärde. Övervägande skäl talar därför för en frihetsberövande påföljd. Med hänsyn härtill och då vad som har kommit fram om Suleman Zahids personliga förhållanden inte föranleder till annan bedömning ska påföljden bestämmas till fängelse. Lämplig längd på straffet får med beaktande av att Suleman Zahid varit häktad under lång tid anses vara två år.

Risk föreligger att Suleman Zahid på fri fot fortsätter att begå brott. Han ska därför kvarbli i häkte.

Igor Dosic förekommer inte i belastningsregisterutdrag. Han är dock flera gånger straffad i sitt hemland Serbien. Där dömdes han den 1 april 2013 för narkotika- och vapenbrottslighet till fängelse i tre år och en månad. Enligt egen uppgift har Igor Dosic den 15 december 2015 frigivits från fängelse i Serbien efter att ha verkställt det angivna straffet fullt ut.

Arten och straffvärdet beträffande det grova vapenbrott som Igor Dosic har gjort sig skyldig till talar entydigt för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Med hänsyn härtill och då förmildrande omständigheter inte föreligger ska påföljden bestämmas till fängelse. Lämplig längd på straffet får med beaktande av att Igor Dosic varit häktad under lång tid anses vara två år. Det men som Igor Dosic kan anses lida av att han utvisas, se nedan, är så pass ringa att det inte har påverkat straffets längd.

Igor Dosic har bestritt utvisningsyrkandet.

Igor Dosic har vistats illegalt i landet under en längre tid innan han frihetsberövades i målet. I sitt hemland Serbien är han tidigare straffad med bl.a. ett längre fängelsestraff för narkotika- och vapenbrottslighet och han har enligt egen uppgift en missbruksproblematik avseende alkohol. Med beaktande av det anförda och arten och allvaret av det brott som Igor Dosic nu döms för är omständigheterna sådana att det kan antagas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet om han får stanna kvar. Utvisningsyrkandet ska därför och då Igor Dosic saknar all anknytning till Sverige bifallas. Lämplig tid på utvisningen får anses vara fem år.

För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Med hänsyn härtill och då risk föreligger att Igor Dosic på fri fot genom att avvika undandrar sig straffverkställighet ska han kvarbli i häkte.

Ljiljana Petrovic förekommer i utdrag av belastningsregistret under tio avsnitt. Den 30 september 2015 dömdes hon för smuggling till fängelse i fem månader. Därefter är hon dömd till böter två gånger för ringa stöld, senast den 14 januari 2020.
Ljiljana Petrovic har gjort gällande att hon har ett omfattande alkoholmissbruk och att hon har känt sig hotad och tvingad att göra sig skyldig till den ifrågavarande brottsligheten. Det är förhållanden som inte bör leda till ansvarsfrihet, men eftersom det inte kan bortses från att Ljiljana Petrovic har befunnit sig i en utsatt situation när hon begick brotten bör detta påverka påföljden. Brottens allvar får dock i sig anses tydligt tala för en frihetsberövande påföljd. Vid sådant förhållande och då vad som har kommit fram om Ljiljana Petrovics personliga förhållanden inte utgör tillräckliga skäl för att bryta presumtionen för fängelse ska påföljden bestämmas till fängelse. Längden på straffet kan dock med hänsyn till den utsatta situation som Ljiljana Petrovic befunnit sig i och som lett till brotten bestämmas lägre än vad som följer av brottens straffvärde. Lämplig längd på straffet får, med beaktande av att Ljiljana Petrovic varit häktad under lång tid anses vara tre år.

För de brott som Ljiljana Petrovic har gjort sig skyldig till är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Ljiljana Petrovic ska därför kvarbli i häkte.

Adem Kuzey, som fyllde 19 år den 7 maj i år, var 18 år när han begick de gärningar som han nu ska dömas för. Tidigare är han endast dömd till böter för bl.a. en olovlig körning.

Brottsligheten som Adem Kuzey nu ska dömas för är mycket allvarlig och har ett högt straffvärde. Särskilda skäl för att bestämma påföljden till fängelse föreligger därför. Vad som har framkommit om Adem Kuzeys personliga förhållanden föranleder inte till annan bedömning. Adem Kuzey ska därför dömas till fängelse. Lämplig längd på straffet får, med beaktande av Adem Kuzeys ungdom och att han varit frihetsberövad under lång tid med restriktioner, anses vara två år.

Damian Chomontowski, som är 19 år, återfinns i utdrag av belastningsregistret under två avsnitt.

De brott som Damian Chomontowski nu ska dömas för är av allvarlig art och har ett högt straffvärde. Det sammanlagda straffvärdet för en person som har fyllt 21 år får anses vara 2 år och 10 månader. Efter att hänsyn har tagits till att Damian Chomontowski när han begick brotten var 18 år uppgår straffmätningsvärdet för honom till 1 år och 5 månader. Några förmildrande omständigheter finns varken beträffande gärningarna eller Damian Chomontowskis personliga förhållanden. Damian Chomontowski ska därför med hänsyn till brottslighetens allvarliga art och höga straffvärde dömas till fängelse. Lämplig längd på straffet får med beaktande av att Damian Chomontowski varit häktad under lång tid anses vara 1 år och 3 månader.

Risk för fortsatt brottslighet föreligger och för brottet allmänfarlig ödeläggelse är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

Yasin Mahamoud förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Senast dömdes han i maj 2018 till fängelse två år och tre månader för bl.a. två fall av grovt vapenbrott. Han blev villkorligt frigiven från det fängelsestraffet den 3 november 2019 och har en återstående strafftid om åtta månader och fem dagar kvar. Hans prövotid utgick den 3 november 2020. Dessförinnan har vid två tillfällen utdömd skyddstillsyn och ungdomsvård undanröjts varvid straffet istället bestämts till fängelse respektive skyddstillsyn.

Det brott som Yasin Mahamoud har gjort sig skyldig till är av allvarlig art och har ett straffvärde på fängelse i över tio månader. Arten och karaktären av gärningen talar för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Därtill kommer att Yasin Mahamoud har återfallit i allvarlig brottslighet under pågående prövotid. Det föreligger därför starka skäl att bestämma påföljden till fängelse. Vid sådant förhållande och då inget har framkommit varken beträffande gärningen eller Yasin Mahamouds personliga förhållanden som föranleder att straffvärdet ska frångås i någon riktning bestäms

påföljden till fängelse i tio månader. Eftersom Yasin Mahamoud tämligen kort tid efter avtjänat fängelsestraff återfallit i allvarlig brottslighet under pågående prövotid ska den villkorligt medgivna friheten i sin helhet förklaras förverkad.

Eftersom det finns risk att Yasin Mahamoud på fri fot fortsätter att begå brott ska han kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft mot honom.

Haval Khalil förekommer under 16 avsnitt i belastningsregistret. Senaste domarna avser i huvudsak narkotika- och rattfylleribrottslighet som renderat dagsböter. Däremot dömdes han i juni 2015 av Oslo tingsrätt för grovt rån till fängelse i två år.

Den brottslighet – medhjälp till människorov och medhjälp till rån – som Haval Khalil gjort sig skyldig till är av mycket allvarlig art och har ett straffvärde på fängelse i två år och åtta månader. Brottslighetens straffvärde, art och karaktär talar med styrka för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Därtill kommer att Haval Khalil har återfallit i allvarlig brottslighet. Påföljden kan därför inte bli annat än fängelse. Vid sådant förhållande och då inget har framkommit varken beträffande gärningarna eller Haval Khalils personliga förhållanden som föranleder att straffvärdet ska frångås i någon riktning och med hänsyn till den långa tid han suttit häktad bestäms påföljden till fängelse i två år och sex månader.

Eftersom det finns risk att Haval Khalil på fri fot fortsätter att begå brott ska han kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft mot honom.

Cameron Valdés Vicencio förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Avsnitten avser i huvudsak narkotika- och trafikbrottbrott som renderat böter och ett fall av ungdomsvård i december 2016.

Den brottslighet – människorov, rån och grovt vapenbrott – som Cameron Valdés Vicencio gjort sig skyldig till är av mycket allvarlig art och har ett straffvärde på fängelse i fyra år och sex månader. Straffvärdet, arten och karaktären av gärningarna utesluter annan påföljd än fängelse. Vid sådant förhållande och då inget har

framkommit varken beträffande gärningarna eller Cameron Valdés Vicencios personliga förhållanden som föranleder att straffvärdet ska frångås i någon riktning bestäms påföljden till fängelse i fyra år och sex månader.

För brotten människorov och grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Härtill kommer att det finns risk att Cameron Valdés Vicencio på fri fot fortsätter att begå brott. Han ska därför kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft mot honom.

Steven Calambas Cortes förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Samtliga domar avser ringa narkotikabrottslighet som renderat dagsböter.
Den brottslighet – synnerligen grovt narkotikabrott, grovt narkotikabrott, grovt vapenbrott, förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, medhjälp till försök till grov utpressning och medhjälp till människorov – som Steven Calambas Cortes gjort sig skyldig till är av mycket allvarlig art och har ett straffvärde på fängelse i över nio år och sex månader. Straffvärdet, arten och karaktären av brottsligheten utesluter annan påföljd än fängelse. Vid sådant förhållande och då inget har framkommit varken beträffande gärningarna eller Steven Calambas Cortes personliga förhållanden som föranleder att straffvärdet ska frångås i någon riktning bestäms påföljden – med beaktande av att han varit häktad under lång tid – till fängelse i nio år och sex månader.

För flera av brotten är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Härtill kommer att det finns risk att Steven Calambas Cortes på fri fot fortsätter att begå brott. Han ska därför kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft mot honom.

Luis Silva Rojas förekommer under 21 avsnitt i belastningsregistret. Senaste domarna avser i huvudsak ringa narkotikabrottslighet. I mars 2016 dömdes han för bl.a. narkotikabrott till fängelse i nio månader.

Den brottslighet – försök till grov utpressning och förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse – som Luis Silva Rojas gjort sig skyldig till är av allvarlig art och har ett

straffvärde på fängelse i två år och sex månader. Straffvärdet, arten och karaktären av gärningarna talar för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Därtill kommer att Luis Silva Rojas återfallit i brottslighet. Det föreligger därför starka skäl att bestämma påföljden till fängelse. Vid sådant förhållande och då inget har framkommit varken beträffande gärningen eller Luis Silva Rojas personliga förhållanden som föranleder att straffvärdet ska frångås i någon riktning bestäms påföljden till fängelse i två år och sex månader.

Eftersom det finns risk att Luis Silva Rojas på fri fot fortsätter att begå brott ska han vara villkorat häktad i målet fram till dess domen vinner laga kraft mot honom.

Marwan Zalloum förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Han har i huvudsak lagförts för narkotikabrottslighet och vid tre tillfällen under 2018 och 2019 dömts till ungdomsvård.

Marwan Zalloum är född i oktober 2002 och var sjutton år när brotten begicks. Brottsligheten är allvarlig då det handlar om bl.a. medhjälp till förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse som begåtts inom ramen för gängkriminalitet. Det samlade straffvärdet för en vuxen person bedöms vara fängelse i ett år och sex månader. Efter hänsyn till Marwan Zalloums ålder vid brotten uppgår straffmätningsvärdet för honom till fängelse i sex månader. Brottslighetens straffvärde och art talar starkt för ett fängelsestraff.

Enligt 30 kap 5 § brottsbalken får rätten för brott som någon begått innan han eller hon fyllt arton år endast dömas till fängelse om det finns synnerliga skäl. Rätten ska därför i första hand bestämma påföljden till sluten ungdomsvård enligt 32 kap 5 § brottsbalken, vilket framgår av 30 kap 5 § brottsbalken.

Av yttranden från socialtjänsten framgår det i huvudsak att Marwan Zalloum under lång tid varit aktuell för stödinsatser hos socialtjänsten utan resultat. Han har bl.a. beretts vård enligt 3 § LVU, men detta avslutades i december 2020 eftersom barn- och ungdomsenheten, Skärholmens stadsdelsförvaltning, bedömde att vården inte var

verksam. Enheten bedömde även i yttrande från november 2020 att enheten uttömt sina resurser i att rehabilitera honom. Marwan Zalloum har uppgett att han inte ser att fler insatser från socialtjänsten kommer förändra något.

Med hänsyn till ovan nämnda och med beaktande av att inget annat framkommit som kan leda till annan bedömning samt att det föreligger särskilda skäl mot sluten ungdomsvård ska påföljden – med beaktande av den tid han suttit häktad – bestämmas till fängelse i sex månader.

Nadya Sanneh Sjölin förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Påföljden för det ringa narkotikabrott som hon gjort sig skyldig till kan stanna vid dagsböter. Böterna ska anses betalda genom det frihetsberövande som hon varit föremål för.

Oussama Saad förekommer under 19 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast i mars 2021 för i huvudsak narkotikabrottslighet till fängelse i ett år.

Det grova narkotikabrott som Oussama Saad gjort sig skyldig till är av allvarlig art med högt straffvärde. Brottets straffvärde och art gör att annan påföljd än fängelse inte bör komma ifråga. Oussama Saad har dessutom återfallit i likartad brottslighet. Med hänsyn till det anförda och då inget har framkommit varken beträffande gärningen eller Oussama Saads personliga förhållanden som föranleder till annan bedömning ska påföljden bestämmas till fängelse. Det är fråga om ett s.k. nyupptäckt brott enligt 34 kap. 1 § 1 st. brottsbalken. Fängelsestraffet ska därför dömas ut särskilt med iakttagande av bestämmelsen 34 kap. 2 § brottsbalken. Vid bestämmande av straffets längd beaktar tingsrätten dessutom att det är återfall i narkotikabrottslighet och att Oussama Saad varit häktad under lång tid med restriktioner. Lämplig längd på straffet får anses vara tre år och sex månader.

För brottet grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Med hänsyn härtill och då det finns risk att Oussama Saad på fri fot fortsätter att begå brott ska han kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft mot honom.

Melanie Hovsepian förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. I maj 2019 dömdes hon till villkorlig dom för stöld.

Den brottslighet – synnerligen grovt narkotikabrott – som Melanie Hovsepian gjort sig skyldig till är av mycket allvarlig art och har ett straffvärde på fängelse i över sex år. Hon har även begått sitt brott under prövotid för villkorlig dom. Straffvärdet och brottets art utesluter val av annan påföljd än fängelse. Några förmildrande omständigheter föreligger inte. Melanie Hovsepian ska därför med beaktande av att hon varit häktad under lång tid dömas till fängelse i sex år.

För brottet synnerligen grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Med hänsyn härtill och då det finns risk att Melanie Hovsepian på fri fot fortsätter att begå brott ska hon kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft mot henne.

Tymon Szymanski förekommer under åtta avsnitt i belastningsregistret. Han har i huvudsak lagförts för ringa narkotikabrottslighet.

Tymon Szymanski är född i september 1999 och var tjugo år när brotten begicks. Brottsligheten är allvarlig och har begåtts inom ramen för gängkriminalitet. Det samlade straffvärdet för en vuxen person bedöms vara fängelse i över tre år. Brottslighetens straffvärde, art och karaktär talar starkt för ett fängelsestraff.

Med hänsyn till ovan nämnda och med beaktande av att inget annat framkommit som gjort att straffvärdet ska frångås i någon riktning föreligger särskilda skäl för att bestämma påföljden till fängelse. Men hänsyn till Tymon Szymanskis ålder och den långa tid Tymon Szymanski varit häktad bestäms påföljden till fängelse i två år och tre månader.

För brottet grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Med hänsyn härtill och då det

finns risk att Tymon Szymanski på fri fot fortsätter att begå brott ska han kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft mot honom.

Alex Galvis är född i februari 2001 och var 20 år vid gärningen. Han förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes i januari 2019 för ringa narkotikabrott och påföljden bestämde till ungdomsvård. En påföljd som senare i beslut från januari 2020 undanröjdes och istället bestämdes till penningböter.

Det försök till mord som Alex Galvis gjort sig skyldig till är av mycket allvarligt slag. Straffvärdet för en vuxen person ligger på fängelse i nio år. Med hänsyn till Alex Galvis ålder har brottet för honom ett straffvärde på sex år. Annan påföljd än fängelse är uteslutet. Straffet bestäms därför till fängelse i sex år.

Eftersom det finns risk att Alex Galvis på fri fot fortsätter att begå brott ska han kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft mot honom.

8 FÖRVERKANDEN M.M.

Steven Calambas Cortes har inte haft någon invändning mot förverkande av 180 000 kr och gjort gällande att pengarna inte är hans.

Övriga tilltalade har bestritt övriga förverkandeyrkanden vad gäller klockor, kontanter och smycken. Yrkanden om beslag och om förverkande av narkotika, vapen och annat har lämnats utan erinran.

Vad gäller begäran om att förverka 2 669 500 kr från **Chihab Lamouri** gör tingsrätten följande bedömning. Utredningen har visat att Chihab Lamouri varit ledare för ett nätverk som under den period som omfattas av åtalspunkterna gjort sig skyldig till omfattande och allvarlig brottslighet. I beaktansvärd del av brottsligheten har ingått omfattande handel med narkotika i överlåtelsesyfte. Chihab Lamouri har inte haft någon legal inkomstkälla. Det står klart att Chihab Lamouri sammanlagt har förvarat 2 669 500 kr på World Exchange. Kontanterna har härrört från brottslig verksamhet.

Chihab Lamouri har agerat för att dölja att pengarna härrört från brottslig verksamhet. Ett värde upp till 2 669 500 kr ska därför med stöd av 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott förklaras förverkat från Chihab Lamouri.

Vidare har åklagaren begärt att en Rolexklocka, värderad till 140 000 kr, och en klocka av fabrikatet Hublot, värderad till 60 000 kr, ska förverkas från Chihab Lamouri. Klockorna ska förverkas med stöd av 36 kap 1 b § brottsbalken eftersom det är klart mer sannolikt att de utgör byte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Vad gäller begäran om förverkande av 800 000 kr från **Ali Kadhim** såsom utbyte av brott gör tingsrätten följande bedömning. Ali Kadhim är övertygad om synnerligen grovt narkotikabrott som tveklöst torde ha genererat stor inkomst åt honom. Laga förutsättningar föreligger därför att bifalla åklagarens begäran om förverkande enligt 6 § narkotikastrafflagen av ett värde uppgående till 800 000 kr.

Det har vidare begärts att en Rolexklocka värderad till 330 000 kr, en Rolexklocka värderad till 100 000 kr, en guldhalskedja värderad till 156 000 kr, 48 500 kr i kontanter, 9 736 kr i kontanter och en Rolexklocka, värderad till 250 000 kr, ska förverkas från Ali Kadhim.

En ekonomisk utredning har presenterats och särskilt förhör hållits med Ali Kadhim. Av utredningen i förening med uppgifter som Ali Kadhim lämnat har det framgått att denne inte haft några beaktansvärda legala inkomster. Ali Kadhim har nämnt att han haft tillgång till betydande penningbelopp, bl.a. 540 000 kr som han fått av sina föräldrar och drygt 700 000 kr som skänktes till honom och hans fru i samband med deras giftermål av närvarande ca 500 bröllopsgäster. Men av uppgifterna har det framgått att dessa pengar gick till konsumtion och att dessa tog slut någon gång under 2019.

Det framstår som klart mera sannolikt att den egendom som begärts förverkad härrör från brott än att så inte är fallet. Egendomen ska förverkas med stöd av 36 kap 1 b §

brottsbalken eftersom det är klart mer sannolikt att egendomen utgör byte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Vad gäller begäran att förverka 8 000 kr från **Melanie Hovsepian** gör tingsrätten följande bedömning. Hon har inte någonsin haft inkomst från arbete. Av de uppgifter som hon själv har lämnat har hon vid sidan om bidrag varit hänvisad till ekonomisk hjälp från andra för att klara sig. Utredningen har också visat att Melanie Hovsepian fick en ersättning motsvarande sin hyra som ersättning för att hon upplät sin bostad för den narkotikahantering som skedde från Odlingsvägen 8 under åtalspunkterna 14 och 15. Sammantaget står det klart att det belopp om 8 000 kr som tagits i beslag från henne ska förverkas såsom varande utbyte av brott.

Den ekonomiska utredningen beträffande **Luis Silva Rojas** har visat att denne inte haft någon som helst taxerad inkomst sedan 2015. Han har inte heller några bankengagemang eller kontotransaktioner och inget Bankid. Han har gjort gällande att han med hjälp av vinstpengar investerade i en legal s.k. ”coffee-shop” i Spanien där verksamheten består av haschhantering varifrån han får utdelning varje år. Vidare har han gjort gällande att de kontanter om 7 000 euro som påträffades på honom är pengar som härstammar från hans vinstpengar och utdelningar från coffee-shop verksamheten. Vid en helhetsbedömning finner tingsrätten att det är klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Egendomen ska därför förverkas med stöd av 36 kap 1 b § brottsbalken.

Det har begärts att 180 000 kr i kontanter ska förverkas från **Steven Calambas Cortes**. Beloppet påträffades i en jacka i lägenheten på Rönnholmsgränd 16 i Vårby i samband med bl.a. narkotikabrottslighet (åtalspunkterna 11–13). Utredningen har starkt pekat mot att jackan har tillhört Steven Calambas Cortes. Han har inte haft någon legal inkomstkälla. Enligt tingsrätten framstår det som klart mera sannolikt att kontanterna härrör från brott än att så inte är fallet. Egendomen ska därför med stöd av 36 kap 1 b § brottsbalken förklaras förverkad.

Vad gäller begäran om att en Rolexklockan i beslag från **Tymon Szymanski** ska förverkas gör tingsrätten följande bedömning. Utredningen har visat att Tymon Szymanski inte haft någon beaktansvärd legal inkomst. Han har gjort sig skyldig till brottslighet som har koppling till gängbrottslighet. Tymon Szymanski har uppgett att han fått klockan i gåva men har inte velat lämna några konkreta och kontrollerbara uppgifter om hur detta gått till. Under sådana förhållanden finns förutsättningar för att med stöd av 36 kap 1 b § brottsbalken förverka klockan.

Samtliga övriga yrkanden om förverkande och beslag har stöd i lag och ska därför bifallas.

9 ERSÄTTNING TILL FÖRSVARARE

9.1 Allmänt om ersättning till offentliga försvarare

Enligt 21 kap 10 § 1 st rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm beträffande vilken regeringen meddelar föreskrifter. I 2 st i samma paragraf anges att timersättningen får avvika från timkostnadsnormen om den skicklighet och den omsorg som uppdraget utförts med eller andra omständigheter ger anledning till det.

Enligt 3 § Förordningen (1997:406) om offentlig försvarare m.m. gäller 20 § rättshjälpsförordningen (1997:404) även för kostnadsräkningar från offentliga försvarare. Där anges i 2 st. att om ersättningen inte ska bestämmas enligt taxa ska kostnadsräkningen innehålla en arbetsredogörelse. Denna ska vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas. Arbetsredogörelsen ska innefatta uppgifter om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig. Om den som begär ersättning åberopar några särskilda omständigheter, såsom att uppdraget varit särskilt svårt eller krävande, ska dessa anges. Av kostnadsräkningen ska även framgå den tid som har lagts ned på uppdraget och när arbetet påbörjades. Om ett biträde har satt en

advokat eller en biträdande jurist på advokatbyrån i sitt ställe (substitution) ska detta framgå av kostnadsräkningen.

Enligt rättsfallet NJA 2008 s. 223 ställs kravet på en arbetsredogörelse högre när målet är omfattande och det begärda arvodet är högt.

Det är den som begär ersättning som har bevisbördan för att den begärda ersättningen är skälig. Utdrag från ett tidkort uppfyller inte kravet på en arbetsredogörelse och brister i kostnadsräkningen går ut över utställaren av räkningen.

9.2 Något om målet m.m. med bäring på försvararnas kostnadsanspråk

Åtal har i mål B 3712-21 väckts mot sammanlagt 30 personer och i mål B 5660-21 mot fem personer varav fyra (Mikael Lehtisalo, Sikandar Afridi, Ilija Jurkovic och Tutankamon Khalil) även förekommer i B 3712-21. Nämnas bör också att tingsrätten i denna dom även bedömt åtal mot Sikandar Afridi och Adem Kuzey i tingsrättens mål B 11907-20; ansvarsfrågan mot dem båda har dock i det målet avhandlats fullt ut och Sikandar Afridi företräddes i det målet av annan offentlig försvarare än i detta mål.

Förundersökningsmaterialet är omfattande och huvudförhandlingen har pågått i 25 dagar i mål B 3712-21 och i två dagar i mål B 5660-21, varvid ett stort antal disparata åtalspunkter avhandlats. Flera av de tilltalade är endast berörda av delar av åtalet och deras försvarare har därför inte fått del av det sammanlagda förundersökningsmaterialet och endast närvarat under en begränsad del av huvudförhandlingen. Förundersökningsmaterialet har varit strukturerat och överskådligt samt delgivits försvararna allteftersom och i den utsträckning det har berört klienten.

Bevisningen har till inte ringa del bestått av meddelanden i krypterade EncroChat och flera försvarare har lagt ned en betydande arbetsinsats på att den bevisningen ska avisas eller i varje fall inte tillmätas betydelse.

9.3 Bedömningen av den enskilde advokatens ersättningsanspråk

Seher Nuredini har för försvaret av Omed Ashrafi, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 377 timmar med sammanlagt 537 225 kr exklusive moms.

Åtalet mot Omed Ashrafi har varken varit särskilt omfattande – två åtalspunkter och förundersökningsmaterial på ca 4 700 sidor - eller komplicerat. Det har förekommit häktningsförhandlingar och huvudförhandlingen har pågått i sju dagar.

Tingsrätten har förståelse för att det med hänsyn till Omed Ashrafis unga ålder har behövts läggas ned tid på arbete av kurativ karaktär med Omed Ashrafi och dennes vårdnadshavare. Seher Nuredini får emellertid med hänsyn till uppdragets omfattning och svårighetsgrad anses ha överarbetat, vilket nedlagd tid 165 timmar på genomgång av förundersökningsmaterial och nedlagd tid på närvaro vid huvudförhandlingen och arbete däromkring 160 timmar får anses vittna om. Dessutom är redovisningen av den tiden bristfällig.

Med beaktande av det anförda ska Seher Nuredini ersättning för arbete bestämmas till skäliga 356 250 kr exklusive moms svarande mot 250 timmar.

Mot Seher Nuredinis anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Rolf Seger har för försvaret av Bernard Munyaga, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 242 timmar med 344 850 kr exklusive moms.

Rolf Seger har fått del av förundersökningsmaterial om ca 4 700 sidor och närvarit vid huvudförhandling under fyra dagar. Åtalet mot Bernard Munyaga har inte varit omfattande, två åtalspunkter, och inte komplicerat. Tingsrättens bedömning är därför och då Rolf Segers kostnadsräkning inte ger underlag för annan bedömning att det har förekommit visst överarbete. Rolf Seger ska därför tillerkännas ersättning för arbete med skäliga 299 250 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 210 timmar.

Mot Rolf Segers anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Lars Ahlstedt har för försvaret av Suleman Zahid, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 200 timmar med 285 000 kr exklusive moms.

Lars Ahlstedts kostnadsräkning är bristfällig då den inte innehåller någon ordentlig arbetsredogörelse utan i stort endast utdrag från tidkort, telefonsamtal med klient 1 timme o.s.v. Kostnadsräkningen utgör därför inte tillräckligt underlag för bedömning av anspråkets skälighet. Detta är något som får gå ut över Lars Ahlstedt. Med beaktande av det anförda och uppdragets omfattning och svårighetsgrad ska Lars Ahlstedt för arbete tillerkännas ersättning med skäliga 285 000 kr exklusive moms svarande mot 200 timmar.

Mot Lars Ahlstedts anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Ingrid Elovsson har för försvaret av Ljiljana Petrovic, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 231,25 timmar med 329 531 kr exklusive moms.

Ingrid Elovssons kostnadsräkning är tämligen omfångsrik. Den är dock något svår-överskådlig då den inte innehåller det som krävs för en arbetsredogörelse utan istället närmast är att likna vid ett utdrag från ett tidkort. Detta får gå ut över Ingrid Elovsson. Med hänsyn till det anförda, uppdragets svårighetsgrad och omfattning, varvid tingsrätten beaktar att Ljiljana Petrovics psykiska tillstånd torde ha medfört merarbete, ska Ingrid Elovssons ersättning för arbete bestämmas till skäliga 285 000 kr exklusive moms svarande mot 200 timmar.

Mot Ingrid Elovssons anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Monika Zytomierska har för försvaret av Igor Dosic, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 199 timmar med 283 575 000 kr.

Monika Zytomierskas kostnadsräkning är svåröverskådlig då den inte innehåller någon egentlig arbetsredogörelse utan i stort endast är ett utdrag från ett tidkort. Detta får gå ut över Monika Zytomierska. Med beaktande härav, uppdragets tämligen begränsade omfattning och ringa svårighetsgrad ska ersättningen till Monika Zytomierska bestämmas till skäliga ansedda 228 000 kr exklusive moms svarande mot 160 timmar.

Mot Monika Zytomierskas anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Daniel Svensson har för försvaret av Damian Chomontowski, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 154 timmar med 219 450 kr exklusive moms.

Den av Daniel Svensson begärda ersättningen för arbete framstår som skälig. Det gör också hans anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg. Daniel Svensson ska därför tillerkännas begärd ersättning.

Gabriel Barsoum har för försvaret av Adem Kuzey, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 277,5 timmar med 395 438 kr exklusive mervärdesskatt.

Vid ställningstagandet till Gabriel Barsoums anspråk bör jämförelse göras med Daniel Svenssons anspråk eftersom de båda advokaternas uppdrag i stort inte skiljer sig särskilt mycket åt vad gäller omfattning och svårighetsgrad. De har båda närvarat under sex huvudförhandlingsdagar och deras uppdrag har gällt en tämligen begränsad del av målet. Det är därför inte rimligt att Gabriel Barsoum har lagt ned så mycket som drygt 120 timmar mer på sitt uppdrag än vad Daniel Svensson har gjort; särskilt inte som hans kostnadsräkning inte innehåller information som förklarar detta. Att märka är också att Gabriel Barsoum har redovisat väl mycket tid för varje förhandlingsdag samt omfattande telefonöverläggningar med Adem Kuzey och dennes anhöriga beträffande vilket behovet kan ifrågasättas.

Med beaktande av det anförda får Gabriel Barsoum anses rejält ha överarbetat sitt uppdrag. Den begärda ersättningen för arbete är därför inte skälig. Gabriel Barsoum ska därför för arbete tillerkännas ersättning med skäliga 228 000 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 160 timmar.

Den av Gabriel Barsoum begärda ersättningen för tidsspillan förefaller något väl tilltagen, men får godtagas. Det får även vad Gabriel Barsoum har begärt för utlägg.

Mattias Ahlkvist har för uppdraget som målsägandebiträde åt Hasnnain Malik enligt två kostnadsräkningar begärt ersättning med sammanlagt 260 118 kr, varav 201 994 kr för arbete 141,75 timmar, 5 873 kr för tidsspillan 4,5 timmar, 228 kr för utlägg och 52 024 kr för mervärdesskatt.

Åklagaren har yttrat sig över anspråket och bl.a. anfört att skälig tid för genomgång av förundersökningsmaterial får anses vara 40 timmar istället för av Mattias Ahlkvist uppgivna 90 timmar.

Att märka är att Hasnnain Malik inte är part i målet då han varken biträtt åtalet eller yrkat skadestånd. Mattias Ahlkvist har därför endast kallats till huvudförhandlingen i samband med att Hasnnain Malik förhördes den 7 maj 2021. Trots detta har Mattias Ahlkvist begärt ersättning för närvaro även vid andra förhandlingsdagar. Noterbart är också att det av Mattias Ahlkvists kostnadsräkning framgår att ersättning bl.a. begärs för att överklaga tingsrättens beslut att entlediga honom; ett anspråk som rätteligen skulle ha getts in till Svea hovrätt. Med hänsyn till det anförda samt till uppdragets ringa omfattning och utan egentliga svårigheter, får Mattias Ahlkvist i mycket betydande omfattning anses ha överarbetat uppdraget. Han ska därför och då hans kostnadsräkning är bristfällig eftersom den inte innehåller någon egentlig arbetsredogörelse, vilket är något som får gå ut över honom, för arbete tillerkännas ersättning med skäliga 71 250 kr exklusive moms svarande mot 50 timmar.

Mattias Ahlkvists kostnadsräkning är något bristfällig när det gäller begärd ersättning för tidsspillan och utlägg. Det ska dock handla om tidsspillan, 1,5 timmar, i samband

med ett polisförhör och utlägg för bilkostnad i samband därmed samt tidsspillan sammanlagt 3 timmar hänförlig till sex huvudförhandlingsdagar. Var polisförhöret har ägt rum framgår inte. Med hänsyn till det anförda och då Mattias Ahlkvist inte har rätt till ersättning för tidsspillan hänförlig till huvudförhandlingsdagar som han inte har varit kallad till och vid vilka hans närvaro inte har antecknats får Mattias Ahlkvist anses skäligen tillgodosedd med ersättning för tidsspillan i två timmar med 2 610 kr exklusive moms. Mattias Ahlkvist bör dessutom tillerkännas begärd ersättning för utlägg.

Av det anförda följer att Mattias Ahlkvists ersättning ska bestämmas till 92 610 kr, varav 71 250 kr för arbete, 2 610 kr för tidsspillan, 228 kr för utlägg och 18 522 kr för moms.

Torben Setterlund har för försvaret av Benjamin Hamilton, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 185 timmar med 263 625 kr exklusive mervärdesskatt.

Vid ställningstagandet till Torben Setterlunds anspråk bör jämförelse göras med Douglas Blidbergs anspråk eftersom de båda advokaternas uppdrag i stort inte skiljer sig särskilt mycket åt vad gäller omfattning och svårighetsgrad. De har båda närvarat under lika många huvudförhandlingsdagar och deras uppdrag har gällt en tämligen begränsad del av målet utan större svårighetsgrad. Det är därför inte rimligt att Torben Setterlund har lagt ned 30 timmar mer på sitt uppdrag än vad Douglas Blidberg har gjort. Torben Setterlund ska därför för arbete tillerkännas ersättning med skäliga 220 875 kr exklusive moms svarande mot 155 timmar.

Med hänsyn till uppdragets omfattning och svårighetsgrad saknas det anledning att ifrågasätta skäligheten av den ersättning för arbete som nedanstående advokater har begärt, även om vissa av advokaterna har något bristfälliga kostnadsräkningar vad gäller arbetsredogörelse.

Douglas Blidberg för försvaret av Idris Yusuf, 220 875 kr exklusive mervärdesskatt för 155 timmar.

Martin Cullberg för försvaret av Cameron Valdés Vicencio, 254 363 kr exklusive mervärdesskatt för 178,5 timmar.

Viktor Banke för försvaret av Aleksandar Kuzmanovic, 317 775 kr exklusive mervärdesskatt för 223 timmar.

Johan Ödlund för försvaret av Alex Galvis, 182 400 kr exklusive mervärdesskatt för 128 timmar.

Viktor Svartz för försvaret av Mikael Lehtisalo, 117 919 kr exklusive mervärdesskatt för 82,75 timmar.

Erik Eckersund för försvaret av Sikandar Afridi, 98 325 kr exklusive mervärdesskatt för 69 timmar.

Gustaf Kjellberg för försvaret av Oussama Saad, 256 156 kr 25 öre exklusive mervärdesskatt för 176,25 timmar.

Rodney Humphreys för uppdraget som målsägandebiträde åt Nils Grönberg 54 863 kr exklusive mervärdesskatt för 38,5 timmar.

Någon erinran mot vad ovanstående advokater har begärt för tidsspillan och utlägg finns inte.

Frida Wallin har för försvaret av Yasin Mahamoud, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 286,75 timmar, varav 8,5 timmar under jourtid, med 420 774 kr exklusive mervärdesskatt.

Frida Wallins kostnadsräkning saknar det som krävs av en arbetsredogörelse, vilket får gå ut över Frida Wallin. Den innehåller i stort endast uppräkning av diverse åtgärder som synes vara hämtade från ett tidkort. Dessutom är den svåröverskådlig då arbetad tid och tidsspillan inte har redovisats för sig. Inte obetydlig tid har redovisats som

kontakter med ”manager” och anhöriga till Yasin Mahamoud. Varför de kontakterna har varit nödvändiga framgår inte, varför de finns anledning till ifrågasättande. Det gör också övrig redovisad tid med hänsyn till uppdragets omfattning och begränsade svårighetsgrad. Frida Wallin får med hänsyn till det anförda anses rejält ha överarbetat och utfört arbete som legat utanför försvararuppdraget; de omfattande kontakterna med ”manager” och närstående till Yasin Mahamoud, varför den begärda ersättningen för arbete inte är skälig. Hon ska därför för arbete tillerkännas ersättning med skäliga 295 018 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 198,5 timmar, varav 8,5 timmar under jourtid.

Mot Frida Wallins anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Anton Strand har, för försvaret av Haval Khalil, såvitt gäller arbete begärt ersättning för 266 timmar, varav 5 timmar under jourtid, med 386 175 kr exklusive mervärdesskatt.

Anton Strands kostnadsräkning är utförlig och överskådlig. Den omfattande tid som lagts ned på arbete med förundersökningsmaterial och egen förberedelse inför huvudförhandling, 185 timmar, kan dock inte anses motiverad av uppdragets omfattning och svårighetsgrad. Det rör sig därför om överarbete varför den begärda ersättningen för arbete inte är skälig. Skälig ersättning för arbete får anses vara 313 525 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 215 timmar varav 5 timmar under jourtid.

Mot Anton Strands anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Solveig Sörlien har, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 237,5 timmar med 338 438 kr exklusive mervärdesskatt.

Med hänsyn till uppdragets omfattning och svårighetsgrad får den begärda ersättningen för arbete inte anses rimlig. Det är fråga om överarbete, vilket bl.a. ”arbete med

påföljdsutredning" 2,5 timmar, vittnar om. Skälig ersättning för arbete får anses vara 285 000 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 200 timmar.

Mot Solveig Sörliens anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg saknas skäl till erinran.

Behrang Eslami har för försvaret av Marwan Zalloum, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 396,5 timmar med 565 012 kr 50 öre exklusive mervärdesskatt.

Marwan Zalloum är mycket ung och har varit frihetsberövad i mer än ett år. Behrang Eslamis uppdrag har således varat under lång tid och får anses ha innefattat inte obetydligt arbete av kurativ karaktär. Den tid som Behrang Eslami har lagt ned på uppdraget kan emellertid inte anses skälig med hänsyn till uppdragets omfattning och svårighetsgrad. Det har varit sju huvudförhandlingsdagar som har berört Marwan Zalloum, varav tre dagar har avsett de åtalspunkter som direkt gällt honom. Åtalet mot honom kan varken sägas ha varit särskilt omfattande eller komplext med svåra rätts- och bevisfrågor. Med beaktande av det anförda får Behrang Eslami, vars kostnadsräkning i stort är ett utdrag från ett tidkort, anses ha överarbetat sitt uppdrag. Bl.a. mycket tid för förberedelser talar för att det har förhållit sig så. Skälig ersättning åt Behrang Eslami för arbete ska bestämmas till 356 250 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 250 timmar.

Mot Behrang Eslamis anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Joel Apitzsch har för försvaret av Nadya Sanneh Sjölin, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 192 timmar med 273 600 kr exklusive mervärdesskatt.

Åtalet mot Nadya Sanneh Sjölin har gällt en mycket begränsad del av målet med två huvudförhandlingsdagar. Det har således inte varit omfattande och det har inte heller varit komplext med svåra rätts- och bevisfrågor. Även med beaktande av att det har funnits en speciell problematik kring Nadya Sanneh Sjölin får Joel Apitzsch i viss mån

anses ha överarbetat sitt uppdrag. Joel Apitzsch ersättning för arbete ska därför bestämmas till skäliga ansedda 249 375 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 175 timmar.

Mot Joel Apitzschs anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Carl-Oskar Morgården har för försvaret av Rebecka Mellgren Svarvar, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 192 timmar med 273 600 kr exklusive mervärdesskatt. Åtalet mot Rebecka Mellgren Svarvar är varken omfattande eller komplext. Det har därför kunnat avhandlats vid två huvudförhandlingsdagar. Med beaktande av det anförda får Carl-Oskar Morgården anses ha överarbetat uppdraget. Den begärda ersättningen för arbete är därför inte skälig. Skälig ersättning för arbete får anses vara 242 250 kr svarande mot 170 timmar.

Mot Carl-Oskar Morgårdens anspråket på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Andreas Simon har för försvaret av Steven Calambas Cortes, såvitt gäller arbete, begärt ersättning, dels för 543 timmar med 773 775 kr, dels för 3,30 timmar under helgtid med 9 405 kr, dels för 69 timmar enligt förhöjd timersättning till 1 895 kr med 130 755 kr; allt exklusive mervärdesskatt.

När taxa inte är tillämplig ska en offentlig försvarare ersättas enligt en timkostnadsnorm som för närvarande är 1 425 kr exklusive mervärdesskatt. Enligt rättsfallet NJA 1993 s. 237 ges dock möjlighet att i vissa fall medge en högre timersättning än vad som följer av timkostnadsnormen. Sålunda bestämdes i rättsfallet timersättningen till ett belopp som med ungefär en tredjedel översteg vad som skulle ha följt av timkostnadsnormen. Rättsfallet gällde komplicerad och omfattande ekonomisk brottslighet med huvudförhandling som pågått under ett halvt år. Enligt tingsrättens uppfattning är målet mot Steven Calambas Cortes inte jämförbart med rättsfallets. Huvudförhandlingen har för Steven Calambas Cortes uppgått till tretton dagar och

uppdraget att försvara Steven Calambas Cortes har, även om materialet har varit omfattande, inte rört särskilt komplexa frågor. Andreas Simon har gjort gällande att hans engagemang i målet har medfört ekonomiska återverkningar då det påverkat möjligheten att behålla andra klienter och att få nya uppdrag. Det är ett påstående som är svårt att förstå, särskilt som det inte är underbyggt och då, se nedan, Andreas Simon får anses ha överarbetat sitt uppdrag. Förhöjt timarvode kan inte komma i fråga. Andreas Simons kostnadsräkning är något svåröverskådlig och saknar en tydlig arbetsredogörelse; uppräkning av telefonsamtal, mottagande av handlingar och diverse andra åtgärder hämtade från ett tidkort ger nämligen inte erforderligt underlag för att bedöma arvodesanspråkets skälighet. Detta får gå ut över Andreas Simon. Med hänsyn till det anförda samt till uppdragets omfattning och svårighetsgrad får Andreas Simon anses ha ägnat sig åt överarbete. Han ska därför för arbete under icke jourtid tillerkännas ersättning med skäliga 712 500 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 500 timmar. Härutöver ska Andreas Simon för arbete under jourtid tillerkännas arvode med 9 422 kr exklusive mervärdesskatt.

Mot Andreas Simons anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg saknas skäl till erinran.

Ghita Hadding Wiberg har för försvaret av Norbert Sment, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 589,4 timmar med 839 895 kr exklusive mervärdesskatt.

Ghita Hadding Wibergs kostnadsräkning är helt i avsaknad av arbetsredogörelse och innehåller endast uppgifter som synes vara hämtade från ett tidkort om en mängd åtgärder som vidtagits. Det är därför något svårt att bedöma anspråkets skälighet, vilket får gå ut över Ghita Hadding Wiberg. Med hänsyn härtill och då uppdragets omfattning och svårighetsgrad inte kan anses förklara den betydande arbetstid som lagts ned, får visst överarbete anses ha förekommit, varför Ghita Hadding Wiberg för arbete ska tillerkännas ersättning med skäliga ansedda 712 500 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 500 timmar.

Mot Ghita Hadding Wibergs anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg saknas skäl till erinran.

Lottie Adding har för försvaret av Chamseddine Lamouri, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 269 timmar med 383 325 kr exklusive mervärdesskatt.
Det har för Chamseddine Lamouri handlat om sex huvudförhandlingsdagar och målet mot honom har varit av avsevärt mycket mindre omfattning än mot flera av de medtilltalade. Med beaktande av det anförda och uppdragets omfattning och svårighetsgrad får Lottie Adding i viss mån anses ha överarbetat. Hon ska därför för arbete tillerkännas ersättning med skäliga 327 750 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 230 timmar.

Lottie Adding har begärt ersättning för tidsspillan i 52 timmar med 67 860 kr exklusive mervärdesskatt. Av den tiden är sammanlagt 7,5 timmar hänförlig till hämtning av handlingar till en kostnad om 9 787 kr 50 öre. Var handlingarna har hämtats framgår inte och inte heller framgår varför de inte har kunnat hämtas med bud eller levererats till advokatkontoret av polis eller annan. Med beaktande av det anförda har Lottie Adding inte visat att den begärda ersättningen för tidsspillan i nu berört hänseende är skälig. Ersättning för tidsspillan i 7,5 timmar ska därför inte utgå. Vad som i övrigt har begärts för tidsspillan, 58 073 kr, är skäligt och ska dömas ut. Mot Lottie Addings anspråk på ersättning för utlägg saknas skäl till erinran.

Henrik Olsson Lilja har för försvaret av Tymon Szymanski, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 244 timmar med 347 700 kr exklusive mervärdesskatt.

Henrik Olsson Liljas kostnadsräkning är något bristfällig då den inte innehåller någon rejäl arbetsredogörelse utan endast uppgifter om åtgärder följda av en tidsangivelse. Detta är inte tillräckligt för att skäligheten av den begärda ersättningen ska kunna bedömas fullt ut. Med beaktande härav och då åtalet mot Tymon Szymanski inte har varit särskilt omfattande ska Henrik Olsson Lilja för arbete tillerkännas ersättning med 285 000 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 200 timmar.

Mot Henrik Olsson Liljas anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg saknas skäl till erinran.

Peter Ataseven har för försvaret av Melanie Hovsepian, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 231,75 timmar med 330 243 kr 75 öre exklusive mervärdesskatt. Åtalet mot Melanie Hovsepian har inte varit särskilt omfattande med tre huvudförhandlingsdagar och det har inte innehållit svåra bedömningsfrågor. Även om Melanie Hovsepian har varit frihetsberövad under lång tid med restriktioner och därför ett inte obetydligt kurativt arbete bör godtagas, får Peter Ataseven med hänsyn till uppdragets omfattning och svårighetsgrad i viss mån anses ha överarbetat. Han ska därför för arbete tillerkännas ersättning med skäliga ansedda 299 250 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 210 timmar.

Mot Peter Atasevens anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Patric Lindblom har för försvaret av Tutankamon Khalil, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 653 timmar med 930 525 kr exklusive mervärdesskatt. Den av honom nedlagda tiden på studium av förundersökningsmaterial, sammanlagt 472 timmar, får anses något hög och tyder på ett visst överarbete. Med beaktande därav och av målets omfattning och svårighetsgrad får Patric Lindblom för arbete anses skäligen tillgodosedd med 897 750 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 630 timmar.
Mot Patric Lindbloms anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Ersin Aziman har för försvaret av Sikandar Afridi, såvitt gäller arbete begärt ersättning för 660,5 timmar med 941 213 kr exklusive mervärdesskatt.

Varken målets omfattning eller svårighetsgrad får anses motivera att Ersin Aziman lagt ned arbete i den omfattning som redovisas i hans kostnadsräkning. Skälig ersättning för arbete får anses vara 883 500 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 620 timmar.

Mot Ersin Azimans anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Robin Söder har för försvaret av Ali Kadhim, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 690 timmar med 983 250 kr exklusive mervärdesskatt.

I Robin Söders kostnadsräkning anges som arbete att 8 timmar åtgått för att han vid fyra tillfällen har hämtat material hos polisen samt att han i anslutning därtill vidtagit vissa åtgärder. Dessutom begär Robin Söder ersättning för tidsspillan i 8 timmar för att vid fyra tillfällen ha hämtat förundersökningsprotokoll hos polisen. Det angivna ger anledning till ifrågasättande av om det inte är fråga om ”dubbelfakturering”. Oavsett hur det förhåller sig därmed bör ersättning med hänsyn till vad det har varit fråga om varken utgå för arbete eller tidsspillan; beträffande det senare se ovan angående ersättning till Lottie Adding.

Åtalet mot Ali Kadhim motiverar inte att Robin Söder har lagt ned arbete i den omfattning som redovisas i kostnadsräkningen. Det är därför fråga om överarbete, varför Robin Söder för arbete ska tillerkännas ersättning med skäliga ansedda 855 000 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 600 timmar.

Med beaktande av det ovan anförda och då erinran i övrigt mot anspråket på ersättning för tidsspillan inte finns ska Robin Söder för tidsspillan tillerkännas ersättning med 54 810 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 42 timmar (50–8).

Mot Robin Söders anspråk på ersättning för utlägg finns inte skäl till erinran.

Jonas Granfelt har för försvaret av Chouaib Lamouri, såvitt gäller arbete begärt ersättning för 810 timmar med 1 154 250 kr exklusive mervärdesskatt.

Jonas Granfelt har, förutom att han vid några huvudförhandlingstillfällen har varit substituerad av annan jurist på advokatbyrån, vid uppdragets fullgörande anlitat fem biträdande jurister och en advokat. Biträdenas arbete har närmare redovisats i en

kompletterande skrift från Jonas Granfelt. I vilken omfattning de har lagt ner tid på arbetet har dock inte redovisats. Inte heller har begäran om substitution inkommit för att ersätta Jonas Granfelt vid polisförhör. Att anlita många biträden torde inte bidraga till effektivisering av uppdragets utförande utan synes enbart vara ett sätt att minska den egna arbetsbördan. I sakens natur får dessutom ligga inte obetydlig risk för merarbete då någon form av överlämnande/redovisning av biträdenas arbete måste till. Ett stort antal timmar har redovisats för genomgång av förundersökningsprotokoll. Det har dock inte angivits när protokollen studerats och inte heller vilken faktisk tid som lagts ned. Att endast svepande ange antalet sidor och därefter, ”motsvarar typiskt sett en arbetsinsats om X antal timmar ” är inte tillräckligt för att skäligheten ska kunna bedömas.

Det finns således betydande svagheter i Jonas Granfelts kostnadsräkning som försvårar bedömningen av skäligheten. Detta är något som får gå ut över Jonas Granfelt.
Med hänsyn till det anförda samt till uppdragets omfattning och svårighetsgrad får skälig ersättning åt Jonas Granfelt för arbete anses vara 1 068 750 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 750 timmar.

Mot Jonas Granfelts anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Olov Mattsson Dismats har för försvaret av Mikael Lehtisalo, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 626 timmar med 892 050 kr exklusive mervärdesskatt.

Den begärda ersättningen för arbete kan godtagas med hänsyn till uppdragets omfattning och svårighetsgrad och då kostnadsräkningen är utförlig.

Olov Mattsson Dismats har begärt ersättning för tidsspillan i 37,25 timmar med 48 611 kr exklusive mervärdeskatt. Redogörelsen för tidsspillan är bristfällig då det endast är en uppräkning av diverse förhållanden utan att individuellt ange storleken på tidsspillan och när den uppkommit. Skäligheten är därför omöjlig att bedöma. Detta får gå ut över Olov Mattsson Dismats. Tingsrätten finner skäligt att bestämma

ersättningen för tidsspillan till 32 625 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 25 timmar. Vid angiven bedömning har tingsrätten beslutat att ersättning för att hämta förundersökningsprotokoll inte ska utgå, se ovan beträffande ersättningsbeslut angående Lottie Adding.

Även Olov Mattsson Dismats anspråk på ersättning för utlägg utgörs av en klumpsumma utan närmare specifikation. Det är en brist som omöjliggör en skäligheetsbedömning. Med hänsyn till beloppets förhållandevis ringa storlek kan det dock trots allt godtagas.

Johan Grahn har för försvaret av Ilija Jurkovic, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 927,42 timmar med 1 321 574 kr exklusive mervärdesskatt.

Åtalet mot Ilija Jurkovic har varit omfattande och innehållit en del komplexa frågor. Trots får Johan Grahn anses ha överarbetat uppdraget. Skälig ersättning till Johan Grahn för arbete ska därför bestämmas till 1 225 500 kr exklusive moms svarande mot 860 timmar.

Skäl till erinran mot Johan Grahns anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte.

Filip Rydin har för försvaret av Chihab Lamouri, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 1 057,5 timmar med 1 506 938 kr exklusive mervärdesskatt.

Chihab Lamouri har varit huvudåtalad i målet. Det har således varit ett mycket omfattande och i vissa delar svårt uppdrag att försvara Chihab Lamouri. Uppdraget har utförts föredömligt och med stor omsorg. Med hänsyn till det anförda och då Filip Rydins kostnadsräkning är utförlig framstår den begärda ersättningen för arbete som skälig. Det gör också den begärda ersättningen för tidsspillan och utlägg. Filip Rydin ska därför tillerkännas ersättning i enlighet med vad han har begärt.

Susanna Andersson har för uppdraget som målsägandebiträde åt Izla Chabo, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 70,75 timmar med 100 818 kr 75 öre exklusive mervärdesskatt.

Det är fråga om ett kortvarigt uppdrag av mindre omfattning. Den begärda ersättningen för arbete framstår därför som hög, vilket får förklaras med överarbete. Tingsrätten prövar skäligt att tillerkänna Susanna Andersson ersättning för arbete med 85 500 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 60 timmar.

Mot Susanna Anderssons anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg saknas skäl till erinran.

Gunilla Dersand Holmberg har för uppdraget som målsägandebiträde åt Yacoub Icho, Samaher Al Shammas Icho och Maria-Teresa Icho begärt ersättning med sammanlagt 131 643 kr, varav 99 819 kr för arbete i ca 70 timmar, 4 568 kr för tidsspillan i 3,5 timmar, 927 kr för utlägg och 26 329 kr för mervärdesskatt.

Gunilla Dersand Holmbergs anspråk innefattar ersättning för besök på brottsplatsen, dvs. Lugnets väg 8 i Norsborg. Detta får anses vara en onödig åtgärd utanför ramen för uppdraget som målsägandebiträde då klientbesöket borde ha förlagts till advokat-kontoret. Ersättning för tidsspillan och utlägg hänförlig till besöket ska därför inte utgå; 2 610 kr, tidsspillan 2 timmar à 1 305 kr och 152 kr 50 öre, resekostnad 5 mil à 30 kr 50 öre milen, allt exklusive mervärdesskatt.

Gunilla Dersand Holmberg får i viss mån anses ha lagt ned onödigt mycket tid på vissa uppgifter, vilket bl.a. 0,5 timmar för mottagande av uppdraget och jävskontroll bl.a. vittnar om särskilt som 0,5 timmar dessförinnan lagts ned på samtal med klienten som önskade hennes biträde. Att märka är också att ersättning för 0,5 timmar hänförligt till arkivering har begärts; en sekreteraruppgift som torde ingå i timkostnadsnormen och för vilken därför särskild ersättning inte ska utgå. Med beaktande av det anförda och uppdragets omfattning och ringa svårighetsgrad får Gunilla Dersand Holmberg för

arbete anses skäligen gottgjord med 85 500 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 60 timmar.

Av det anförda följer att Gunilla Dersand Holmbergs ersättning ska bestämmas till 110 290 kr, varav 85 500 kr för arbete, 1 958 kr för tidsspillan, 774 kr för utlägg och 22 058 kr för mervärdesskatt.

10 ÖVRIGT

Ingen av de tilltalade har, såvitt känt är, ekonomi som föranleder skyldighet att återbetala rättegångskostnader.

Samtliga tilltalade döms för brott med fängelse i straffskalan. De ska därför utge lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 10 (TR-01)
Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 4 augusti 2021.
Överklagandet prövas av Svea hovrätt.

Göran Nilsson Kian Amraée

Avräkningsunderlag bifogas domen.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19880625-1693	2021-07-14
Efternamn Lamouri	Förnamn Chihab

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-09-11	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19931204-9357	2021-07-14
Efternamn Kadhim	Förnamn ALI Saed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-09-14	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19921121-3310	2021-07-14
Efternamn Lamouri	Förnamn Chouaib

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-09-14	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19980928-5530	2021-07-14
Efternamn Sment	Förnamn NORBERT Konrad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-09-14	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19991124-4979	2021-07-14
Efternamn Calambas Cortes	Förnamn STEVEN Andres

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-10-01	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19910403-4757	2021-07-14
Efternamn Afridi	Förnamn Sikandar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-09-22	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19970327-0836	2021-07-14
Efternamn Jurkovic	Förnamn Ilija

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-09-14	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19970725-4158	2021-07-14
Efternamn Lehtisalo	Förnamn MIKAEL Emil

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-09-17	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19901117-0934	2021-07-14
Efternamn Munyaga	Förnamn BERNARD Wambiru Wanjiru

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-10-28	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19870310-1090	2021-07-14
Efternamn Lamouri	Förnamn Chamseddine

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-01-26	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19951031-0767	2021-07-14
Efternamn Hovsepian	Förnamn Melanie

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-06-02	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
20011130-8615	2021-07-14
Efternamn Khalil	Förnamn TUTANKAMON Osman

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-10-19	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19991230-4939	2021-07-14
Efternamn Valdés Vicencio	Förnamn CAMERON Felipe

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-02-04	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19890726-1252	2021-07-14
Efternamn Saad	Förnamn Oussama

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-11-05	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19530823-2684	2021-07-14
Efternamn Petrovic	Förnamn Ljiljana

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-11-10	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19950516-6497	2021-07-14
Efternamn Khalil	Förnamn Haval

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-11-03	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19990922-8679	2021-07-14
Efternamn Szymanski	Förnamn TYMON Aleksander

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-12-14	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19970728-2092	2021-07-14
Efternamn Zahid	Förnamn SULEMAN Khan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-11-03	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19740983-7437	2021-07-14
Efternamn Dosic	Förnamn Igor

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-11-10	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
20030305-7871	2021-07-14
Efternamn Ashrafi	Förnamn Muhammad OMED

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-09-14	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
20011008-4290	2021-07-14
Efternamn Chomontowski	Förnamn Damian

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-12-08	2021-06-22

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
20020507-5914	2021-07-14
Efternamn Kuzey	Förnamn Adem

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-07-25	2020-11-16
2020-11-16	2021-06-22

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19980504-2695	2021-07-14
Efternamn Kuzmanovic	Förnamn Aleksandar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-11-03	2021-06-14

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19980111-0934	2021-07-14
Efternamn Mahamoud	Förnamn YASIN Abdullahi

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-12-31	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
20021021-5414	2021-07-14
Efternamn	Förnamn
Zalloum	MARWAN Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-06-02	2021-06-04

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
20010221-7031	2021-07-14
Efternamn Galvis	Förnamn Alex

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-03-29	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B 3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19950815-3161	2021-07-14
Efternamn Sanneh Sjölin	Förnamn Musu NADYA Ewa

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-06-02	2020-10-21

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B
3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19970412-8140	2021-07-14
Efternamn Mellgren Svarvar	Förnamn Maria REBECKA Helena

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-06-02	2020-10-21

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B
3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
20000723-1996	2021-07-14
Efternamn Yusuf	Förnamn Idris

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-12-09	2021-06-01

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-07-14
Huddinge

Mål nr B
3712-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19980717-1534	2021-07-14
Efternamn Hamilton	Förnamn BENJAMIN Melvin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-12-09	2021-06-01

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Anna Stråth

Stämningsansökan

2021-03-23

Sida
Handling 3651
Ärende AM-78971-20
Handläggare 107-34

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2
INKOM: 2021-03-23
MÅLNR: B 3712-21
AKTBIL: 1

Södertörns tingsrätt
B 3712-21

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Sikandar Afridi
Offentlig försvarare: Erzin Aziman
Anhållen 2020-09-22, häktad 2020-09-24

Mohammad Ashrafi
Offentlig försvarare: Seher Nuredini
Anhållen i frånvaro 2020-09-12, gripen 2020-09-14, häktad 2020-09-17

Steven Calambas Cortes
Offentlig försvarare: Andreas Simon
Anhållen i frånvaro 2020-09-12, gripen 2020-10-01, häktad 2020-10-05

Igor Dosic
Offentlig försvarare: Monika Zytomierska
Anhållen 2020-11-10, häktad 2020-11-13

Benjamin Hamilton
Offentlig försvarare: Sara Fahmy
Anhållen i frånvaro 2020-12-08, gripande 2020-12-09, häktad 2020-12-11

Melanie Hovsepian
Offentlig försvarare: Peter Ataseven
Anhållen 2020-06-02, häktad 2020-06-04

Ilija Jurkovic
Offentlig försvarare: Johan Grahn
Anhållen i frånvaro 2020-09-12, gripen 2020-09-14, häktad 2020-09-17

Ali Kadhim
Offentlig försvarare: Robin Söder
Anhållen i frånvaro 2020-09-12, gripen 2020-09-14, häktad 2020-09-17

Postadress
Box 1123
141 23 HUDDINGE

Gatuadress
Björnkullavägen 7

Telefon
010- 56 25000

Telefax
010-56 27314

E-post
registrator.aksodertorn-stockholm@aklagare.se

Webbadress
www.aklagare.se

Haval Khalil
Offentlig försvarare: Anton Strand
Anhållen i frånvaro 2020-10-25, gripen 2020-11-03, häktad 2020-11-05

Tutankamon Khalil
Offentlig försvarare: Patric Lindblom
Anhållen i frånvaro 2020-10-17, gripen 2020-10-19, häktad 2020-10-22

Alexandar Kuzmanovic
Offentlig försvarare: Viktor Banke
Anhållen i frånvaro 2020-10-26, gripen 2020-11-03, häktad: 2020-11-05

Chamseddine Lamouri
Offentlig försvarare: Lottie Adding
Anhållen i frånvaro 2021-01-21, gripen 2020-01-26, häktad 2021-01-29

Chihab Lamouri
Offentlig försvarare: Filip Rydin
Gripen 2020-10-26, häktad 2020-10-28

Chouaib Lamouri
Offentlig försvarare: Jonas Granfelt
Anhållen i frånvaro 2020-09-12, gripen 2020-09-14, häktad 2020-09-17

Mikael Lethisalo
Offentlig försvarare: Olov Mattsson Dismats
Anhållen i frånvaro 2020-09-16, gripen 2020-09-17, häktad 2020-09-18

Yasin Mahamoud
Offentlig försvarare: Frida Wallin
Anhållen i frånvaro 2020-12-01, gripen 2020-12-31, häktad 2021-01-02

Rebecka Mellgren Svarvar
Offentlig försvarare: Carl-Oskar Morgården
Anhållen 2020-06-02, häktad 2020-06-05, häktning hävd 2020-10-21

Bernard Munyaga
Offentlig försvarare: Rolf Seger
Anhållen i frånvaro 2020-10-22, gripen 2020-10-28, häktad 2020-10-30

Ljiljana Petrovic
Offentlig försvarare: Ingrid Elovsson
Anhållen 2020-11-10, häktad: 2020-11-13

Oussama Saad
Offentlig försvarare: Gustav Kjellberg
Anhållen i frånvaro 2020-10-28, gripen 2020-11-05, häktad: 2020-11-08

Nadya Sjölin
Offentlig försvarare: Joel Apitzsch
Anhållen 2020-06-02, häktad 2020-06-05, häktning hävd 2020-10-21

Luis Silva Rojas
Offentlig försvarare: Solveig Sörlien
Villkorat häktad

Norbert Sment
Offentlig försvarare: Ghita Hadding-Wiberg
Anhållen i fårnvaro 2020-09-12, gripande 2020-09-14, häktad 2020-09-17

Tymon Szymanski
Offentlig försvarare: Henrik Olsson Lilja
Anhållen i frånvaro 2020-12-09, gripen 2020-12-14, häktad 2020-12-16

Cameron Valdés Vicencio
Offentlig försvarare: Martin Cullberg
Anhållen i frånvaro 2021-01-18, gripen 2021-02-04, häktad 2021-02-08

Idris Yusuf
Offentlig försvarare: Mari Schaub
Anhållen i frånvaro 2020-12-08, gripande 2020-12-09, häktad 2020-12-11

Suleman Zahid
Offentlig försvarare: Lars Ahlstedt
Anhållen i frånvaro 2020-10-25, gripen 2020-11-03, häktad 2020-11-05

Marwan Zalloum
Offentlig försvarare: Behrang Eslami
Anhållen 2020-06-02, häktad 2020-06-05

Målsägande

Maykil Yokhanna

Nils Grönberg
Målsägandebiträde: Rodney Humphreys

Åtalspunkt 1

Försök till mord (alt. stämpling till mord och förberedelse till mord) (Chihab Lamouri och Ali Kadhim) (I första hand som gärningsman, i andra hand som anstiftare och i sista hand som medhjälpare)

Försök (alt. förberedelse) till mord, alt. medhjälp därtill (Sikandar Afridi, Mikael Lethisalo, Norbert Sment, Omed Ashrafi, Bernard Munyaga)

Medhjälp till försök (alt. förberedelse) till mord (Chouaib Lamouri)

Medhjälp till försök (alt. förberedelse) till mord (alt. till grov misshandel) (Aleksandar Kuzmanovic, Suleman Zahid)

(5000-K10009406-20)

Målsägande: Maykil Yokhanna

Gärning
Chihab Lamouri och Ali Kadhim har i samråd i mars 2020 beslutat att skjuta ihjäl Maykil Yokhanna. De har i syfte att verkställa sitt beslut, i april 2020 uppdragit åt övriga gärningsmän att utföra olika delar av brottsplanen. Utförarna av brottsplanen har agerat enligt beslut och direktiv från Chihab Lamouri och Ali Kadhim.

Aleksandar Kuzmanovic har den 2-3 april 2020 rekognoserat i området kring Maykil Yokhannas bostad på Treklövergatan i Västerås. Han har gjort iakttagelser av Maykil Yokhanna, dennes fru, bostad och bil, och därefter rapporterat iakttagelserna till Chihab Lamouri. Chihab Lamouri har i sin tur vidareförmedlat iakttagelserna till Ali Kadhim, Chouaib Lamouri och Sikandar Afridi.

Efter att rekognoseringen slutförts har Suleman Zahid, den 4 april i Västerås, kontrollerat att bilar, lägenhet och vapen som avsetts att användas i samband med mordet varit funktionsdugliga. Han har bl a på Haga Parkgata 4a tagit ut en pistol och ett automatvapen från en väska, lagt vapnen på en säng och fotat de. Han har rapporterat om iakttagelserna till Mikael Lethisalo. Mikael Lethisalo har i sin tur rapporterat om iakttagelserna till Chihab Lamouri.

Efter att kontrollen slutförts har Norbert Sment, Omed Ashrafi och Bernard Munyaga begett sig till Västerås för att utföra mordet. De har den 5 april 2020 förberett gärningen genom att hämta ovannämnda vapen på Haga Parkgata 4a. De har därefter påbörjat utförandet genom att beväpna sig med en skarpladdad

automatkarbin och en skarpladdad pistol, bege sig till området kring Treklövergatan, gömma sig i en bil utanför Maykil Yokhannas bostad, och invänta Maykil Yokhanna. Avsikten har varit att vid första möjliga tillfälle omedelbart skjuta ihjäl densamme.
Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Gärningsmännen har medverkat i gärningarna på följande sätt.

Chihab Lamouri och Ali Kadhim har beslutat och planerat gärningen, samt organiserat och koordinerat brottets utförande. De har gett direktiv och instruktioner om brottet och därvid kontrollerat medgärningsmännen. De har förmått övriga medgärningsmän att utföra brottet. Chihab Lamouri har tillhandahållit lägenhet, bilar och vapen samt spanare, kontrollant och skyttar, för genomförandet av brottsplanen. Ali Kadhim har i samma syfte tillhandahållit chaufför till spanaren och chaufför till skyttarna.

Sikandar Afridi har organiserat överlämnande av kikare till Aleksandar Kuzmanovic i syfte att denne ska rekognosera på brottsplatsen. Han har bistått Chihab Lamouri med råd angående vilka som ska få uppdraget som skyttar, samt bistått Mikael Lethisalo med råd angående vem som ska få uppdraget att kontrollera lägenhet, bilar och vapen. Sikandar Afridi har dessutom försett Suleman Zahid med kontanter för utförandet av kontrollen, samt med en encrotelefon i syfte att Suleman Zahid vid kontroll av bilar, lägenhet och vapen, skulle kunna kommunicera krypterat med övriga medgärningsmän. Vidare har Sikandar Afridi gett direktiv och instruktioner till Omed Ashrafi om att verkställa mordplanen samt kontrollerat och förmått honom att utföra brottet.

Mikael Lethisalo har gett direktiv och instruktioner till Suleman Zahid om kontroll av bilar, lägenhet och vapen, samt kontrollerat och förmått honom att utföra brottet. Mikael Lethisalo har som en del av brottsplanen ansvarat för planerings – och flyktlägenheten. Vidare har Mikael Lethisalo organiserat möte mellan Norbert Sment och Omed Ashrafi i syfte att de skulle påbörja sitt uppdrag att verkställa mordplanen. Han har även försett dem med nyckel till planerings- och flyktlägenheten samt med nödvändig information om adresser för bilar och lägenheten. Vidare har han gett Norbert Sment råd i vapenhanteringen. Mikael Lethisalo har försett Omed Ashrafi och Bernard Munyaga med en encrotelefon i syfte att de skulle kunna kommunicera krypterat med övriga medgärningsmän.

Norbert Sment, Omed Ashrafi och Bernard Munyaga har innehaft en automatkarbin och en pistol samt befunnit sig på plats i Västerås i syfte att utföra mordet. Planen var att Norbert Sment och Omed Ashrafi skulle skjuta

ihjäl Maykil Yokhanna, och att Bernard Munyaga skulle agera chaufför åt dem i samband med skjutningen.

Aleksandar Kuzmanovic har rekognoserat på brottsplatsen och rapporterat om den till övriga medgärningsmän.
Suleman Zahid har kontrollerat att bilar, lägenhet och vapen varit funktionsdugliga och rapporterat om kontrollen till övriga medgärningsmän.

Chouaib Lamouri har bistått Chihab Lamouri med råd angående vilka som ska få uppdraget som skyttar samt hur dessa ska undgå upptäckt. Han har dessutom försett Norbert Sment med kontanter för utförandet av morduppdraget. Han har kontinuerligt uppdaterat sig kring mordplanens fortlöpande.

Vidare har Chihab Lamouri, Ali Kadhim, Chouaib Lamouri, Sikandar Afridi, Mikael Lethisalo, Norbert Sment, Omed Ashrafi, Bernard Munyaga, Aleksandar Kuzmanovic och Suleman Zahid agerat inom ramen för en gemensam brottsplan. De har mottagit och fört vidare information om brottet. De har genom sitt agerande förstärkt övriga medgärningsmän i deras uppsåt att begå brottet.

I vart fall har ovannämnda personer främjat gärningen genom sitt agerande.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Förverkande

- I beslag tagen skyddsväst (2020-5000-BG112318-13) ska förverkas i enlighet med 36 kap 3 § brottsbalken (*Mohammad Ashrafi*)

Åtalspunkt 2

Underlåtenhet att avslöja eller förhindra brott (Ilija Jurkovic)

(5000-K1009406-20)

Gärning
Ilija Jurkovic har under perioden 2-8 april 2020 fått information om att Norbert Sment och andra personer, på uppdrag av Chihab Lamouri, planerat, förberett och försökt att skjuta ihjäl Maykil Yokhanna i Västerås. Trots det har Ilija Jurkovic underlåtit att avslöja brottet.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 6 § 1 st brottsbalken

Åtalspunkt 3

Skyddande av brottsling, grovt brott (Tutankamon Khalil)

(5000-K1009406-20)

Gärning
Tutankamon Khalil har den 5-8 april 2020 i Skärholmen hanterat Norbert Sments telefon under tiden denne förberett och försökt skjutit ihjäl Maykil Yokhanna i Västerås. Syftet med hanteringen var att motverka att brott beivras samt att undanröja bevis om brott. Tutankamon Khalil har på uppdrag av Norbert Sment använt dennes telefon i syfte att den ska koppla upp mot mast som täcker annan plats än platsen där mordförsöket (alt. mordförberedelsen) ägde rum samt ge sken av att Norbert Sment befann sig i sin bostad och inte försökte (alt förberedde) att mörda Maykil Yokhanna. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till brottslighetens allvar.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

Förverkande

- I beslag tagen BQ telefon (2020-5000-BG112418-1) ska förverkas i enlighet med 36 kap 3 § brottsbalken (*Tutankamon Khalil*)

Åtalspunkten 4

Synnerligen grovt vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott, alt. medhjälp till brotten (Chihab Lamouri, Ilija Jurkovic, Ljiljana Petrovic, Igor Dosic)

Grovt vapenbrott. alt. medhjälp därtill (Norbert Sment, Omed Ashrafi, Bernard Munyaga, Mikael Lethisalo, Sikandar Afridi, Ali Kadhim, Tutankamon Khalil, Chouaib Lamouri

Medhjälp till grovt vapenbrott (Suleman Zahid)

(5000-K1448744-20)

Gärning

a. Suleman Zahid har den 4 april 2020 på Haga Parkgata 4a i Västerås hanterat och kontrollerat, och därigenom innehaft, **en automatkarbin** och **en pistol**. Han har genom sitt agerande främjat vapenbrott. Norbert

Sment, Omed Ashrafi och Bernard Munyaga har den 5-8 april 2020 i Västerås beväpnat sig med, och därigenom innehaft, nämnda vapen. Suleman Zahid har agerat på uppdrag av, och i enlighet med instruktion från, Mikael Lethisalo. Omed Ashrafi har agerat på uppdrag av, och i enlighet med instruktion från, Sikandar Afridi. Bernard Munyaga har agerat på uppdrag av, och i enlighet med instruktion från, annan person, som i sin tur agerat på uppdrag av, och i enlighet med instruktion från, Ali Kadhim. Norbert Sment, Mikael Lethisalo och Sikandar Afridi har agerat på uppdrag av, och i enlighet med instruktion från, Chihab Lamouri.

Chihab Lamouri och Ali Kadhim har beslutat om förflyttning av ovannämnda vapen från Västerås till Rågsved, eller till annan plats. Ali Kadhim har med anledning av beslutet uppdragit åt en okänd person att genomföra transporten av vapnen. Ali Kadhim och/eller Chihab Lamouri har uppdragit åt Mikael Lethisalo att agera följebil till transporten. De har gett instruktioner och direktiv om transporten samt förmått den okända personen och Mikael Lethisalo att utföra brottet. Den okända personen har transporterat vapnen från Västerås till annan plats den 18 april 2020. Mikael Lethisalo har agerat följebil till åt honom under transporten i syfte att säkerställa att transporten skulle komma fram i enlighet med brottsplanen.

Ali Kadhim har under tiden 18-25 april 2020 förvarat ovannämnda vapnen för Chihab Lamouris räkning i Rågsved, eller på annan okänd plats i Sverige.

b. Chihab Lamouri och Ali Kadhim har beslutat om, och genomfört, förflyttning av ovannämnda vapnen till Nygårdsvägen 10 i Vårby. Ali Kadhim har gett direktiv och instruktioner till personer som i enlighet med hans instruktion den 25 april 2020 transporterat och överlämnat vapnen till mottagare – Tutankamon Khalil - på Nygårdsvägen 10 i Vårby. Chihab Lamouri har uppdragit åt Ilija Jurkovic att organisera mottagandet av vapnen. Ilija Jurkovic har utfört uppdraget genom att instruera Tutankamon Khalil att ta emot vapnen och att placera dem på Nygårdsvägen 10, vilket denne gjort. Vapnen har därefter, fram till den 10 november 2020 förvarats i Ljiljana Petrovics och Igor Dosics bostad på Nygårdsvägen 10. Vapnen har förvarats i bostaden för Chihab

Lamouris räkning. Ilija Jurkovic har haft nyckel till bostaden och därigenom rådighet över vapnen. Se tillägg i aktbil. 434.

c. Chihab Lamouri har förvarat **fem automatkarbiner** i en kolonilott i Vårby. Norbert Sment och Tutankamon Khalil har den 19 maj 2020, efter instruktion av Chouaib Lamouri, grävt upp vapnen och flyttat dom till Nygårdsvägen 10 i Vårby. Norbert Sment har den 20-22 maj 2020 rengjort vapnen på adressen. Två av vapnen har därefter fram till den 10 november 2020 förvarats i Ljiljana Petrovics och Igor Dosics bostad på Nygårdsvägen 10. Vapnen har förvarats i bostaden för Chihab Lamouris räkning. Ilija Jurkovic har haft nyckel till bostaden och därigenom rådighet över vapnen. Se justering i domsbilaga 3 (justerad version av aktbil. 423).

d. Ljiljana Petrovic och Igor Dosic har därutöver, fram till och med den 10 november 2020, förvarat **2 kulsprutepistoler, 7 skarpa handgranater, ca 7,2 kg dynamitsprängämne, tändkapsel, magasin, ljuddämpare och en stor mängd ammunition** i sin bostad på Nygårdsvägen 10 i Vårby. Föremålen har förvarats i bostaden för Chihab Lamouris räkning. Ilija Jurkovic har haft nyckel till bostaden och därigenom rådighet över föremålen. Se tillägg i aktbil. 434.

Se tillägg i aktbil. 434.

Vapenhanteringen under punkten a-d, och hanteringen av explosiva ämnen i punkten d, har skett utan tillstånd.

Ovannämnda personer har genom sitt agerande i vart fall främjat brottet.

Brotten bör beträffande Chihab Lamouri, Ilija Jurkovic, Ljiljana Petrovic och Igor Dosic bedömas som synnerligen grova eftersom det avsett ett stort antal vapen och sprängmedel, avsett vapen och sprängmedel av särskild farlig beskaffenhet samt då gärningen varit av särskilt farlig art då föremålen innehafts i en kriminell miljö där de kunnat befaras komma till brottslig användning. Vapenbrottet bör beträffande övriga bedömas som grovt brott med hänsyn till att det avsett flera vapen, avsett vapen av särskilt farlig beskaffenhet, samt då vapnen innehafts i en kriminell miljö där de kunnat befaras komma till brottslig användning.

Brotten har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Lagrum:
9 kap 1a § och 2d § vapenlagen
29a § lagen om brandfarliga och explosiva varor (*i tiden före 2020-12-01*)

Förverkande

- I beslag tagna vapen, vapendelar och ammunition (2020-5000-BG139300 p9-10, 12, 15, 17, 19, 22, 25-29, 31-36, 38-40, 50, 54 och 62-64) ska förverkas i enlighet med 9 kap 5 § vapenlagen

- I beslag tagna handgranater, sprängmedel och sprängkapsel (2020-5000-BG139300 p 57-59 och 61) ska förverkas i enlighet med 31 § och 32 § lagen om brandfarliga och explosiva varor

Åtalspunkten 5

Stämpling till mord (Chihab Lamouri)

Stämpling till mord, alt. medhjälp därtill (Ilija Jurkovic)

(5000-K1448914-20)

Målsägande: Maykil Yokhanna

Gärning

Chihab Lamouri och Ilija Jurkovic har tillsammans och i samförstånd i april 2020 i Sverige försökt anstifta annan person att mörda Maykil Yokhanna. Ilija Jurkovic har i enlighet med instruktion och direktiv från Chihab Lamouri, fört förhandlingar med utföraren, alt. utförarens uppdragsgivare, om tillvägagångssätt och ersättning för mordet. Chihab Lamouri har erbjudit utföraren att använda hans vapen, bilar och bostad för genomförande av brottsplanen, samt erbjudit denne, eller dennes uppdragsgivare, en miljon kronor i ersättning för uppdraget. Erbjudandet accepterades den 11 april 2020. Chihab Lamouri, Ilija Jurkovic och annan har därigenom i samråd beslutat att mörda Maykil Yokhanna.

Ilija Jurkovic har i vart fall genom ovannämnda agerande främjat brottet.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Åtalspunkten 6-7, se separat handling

Åtalspunkten 8

Synnerligen grovt vapenbrott (Chihab Lamouri)

Synnerligen grovt vapenbrott alt. **försök till synnerligen grovt vapenbrott alt medhjälp därtill** (Chouaib Lamouri)

Försök till synnerligen grovt vapenbrott, alt. medhjälp därtill (Ilija Jurkovic)

(5000-K1333159-20)

Gärning
Chihab Lamouri har innehaft 19 skjutvapen och en stor mängd ammunition, utan att ha rätt till det. Han har förvarat vapnen och ammunitionen i annan persons förråd på Lammholmsbacken 213 i Vårby, Huddinge kommun, under tiden fram till och med den 25 mars 2020.

Chouaib Lamouri har innehaft ovannämnda vapen och ammunition på ovannämnda plats vid ovannämnda tid. Han har på uppdrag av Chihab Lamouri ansvarat för, och haft tillgång till, vapnen och ammunitionen. Personen som förvarat vapnen och ammunitionen åt Chihab Lamouri har gjort det enligt instruktion från Chouaib Lamouri. Chouaib Lamouri har haft rådighet över vapnen och ammunitionen.

Ilija Jurkovic och Chouaib Lamouri har, på uppdrag av Chihab Lamouri, under perioden 16 april – 10 maj 2020 på olika ställen i Stockholmsområdet försökt att återta delar av ovanstående vapen. De har initierat och närvarat vid möten med andra personer i syfte att lokalisera vapnen för att antingen kunna återlämna dessa till Chihab Lamouri eller för att förvara dem åt honom. Fara för brottets fullbordan har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. De har genom vidtagna åtgärder i vart fall försökt främja annan persons vapenbrott. Se justering i aktbil. 473.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt brott eftersom det avsett ett stort antal vapen varav flera av särskild farlig beskaffenhet, samt då gärningen varit av särskilt farlig art då vapnen innehafts i en kriminell miljö där de kunnat befaras komma till brottslig användning.

Brottet har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Lagrum
9 kap 1 a § 2 st och 8 § vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 1 § brottsbalken

Åtalspunkten 9.1

Stämpling till människorov alternativt förberedelse till människorov (Yasin Mahamoud)

(5000-K462500-20)

Målsägande: Nils Grönberg

Gärning

Yasin Mahamoud har i samråd med Ilija Jurkovic (se åp 9.2) beslutat att bemäktiga sig och föra bort samt spärra in Nils Grönberg i syfte att skada honom till liv eller hälsa och att öva utpressning. Det hände den 30 – 31 mars 2020 bl.a. på Döbelnsgatan 60 i Stockholm.

Yasin Mahamoud har därvid, med syfte att utföra och/eller främja brottet och undgå upptäckt och identifikation tagit emot en encrotelefon, som varit särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid brottet, och med hjälp av denna deltagit i planeringen av gärningen och organiserat brottets utförande. Han har mottagit information, fört vidare information, samt gett direktiv och instruktioner om hur och när brottet skulle genomföras. Yasin Mahamoud har även för att utföra och/eller främja gärningen utrustat sig med en pistolreplika, särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid brottet.

Yasin Mahamouds agerande har varit av central betydelse för att möjliggöra gärningens utförande. Yasin Mahamoud och Ilija Jurkovic har i samråd, i syfte att verkställa sitt beslut, uppdragit åt andra gärningsmän att utföra vissa andra delar av brottsplanen.

Faran för att brottet skulle fullbordas har inte varit ringa och gärningen har med hänsyn till andra omständigheter inte varit mindre allvarlig.

Yasin Mahamoud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § brottsbalken, 4 kap 10 § brottsbalken samt 23 kap 2 § brottsbalken

Åtalspunkten 9.2

Människorov och rån (Chihab Lamouri - i första hand som gärningsman, i andra hand som anstiftare och i sista hand som medhjälpare)

Människorov, rån och grovt vapenbrott (Ilija Jurkovic, Chouaib Lamouri och Cameron Vicencio)

Människorov och rån, alt. medhjälp därtill (Haval Kahlil, Steven Calambas Cortes, Tutankamon Khalil, Norbert Sment, Idris Yusuf och Benjamin Hamilton)

Medhjälp till människorov och medhjälp till rån (Sikandar Afridi)

(5000-K462500-20)

Målsägande: Nils Grönberg

Gärning

Chihab Lamouri, Chouaib Lamouri, Ilija Jurkovic, Haval Kahlil, Steven Calambas Cortes, Tutankamon Khalil, Norbert Sment, Cameron Vicencio, Idris Yusuf, Benjamin Hamilton ~~och Sikandar Afridi~~ har den 14 – 15 april 2020, tillsammans och i samförstånd i en gemensam brottsplan, bemäktigat sig Nils Grönberg någonstans i Stockholmsområdet och fört bort honom med bil till en bostad på Ängsholmsgränd 57 i Vårberg, med uppsåt att skada honom till liv och hälsa och att öva utpressning. Gärningsmännen har berövat Nils Grönberg friheten eftersom denne inte haft möjlighet att efter fri vilja lämna bostaden.

Justerat av åklagaren vid huf 2021-05-24. /MAWA

Gärningsmännen har i samband med ovanstående medelst våld och hot om våld, vilket inneburit eller för Nils Grönberg framstått som trängande fara, från honom tillgripit en Rolex-klocka, till ett värde av 302 000kr.

Hotet och våldet har bestått av att gärningsmännen tejpat Nils Grönbergs mun med silvertejp, bakbundit honom, hotat honom med pistol och kniv, satt ett koppel kring hans hals, tryckt en fot mot hans huvud, dragit bak hans huvud när han bakbunden legat ned på mage, rispat honom med kniv i ansiktet, på benet och på överkroppen samt utövat annat okänt våld mot hans ansikte. Nils Grönberg har orsakats smärta och sårskada av våldet. Hotet har varit ägnat att framkalla allvarlig fruktan för säkerhet till person.

Gärningsmännen har dessutom, genom olaga tvång, förmått Nils Grönberg att därefter på okänd plats i Stockholm, hämta och till dem överlämna ett vapen samt två guldkedjor, till ett värde av 163 000kr. Tvånget har bestått i ett underförstått hot om ytterligare våldsbrott mot Nils Grönberg om denne inte efterföljer begäran.

Chouaib Lamouri, Ilija Jurkovic och Cameron Vicencio har vid samma tillfälle tillsammans och i samförstånd uppsåtligen innehaft en pistol.

Gärningsmännen har bland annat medverkat i gärningarna på följande sätt.

Chihab Lamouri, Chouaib Lamouri och Ilija Jurkovic har i samråd med varandra beslutat och planerat gärningarna, samt organiserat och koordinerat brottens utförande. De har således mottagit information, fört vidare information, samt gett direktiv och instruktioner till andra personer om brotten.

Chouaib Lamouri har hållit en kniv mot Nils Grönbergs hals. Norbert Sment har riktat en kniv mot Nils Grönbergs ansikte samt suttit på Nils Grönbergs rygg när denne legat bakbunden på mage. Norbert Sment har då dragit tillbaka Nils Grönbergs huvud samtidigt som en annan person hållit en kniv mot hans kind.

Ilija Jurkovic har suttit på Nils Grönbergs rygg när denne legat bakbunden på mage och dragit bak hans huvud. Cameron Vicencio har suttit på Nils Grönberg rygg när denne legat bakbunden på mage och tillsammans Tutankamon Khalil dragit bak hans huvud.

Haval Khalil har, tillsammans med en annan person, fört Nils Grönberg till bostaden där brotten ägde rum. Vidare har de båda transporterat och övervakat Nils Grönberg då denne på okänd plats i Stockholm tvingades hämta och överlämna vapen och två guldkedjor till gärningsmännen.

Steven Calambas Cortes har tillhandahållit sin bostad för genomförande av brottsplanen.

Idris Yusuf och Benjamin Hamilton har hållit vakt utanför bostaden samt informerat gärningsmännen i bostaden om situationen utanför.

Cameron Vicencio har tagit med en pistol till lägenheten efter instruktioner från Choauib Lamouri. Ilija Jurkovic har befattat sig med vapnet.

Utöver ovanstående har Chouaib Lamouri, Ilija Jurkovic, Haval Khalil, Norbert Sment, Cameron Vicencio, Tutankamon Khalil och Steven Cortes Calambas deltagit i brotten genom att säkra det numerära överläget i bostaden och därigenom förhindra Nils Grönbergs möjligheter att lämna platsen.

Dessutom har Chihab Lamouri, Chouaib Lamouri, Ilija Jurkovic, Haval Kahlil, Steven Calambas Cortes, Cameron Vicencio, Tutankamon Khalil, Norbert Sment, Idris Yusuf och Benjamin Hamilton genom sitt agerande förstärkt övriga medgärningsmän i deras uppsåt att begå brotten och Chihab Lamouri har även förmått de andra gärningsmännen till brottet.

I vart fall har samtliga ovannämnda personer främjat gärningarna genom sitt agerande.

Sikandar Afridi har, med vetskap om att gärningsmännen planerade att begå ovannämnda brott mot Nils Grönberg, främjat gärningarna genom att tillhandahålla hjälpmedel i form av buntband, tejp, hundkoppel, stringtrosor, hundskål och kniv, som använts vid brotten.

Vapenbrottet är grovt med hänsyn till att det innehafts i en kriminell miljö samt kommit till brottslig användning.

Brotten har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Lagrum: 4 kap 4 § 1 st brottsbalken, 8 kap 5 § brottsbalken, 23 kap 4 § brottsbalken, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Åtalspunkten 10.1

Försök till grov utpressning (Chihab Lamouri – i första hand som gärningsmän, i andra hand som anstiftare och i sista hand som medhjälpare)

Försök till grov utpressning, alt. medhjälp därtill (Luis Silva Rojas, Chouaib Lamouri, Ilija Jurkovic och Steven Calambas Cortes)

(5000-K462500-20)

Målsägande: Nils Grönberg

Gärning

Chihab Lamouri, Luis Silva Rojas, Chouaib Lamouri, Ilija Jurkovic och Steven Calambas Cortes har under perioden 15 april 2020 – 4 maj 2020, i Stockholmsområdet, uppsåtligen tillsammans och i samförstånd i en gemensam brottsplan, genom olaga tvång försökt förmå Nils Grönberg att betala tre miljoner kronor till dem. Om pengarna hade betalats hade det inneburit vinning för gärningsmännen och skada för Nils Grönberg. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Det olaga tvånget har bestått dels i uttalade och/eller underförstådda hot om ytterligare våldshandlingar mot Nils Grönberg eller dennes familj, dels i hot

om spridning av förnedringsfoton på Nils Grönberg till ett stort antal personer på internet.

Gärningsmännen har medverkat i gärningarna på följande sätt.

Chihab Lamouri, Luis Silva Rojas, Chouaib Lamouri och Ilija Jurkovic har beslutat och planerat gärningen, samt organiserat och koordinerat brottets utförande. De har således mottagit information, fört vidare information, samt gett direktiv och instruktioner om brottet. De har genom sitt agerande förstärkt övriga medgärningsmän i deras uppsåt att begå brottet och Chihab Lamouri har även förmått övriga gärningsmän att utföra brottet.

Steven Calambas Cortes har publicerat förnedringsfoton på Nils Grönberg i sociala medier.

I vart fall har samtliga ovannämnda personer genom sitt agerande främjat brottet.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas eller faran har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Brottet är grovt med beaktande av det stora beloppet, att gärningen föregåtts av särskild planering, att gärningen begåtts inom ramen för en organiserad brottslig verksamhet och att gärningen innefattat hot som påtagligt förstärkts genom anspelning på den kriminella grupperingens våldskapital.

Lagrum:

9 kap 4 § och 11 § brottsbalken, 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Åtalspunkten 10.2

Förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (Chihab Lamouri – i första hand som gärningsmän, i andra hand som anstiftare och i sista hand som medhjälpare)

Förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, alt. medhjälp till brotten (Luis Silva Rojas, Steven Calambas Cortes och Ilija Jurkovic)

Medhjälp till förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, alt. medhjälp därtill (Marwan Zalloum)

(5000-K462500-20, 5000-K1651666-20)

Gärning

Chihab Lamouri, Luis Silva Rojas, Ilija Jurkovic, Steven Calambas Cortes och Marwan Zalloum har under perioden 24 april 2020 – 4 maj 2020, i Stockholm, uppsåtligen tillsammans och i samförstånd i en gemensam brottsplan planerat att detonera en bomb vid Nils Grönbergs, eller någon i dennes familjs, bostad. Syftet har varit att förmå Nils Grönberg att efterfölja kravet på att betala tre miljoner kronor till gärningsmännen.

Bomben har hämtats på Hallonbergsvägen 29 i Sundbyberg den 24 april 2020, och därefter fram till den 2 juni 2020 – utan tillstånd därtill – för Chihab Lamouris räkning, förvarats och hanterats på Rönnholmsgränd 16 i Vårberg.

Gärningsmännen har således förberett att åstadkomma explosion och därigenom framkalla fara för annans liv och hälsa och för omfattande förstörelse av egendom.

Gärningsmännen har medverkat i gärningen på följande sätt.

Chihab Lamouri, Luis Silva Rojas och Ilija Jurkovic har beslutat och planerat gärningen, samt organiserat och koordinerat brottets utförande. De har således mottagit information, fört vidare information, samt gett direktiv och instruktioner om brottet. De har genom sitt agerande förstärkt övriga medgärningsmän i deras uppsåt att begå brottet och Chihab Lamouri har även förmått övriga gärningsmän att utföra brottet.

Steven Calambas Cortes har gett Marwan Zalloum instruktioner och direktiv om att hämta bomben på Hallonbergsvägen 29. Marwan Zalloum har hämtat bomben enligt ovan och därefter, tillsammans med Steven Calambas Cortes, förvarat och hanterat bomben på Rönnholmsgränd 16 i Vårberg.

I vart fall har ovannämnda personer genom sitt agerande främjat brottet.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa.

Brottet är grovt då hanteringen har skett i en sådan miljö att där varorna typiskt sätt kan befaras komma till brottslig användning, att sprängladdningen varit särskilt stor, samt då gärningen varit av särskild farlig art då de explosiva varorna förvarats och hanterats ovarsamt i ett flerfamiljshus, vilket inneburit påtaglig risk för människors liv och hälsa.

Lagrum:

13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 2 § och 4 § brottsbalken. 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Särskilda yrkanden

- Det yrkas att i beslag tagna byxor och jacka beslagtagna hos Chouaib Lamouri ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (2020-5000-BG128844 p 1 och 2).

- Det yrkas att i beslag tagna skor och jacka beslagtagna hos Haval Khalil ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (2020-5000-BG135605 p 1 och 2).

- Det yrkas att i beslag tagna jacka och skor beslagtagna hos Ilija Jurkovic ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (2020-5000-BG128847 p 1 och 2).

- Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefoner, hundkoppel och läsplatta beslagtagna hos Ilija Jurkovic ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (2020-5000-BG112273 p 1, 3, 6, 10 och 12)

- Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefon hos Haval Khalil ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (2020-5000-BG135599 p 1).

- Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefon hos Tutankamon Khalil ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (2020-5000-BG128857 p 1).

- Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefoner hos Idris Yusuf ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (2020-5000-BG153107 p 1 – 4).

- Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefon och airpods hos Benjamin Hamilton ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (2020-5000-BG153105 p 1 – 2).

- Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefon hos Yasin Mahamoud ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (2020-5000-BG162289 p 1).

- Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefon hos Cameron Vicencio ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (2020-5000-BG15272 p 1)

- Det yrkas att i beslag tagen krypterad mobiltelefon förverkas från Cameron Vicencio enligt 36 kap 2 § alt 3 § brottsbalken (2021-5000-BG15272-2)

Talan om utvidgat förverkande (Luis Silva Rojas)

- Det yrkas att 7000 euro i kontanter förverkas från Luis Silva Rojas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (2021-5000-BG22683 p 1 och 2)

Åtalspunkten 11

Grovt vapenbrott (Chihab Lamouri – i första hand som gärningsman, i andra hand som anstiftare ~~och i sista hand som medhjälpare~~).

Justerat av åklagaren vid huf 2021-06-03. /MAWA

Grovt vapenbrott, alt. medhjälp därtill (Steven Calambas Cortes, Marwan Zalloum, Nadya Sjölin och Rebecka Svarvar)

(5000-K1651666-20)

Gärning

Chihab Lamouri har under tiden fram till den 2 juni 2020 på Rönnholmsgränd 16 i Vårberg innehaft två pistoler med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Chihab Lamouri har förmått Steven Calambas Cortes och Marwan Zalloum att för hans räkning förvara vapnen på Rönnholmsgränd. Steven Calambas Cortes och Marwan Zalloum har därvid på uppdrag av Chihab Lamouri ansvarat för nämnda vapen och har för dennes räkning innehaft och förvarat vapnen i Nadya Sjölin och Rebecka Svarvars bostad på Rönnholmsgränd 16. Nadya Sjölin och Rebecka Svarvar har tillsammans och i samförstånd upplåtit sin bostad för innehav och förvaring av vapnen.

Chihab Lamouri, Steven Calambas Cortes, Marwan Zalloum, Nadya Sjölin och Rebecka Svarvar begick gärningen med uppsåt.

I vart fall har ~~ovannämnda personer~~* genom sitt agerande främjat brotten.

*Steven Calambas Cortes, Marwan Zalloum, Nadya Sanneh Sjölin och Rebecka Mellgren Svarvar

Justerat av åklagaren vid huf 2021-06-03. /MAWA

Brottet är grovt med hänsyn av att det rör sig om två vapen samt att vapnen innehafts i en kriminell miljö där det funnits en överhängande risk att de skulle komma till brottslig användning.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st, 9 kap 8 § vapenlagen (1996:67) och 23 kap 4 § brottsbalken

Åtalspunkten 12

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, alt. medhjälp därtill (Nadya Sjölin, Rebecka Svarvar)

(5000-K1651666-20)

Gärning

Nadya Sjölin och Rebecka Svarvar har under tiden fram till 2 juni 2020 på Rönnholmsgränd 16 i Vårberg tillsammans och i samförstånd – utan tillstånd därtill – upplåtit sin bostad för hantering av explosiva varor i form av 1020 gram dynaminsprängmedel och sprängkapsel.

Nadya Sjölin och Rebecka Svarvar begick gärningen med uppsåt.

Nadya Sjölin och Rebecka Svarvar har genom sitt agerande i vart fall främjat brottet.

Brottet är grovt med hänsyn till mängden sprängmedel, att gärningen varit av särskilt farlig art då sprängmedlet innehafts i en kriminell miljö där de kunnat befaras komma till brottslig användning samt att det förvarats i en bostad i ett flerfamiljshus, vilket inneburit en påtaglig risk för människors liv och hälsa.

Lagrum: 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor och 23 kap 4 § brottsbalken

Åtalspunkten 13

Grovt narkotikabrott (Oussama Saad, Steven Calambas Cortes, Marwan Zalloum)

Grovt narkotikabrott, alt. medhjälp därtill (Nadya Sjölin och Rebecka Svarvar)

(5000-K1651666-20)

Gärning

Oussama Saad, Steven Calambas Cortes och Marwan Zalloum har under tiden fram till den 2 juni på Rönnholmsgränd 16 i Vårberg tillsammans och i samförstånd, olovligen i överlåtelsesyfte innehaft 595 gram amfetamin, 101,15 gram MDMA, 299 tabletter MDMA och 18,6 gram kokain som är narkotika. Nadya Sjölin och Rebecka Svarvar har tillsammans och i samförstånd upplåtit sin bostad för innehav och förvaring av narkotikan.

Nadya Sjölin har utöver detta även i sitt sovrum på samma plats och tid olovligen innehaft 0,26 gram kokain, 2,17 gram cannabisharts och 2 tabletter MDMA.

Oussama Saad, Steven Calambas Cortes, Marwan Zalloum, Nadya Sjölin och Rebecka Svarvar begick gärningen med uppsåt.

Nadya Sjölin och Rebecka Svarvar har genom sitt agerande i vart fall främjat brottet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i en större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) och 23 kap 4 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

- Det yrkas att i beslag tagna skyddsväst och hölster (2020-5000-BG69212 p 1 - 2) förverkas från Marwan Zalloum enligt 36 kap 2 § brottsbalken.
- Det yrkas att i beslag tagna plastpåsar, skokartonger, mobiler, (2020-5000-BG68906 p 1 – 2, 10, 13, 17, 21, 24, 26) ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna kan därefter hävas.
- Det yrkas att i beslag tagna necessär, handskar, sim-kort och fodral (2020-5000-BG68925 p 2 – 5) ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna kan därefter hävas.
- Det yrkas att i beslag tagna plastpåse och jacka (2020-5000-BG69434 p 3 -4) ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna kan därefter hävas.
- Det yrkas att i beslag tagna vapen, patroner och magasin (2020-5000-BG68906 p 3 – 9, 11 – 12 och BG69711 p 12) förverkas jml 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67)
- Det yrkas att i beslag tagna sprängmedel med tillbehör (2020-5000-BG68906 p 14 – 16) förverkas jml 31 § lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor
- Det yrkas att i beslag tagen narkotika, emballage och förpackningsmaterial förverkas (2020-5000-BG68906 p 18 – 20, 22, 23, 25) jml 6 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas (2020-5000-BG68925 p 1) jml 6 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas (2020-5000-BG69711 p 10 - 13) jml 6 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- Det yrkas att i beslag tagna förpackningsmaterial förverkas (2020-5000-BG69178 p 7 – 8) jml 6 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- Det yrkas att i beslag tagen narkotika och grinder förverkas (2020-5000- BG79157 p 3 och 4) jml 6 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Talan om utvidgat förverkande (Steven Calambas Cortes)

- Det yrkas att 180 000kr i kontanter (2020-5000-BG69434 p 1 – 2) förverkas från Steven Calambas Cortes enligt 36 kap 1 b § brottsbalken

då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Åtalspunkten 14

Synnerligen grovt narkotikabrott (Ali Kadhim, Chihab Lamouri, Chouaib Lamouri, Steven Calambas Cortes, Melanie Hovsepian)

Grovt narkotikabrott (Chamseddine Lamouri)

(5000-K652925-20)

Gärning
Ali Kadhim och Chihab Lamouri har under tiden mars-juni 2020 på olika platser i Sverige bedrivit organiserad handel med kokain, cannabis och amfetamin, som är narkotika.

Den organiserade handeln har bestått i att Ali Kadhim och Chihab Lamouri, var för sig och tillsammans och i samförstånd med varandra och andra, olovligen förvärvat och överlåtit större mängder narkotika av angivet slag. De har även förmått andra personer att för deras räkning dels transportera, ta emot, förpacka, förvara och överlåta narkotika, dels förvara och befordra vederlag för narkotika. Gärningarna som ingått i den organiserade handeln är b la följande.

a. Ali Kadhim har den 1 juni 2020 i Göteborg förvärvat 6 kilo kokain och därefter den 2 juni 2020, på Odlingsvägen 8 i Tumba, överlåtit 3 av kilona till Chihab Lamouri. Chihab Lamouri har förvärvat narkotikan. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning vid nämnda tillfälle tagit emot, förpackat och förvarat narkotikan. Melanie Hovsepian har berett Steven Calambas Cortes tillträde till sin bostad på Odlingsvägen med vetskap om, och i syfte, att denne ska hantera narkotika på adressen. Melanie Hovsepian har förvarat narkotikan i sin bostad.
b. Ali Kadhim har den 24 maj 2020 på Vallhornsgatan 24 i Rågsved förvärvat 2 kg kokain samt den 26 maj 2020 i Malmö överlåtit 1,5 kg kokain.
c. Ali Kadhim har den 20 maj 2020 på Olshammargatan 49 i Hagsätra överlåtit 0.5 kg kokain till Chihab Lamouri eller annan person. Chihab Lamouri har förvärvat, alt. överlåtit, narkotikan.

d. Ali Kadhim har den 14 maj 2020 på Sjösavägen 133 i Högdalen förvärvat 2 kg kokain.
e. Ali Kadhim har den 14 maj 2020 i Malmö förvärvat 2 kilo kokain.
f. Ali Kadhim och Chihab Lamouri har den 10 maj 2020 på Tuna Gårdsväg i Tumba gemensamt förvärvat 20 kg amfetamin samt var för sig förvärvat 2,4 kg cannabis. Chihab Lamouris cannabis har samma dag transporterats till Bäckgårdsvägen 22 i Vårby. Chouaib Lamouri och Chamseddine Lamouri har organiserat mottagande och förvaring av 2,4 kg cannabis ~~narkotikan~~ på Bäckgårdsvägen. Ali Kadhim och Chihab Lamouri har under maj 2020 vid olika tillfällen överlåtit delar av ovannämnda narkotika. Chamseddine Lamouri har ~~förmedlat kontakt mellan köpare och säljare.~~ bjudit ut narkotika till försäljning.

Justerat av åklagaren vid huf 2021-06-07. /MAWA

g. Ali Kadhim har den 9 maj 2020 på Vallhornsgatan 24 i Rågsved mottagit 2 kg kokain (en del av förvärvet i punkten h). Han har samma dag överlåtit 200 gr kokain till köpare i Hagsätra och 100 gr kokain till köpare i Årsta.
h. Ali Kadhim har den 5–6 maj 2020 förvärvat 2,5 kg kokain samt överlåtit sammanlagt 6,5 kg kokain enligt följande; 2 kg till köpare i Göteborg, 1 kg till köpare i Alby, 1 kg till köpare i Täby, I kg till köpare i Sollentuna, 1kg till köpare i Tumba och 0,5 kg till köpare i Hallunda. Narkotikan som Ali Kadhim förvärvat har förvarats hos säljaren/leverantören för Ali Kadhims räkning.
Chihab Lamouri har den 5 maj 2020 förvärvat 1 kg kokain på Odlingsvägen 8 i Tumba. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning tagit emot, förpackat och förvarat narkotikan på Odlingsvägen. Melanie Hovsepian har berett Steven Calambas Cortes tillträde till sin bostad på Odlingsvägen med vetskap om, och i syfte, att denne ska hantera narkotika på adressen. Melanie Hovsepian har förvarat narkotikan i sin bostad.
Chihab Lamouri har därutöver, den 6 maj 2020 på Vickersvägen 12 i Hallunda, förvärvat, alt. överlåtit, 0,5 kg kokain. Chouaib Lamouri har den 7 maj 2020 på Mogårdsvägen 13 i Vårby befordrat vederlag för narkotikan.
i. Ali Kadhim den 5 maj 2020 i Malmö överlåtit 2 kg kokain.
j. Ali Kadhim har den 4 maj 2020 i Rågsved förvärvat 2 kg kokain.
k. Ali Kadhim har den 2 maj 2020 i Stockholm mottagit betalning för 1 kg kokain på Gävlegatan 22 i Stockholm, förvarat vederlaget och därefter vidarebefordrat det på Rissenleden 60 i Hallonbergen.

l. Ali Kadhim har i april 2020 på okänd plats förvärvat 50 kg cannabis. Han har även den 27 april 2020 i samråd med annan beslutat att förvärva ytterligare 250 kg cannabis. I vart fall har han beslutat att ta emot, förpacka och köra ut narkotikan.
m. Chihab Lamouri har den 27 eller 28 april 2020 på Vallhornsgatan 22 i Rågsved överlåtit 2 kilo kokain till Ali Kadhim. Ali Kadhim har förvärvat narkotikan. I vart fall har de i samråd beslutat gärningen.
n. Ali Kadhim har den 23 april 2020 på Vallhornsgatan 22 i Rågsved förvärvat 2 kg kokain.
o. Ali Kadhim och Chihab Lamouri har den 21 april 2020 på Lasengatan 9 i Barkaby överlåtit 0,5 kg kokain.
p. Ali Kadhim har den 20 april 2020 på Vallhornsgatan 22 i Rågsved förvärvat 1,5 kg kokain, samt vid okänd tidpunkt på okänd plats förvärvat ytterligare 1 kg kokain.
q. Ali Kadhim och Chihab Lamouri har den 20 april 2020 på Servitutsvägen 13 i Alby överlåtit 0,5 kg kokain. Chamseddine Lamouri har samma dag på Mogårdsvägen 13 i Vårby befordrat vederlag för narkotikan.
r. Chihab Lamouri har den 8 april 2020 på Oxensgata 246 i Brandbergen förvärvat ca 1 kg kokain. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning tagit emot narkotikan. Han har förpackat narkotikan på Rönnholmsgränd i Vårberg och därefter förflyttat narkotikan till, och förvarat den på, Odlingsvägen 8 i Tumba. Melanie Hovsepian har berett Steven Calambas Cortes tillträde till sin bostad på Odlingsvägen 8 i Tumba med vetskap om, och i syfte, att denne ska hantera narkotika på adressen. Melanie Hovsepian har förvarat narkotikan i sin bostad.

Samtlig narkotikahantering har skett olovligen. Narkotikan har förvärvats i överlåtelsesyfte. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk. Samtliga personer har genom sitt agerande vidtagit åtgärder som varit ägnade att främja narkotikahandel.

Ali Kadhim och Chihab Lamouri har i vart fall genom ovannämnda agerande förmedlat kontakt mellan säljare och köpare. Under alla omständigheter har de i samråd med varandra och andra beslutat gärningarna.

Ali Kadhim, Chihab Lamouri, Chouaib Lamouri, Steven Calambas Cortes och Melanie Hovsepians gärningar ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott eftersom de utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, samt då mängden narkotika varit synnerligen stor. Därtill har den organiserade

handeln med narkotika varit av synnerligen farlig art eftersom försäljning skett till annan narkotikaförsäljare.

Chamseddine Lamouris gärningar ska bedömas som grovt narkotikabrott eftersom de utgjort del i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, samt då mängden narkotika varit särskilt stor.

Lagrum

1 § p 1, 3-5 och 3 § 1 och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Förverkande

- Kokain och lamineringsmaskin som togs i beslag på Odlingsvägen den 2 juni ska i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen förverkas (2020-5000-BG68966 p 3, 5-11, 13-21)
- 800 000 kr ska förverkas från Ali Kadhim såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen (värdeförverkande)
- 8000 kr som tagits i beslag av Melanie Hovsepian ska i enlighet med 36 kap 1b § brottsbalken förverkas (2020-5000-BG68973-8)
- En Sky-telefon som tagits i beslag från Chamseddine Lamouri ska förverkas enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken (2021-5000-BG10878-1)

Åtalspunkten 15

Synnerligen grovt narkotikabrott (Chihab Lamouri, Chouaib Lamouri, Steven Calambas Cortes, Melanie Hovsepian)

Grovt narkotikabrott (Chamseddine Lamouri, Sikandar Afridi, Mikael Lethisalo, Tymon Szymanski)

Grovt narkotikabrott och försök (alt. stämpling) till grovt narkotikabrott (Norbert Sment)

Grovt narkotikabrott (alt försök eller förberedelse därtill, alt. medhjälp till angivna brott) (Tutankamon Khalil)

Narkotikabrott (Aleksandar Kuzmanovic)

(5000-K652925-20)

Gärning
Chihab Lamouri, Chouaib Lamouri, Chamseddine Lamouri, Steven Calambas Cortes och Melanie Hovsepian har under perioden mars - juni 2020 på bl a Odlingsvägen 8 i Tumba, tillsammans och i samförstånd med varandra och andra personer, bedrivit organiserad handel med kokain, som är narkotika.

Den organiserade handeln har bestått i att Chihab Lamouri har förvärvat och överlåtit större mängder narkotika av angivet slag. Han har förmått andra personer att för hans räkning transportera, ta emot, förpacka, förvara och överlåta delar av narkotikan. Vidare har han förmått andra personer att ta emot betalning för narkotikaförsäljningen och därefter förvara kontanterna för hans räkning.

Gärningarna som har ingått i den organiserade kokainhandeln är b la följande.

a. Norbert Sment har den 3 juni 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba försökt att för Chihab Lamouris räkning överlämna 200 gram kokain till annan person. Fara för brottets fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. I vart fall har Norbert Sment i samråd med annan beslutat att överlämna narkotikan vid ovannämnda tillfälle. Tutankamon Khalil och Chouaib Lamouri har den 2 juni 2020 i södra Stockholm förmedlat kontakt mellan köpare och säljare avseende ovannämnda narkotika. De har även instruerat och förmått annan person att ta emot vederlag för narkotikan. De har i vart fall påbörjat utförandet av brottet, som endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Under alla omständigheter har de organiserat betalning för narkotika och därigenom förberett och främjat brottet.

b. Chihab Lamouri har den 2 juni 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit ett 0.5 kg kokain till Sikandar Afridi. Sikandar Afridi har förvärvat narkotikan. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till mottagare. Mikael Lethisalo har för Sikandar Afridis räkning tagit emot, förpackat och förvarat narkotikan. Han har även, samma dag på Bäckgårdsvägen 32, befordrat vederlag för narkotikan. Chouaib Lamouri har förmedlat kontakt mellan säljare och köpare.

Justerat av åklagaren vid huf 2021-06-10, se justering i aktbil. 660. /MAWA

c. Chihab Lamouri har den 28 maj 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 50 gram kokain till Tymon Szymanski eller annan person. Tymon Szymanski har förvärvat narkotikan. I vart fall har han

förmedlat kontakt mellan säljare och köpare. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till mottagare.

d. Chihab Lamouri har den 20 maj 2020, eller kort tid dessförinnan, på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 48 gram kokain till annan person. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till köparen.

e. Chihab Lamouri har den 18 maj 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 200 gram kokain till annan person. Chouaib Lamouri har förmedlat kontakt mellan köpare och säljare, och tagit emot och förvarat vederlag för narkotikan. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till mottagare.

f. Chihab Lamouri har den 13 maj 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 100 gram kokain till Steven Calambas Cortes. Steven Calambas Cortes har förvärvat narkotikan.

g. Chihab Lamouri har den 12 maj 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 150 gram kokain till annan person. Chouaib Lamouri har förmedlat kontakt mellan köpare och säljare, samt mottagit och förvarat vederlag för narkotikan. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till köparen.

h. Chihab Lamouri har den 9 maj 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 50 gram kokain till annan person. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till köparen.

i. Chihab Lamouri har den 8 maj 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 50 gram kokain till annan person. Chouaib Lamouri har förmedlat kontakt mellan säljare och köpare. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till, och mottagit betalning från, köparen. Steven Calambas Cortes har den 9 maj 2020 vidarebefordrat vederlaget för narkotikan till Chouaib Lamouri, som mottagit och förvarat det.

j. Chihab Lamouri har den 6 maj 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 0,5 kg kokain till annan person. Chamseddine Lamouri har förmedlat kontakt mellan säljare och köpare. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till köparen.

k. Chihab Lamouri har den 5 maj 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 100 gram kokain till Sikandar Afridi. Sikandar Afridi har

förvärvat narkotikan. I vart fall har Sikandar Afridi förmedlat kontakt mellan köpare och säljare. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning vid tagit emot betalning för narkotikan, samt överlämnat narkotikan till, mottagare.

l. Chihab Lamouri har den 3 maj 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 100 gram kokain till annan person. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till köparen.

m. Chihab Lamouri har den 30 april 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 50 gram kokain till annan person. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till köparen. I vart fall har Chihab Lamouri och Steven Calambas Cortes i samråd beslutat gärningen.

n. Chihab Lamouri har den 28 april 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 100 gram kokain till annan person. Chouaib Lamouri har förmedlat kontakt mellan säljare och köpare, samt mottagit och förvarat vederlag för narkotikan. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till köparen.

o. Chihab Lamouri har den 26 april 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 50 gram kokain till annan person. Chouaib Lamouri har förmedlat kontakt mellan säljare och köpare. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till, och mottagit betalning från, köparen. Steven Calambas Cortes har den 28 april 2020 i Vårberg vidarebefordrat vederlaget för narkotikan till Chouaib Lamouri, som mottagit och förvarat det.

p. Chihab Lamouri har den 24 april 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 50 gram kokain till Steven Calambas Cortes. Steven Calambas Cortes har förvärvat narkotikan. Steven Calambas Cortes har dagen efter, den 25 april 2020, överlämnat vederlag för narkotikan till Chamseddine Lamouri, som mottagit och förvarat det.

q. Chihab Lamouri har den 22 april 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 50 gram kokain till annan person. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till, och mottagit betalning från, köparen.

r. Chihab Lamouri har den 21 april 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 50 gram kokain till annan person. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till, och mottagit

betalning från, köparen. Steven Calambas Cortes har samma dag i Alby överlämnat vederlaget till Chamseddine Lamouri, som mottagit och förvarat det.

s. Chihab Lamouri har den 16 april 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 50 gram kokain till annan person. Chouaib Lamouri har förmedlat kontakt mellan köpare och säljare. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till, och mottagit betalning från, köparen. Steven Calambas Cortes har den 17 april överlämnat vederlaget till Chamseddine Lamouri, som mottagit och förvarat det.

t. Chihab Lamouri har den 15 april 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 50 gram kokain till Steven Calambas Cortes. Steven Calambas Cortes har förvärvat narkotikan.

u. Chihab Lamouri har den 13 april 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit okänd mängd kokain till annan person. Chouaib Lamouri har förmedlat kontakt mellan köpare och säljare, samt organiserat överlämning av vederlag för densamma. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till köparen.

v. Chihab Lamouri har den 10 april 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba, eller annan plats i Stockholm, överlåtit 50 gram kokain till annan person. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till, och mottagit betalning från, köparen. Steven Calambas Cortes har samma dag på Lagfartsvägen 24 i Alby överlämnat vederlaget till Chamseddine Lamouri, som mottagit och förvarat det. Chamseddine Lamouri har även förmedlat kontakt mellan säljare och köpare.

w. Chihab Lamouri har den 9 april 2020 på Rönnholmsgränd i Vårberg överlåtit 100 gram kokain till Tymon Szymanski.* Tymon Szymanski har uppdragit åt annan person att hämta narkotikan åt honom samt instruerat denne i samband därmed. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till mottagaren.

Tillägg:
*Tymon Szymanski har förvärvat 100 gr kokain.

Justerat av åklagaren vid huf 2021-06-10. /MAWA

x. Chihab Lamouri har den 5 april 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 50 gram kokain till annan person. Chouaib Lamouri har förmedlat kontakt mellan köpare och säljare. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till, och mottagit betalning från, köparen. Steven Calambas Cortes har den 6

april 2020 överlämnat vederlaget till Chamseddine Lamouri, som mottagit och förvarat det.

y. Chihab Lamouri har den 4 april 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 100 gram kokain till annan person. Norbert Sment och Chouaib Lamouri har förmedlat kontakt mellan köpare och säljare. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till köparen.

z. Chihab Lamouri har den 4 april 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 50 gram kokain till annan person. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till köparen.

å. Chihab Lamouri har den 3 april 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 100 gram kokain till Tymon Szymanski. Tymon Szymanski har förvärvat narkotikan. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till mottagare.

ä. Chihab Lamouri har den 1 april 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit 50 gr kokain till Aleksandar Kuzmanovic. Aleksandar Kuzmanovic har förvärvat narkotikan. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till, och mottagit betalning från, Aleksandar Kuzmanovic.

ö. Chihab Lamouri har den 27 mars 2020 på Rönnholmsgränd 24 i Skärholmen överlåtit 50 gram kokain till annan person. Chamseddine Lamouri har förmedlat kontakt mellan säljare och köpare. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat narkotikan till, och mottagit betalning från, köparen. Chouaib Lamouri har instruerat Steven Calambas Cortes att vidarelämna vederlaget för narkotikan till Chamseddine Lamouri, vilket Steven Calambas Cortes gjort den 31 mars 2020. Chamseddine Lamouri har mottagit och förvarat vederlaget.

Samtlig narkotikahantering har skett olovligen. Narkotikan har förvärvats i överlåtelsesyfte. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk. Samtliga personer har genom sitt agerande vidtagit åtgärder som varit ägnade att främja narkotikahandel.

Melanie Hovsepian har för Chihab Lamouris räkning förvarat ovannämnda narkotika i sin bostad på Odlingsvägen 8 i Tumba. Hon har berett Steven Calambas Cortes tillträde till sin bostad med vetskap om, och i syfte, att denne ska hantera narkotika på adressen.

Chouiab Lamouri och Chamseddine Lamouri har för Chihab Lamouris räkning förvarat vederlag för ovannämnda narkotika.

Chihab Lamouri, Chouaib Lamouri, Steven Calambas Cortes och Melanie Hovsepians gärningar ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott eftersom de utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, samt då mängden narkotika varit synnerligen stor. Därtill har den organiserade handeln med narkotika varit av synnerligen farlig art eftersom försäljning skett till andra narkotikaförsäljare.

Chamseddine Lamouris gärningar ska bedömas som grovt narkotikabrott eftersom de utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, samt då mängden narkotika varit särskilt stor.

Sikandar Afridi, Mikael Lethisalos, Tymon Szymanski, Norbert Sment och Tutankamon Khalils gärningar ska bedömas som grovt narkotikabrott eftersom de avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Lagrum
1 § p 1, 3–5, 3 § 1 och 2 st, 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) och 23 kap 1 § brottsbalken

Förverkande

- Rolexklocka som tagits i beslag av Tymon Szymanski ska förverkas i enlighet med 36 kap 1b § (2020-5000-BG155316-8)
- Skyddsväst och Sky-telefoner som tagits i beslag av Tymon Szymanski ska förverkas i enlighet med 36 kap 3 § 1 p (2020-5000-BG155316 p 2-3 och 10)

Åtalspunkten 16

Grovt penningtvättsbrott (Chihab Lamouri, Chouaib Lamouri, Ali Kadhim, Tutankamon Khalil)

(5000-K1518489-20)

Gärning
Chouaib Lamouri har den 27-28 mars 2020 i Vårby, på uppdrag av Chihab Lamouri, överlämnat 1 900 000 kr samt 11 300 euro, som härrör från brottslig verksamhet, till person som flyttat pengarna till annan plats. Ali Kadhim har

under tiden 28-30 mars 2020 förvarat kontanterna åt Chihab Lamouri. Han har instruerat annan person att ta emot, transportera och förvara kontanterna.

Chihab Lamouri har under tiden 30 mars-2 juni 2020 förvarat sammanlagt 2 669 500 kr på World Exchange i Stockholm. Pengarna härrör från brottslig verksamhet.

Chouaib Lamouri har på uppdrag av Chihab Lamouri överlämnat 500 000 kr till företrädare för World Exchange. Kontanterna överlämnades den 20 maj 2020 på Klyvningsvägen i Alby.

Tutankamon Khalil har den 27 maj 2020 otillbörligen främjat Chihab Lamouris möjligheter att omsätta delar av ovanstående belopp genom att han på uppdrag av Chihab Lamouri hämtat ut 11 300 euro från World Exchange i Stockholm och därefter överlämnat pengarna till Ali Kadhim på Askersundsgatan i Rågsved samma dag. Ali Kadhim har mottagit pengarna.

Syftet med överlämningen av kontanterna och den efterföljande förvaringen var att dölja att pengarna härrör från brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Brotten bör bedömas som grova då gärningarna avsett betydande värden, de brottsliga åtgärderna ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt och i större omfattning samt då gärningarna varit av särskilt farlig art.

Lagrum
3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Förverkande

- 2 669 500 kr ska förverkas från Chihab Lamouri i enlighet med 9 § 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott (värdeförverkande)

Övrigt

29 kap 2 § p 6 brottsbalken åberopas avseende samtliga åtalspunkter.

Sammanfattning av utredningen/åklagarnas påstående finns i bilaga 1.

Bevisuppgift finns i bilaga 2.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Sara Nilsson

Stämningsansökan

2021-03-22

Södertörns tingsrätt
B 3712-21

Häktat mål

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2
INKOM: 2021-03-23
MÅLNR: B 3712-21
AKTBIL: 6

Stämningsansökan

Tilltalade

Ali Saed Kadhim (19931204-9357)
Företräds av advokat Robin Söder.
- Anhållen i frånvaro 2020-09-12, Gripen 2020-09-14, Häktad 2020-09-17.

Mikael Emil Lehtisalo (19970725-4158)
Företräds av advokat Olov Mattsson Dismats.
- Anhållen i frånvaro 2020-09-16, Gripen 2020-09-17, Häktad 2020-09-18.

Sikandar Afridi (19910403-4757)
Företräds av advokat Ersin Aziman.
- Anhållen 2020-09-22, Häktad 2020-09-24.

Ilija Jurkovic (19970327-0836)
Företräds av advokat Johan Grahn.
- Anhållen i frånvaro 2020-09-12, Gripen 2020-09-14, Häktad 2020-09-17.

Chihab Lamouri (19880625-1693)
Företräds av advokat Filip Rydin.
- Gripen 2020-10-26, Häktad 2020-10-28.

Damian Chomontowski (20011008-4290)
Medborgare i Polen.
Företräds av Daniel Svensson.
- Anhållen i frånvaro 2020-12-03, Gripen 2020-12-08, Häktad 2020-12-09.

Adem Kuzey (20020507-5914)
Företräds av advokat Gabriel Barsoum.
- Anhållen 2020-11-13, Häktad 2020-11-16.

Ansvarsyrkanden m.m.

Postadress
Box 1123
14123 HUDDINGE

Gatuadress
Björnkullavägen 7

Telefon
010- 56 25000

Telefax
010-56 27314

E-post
registrator.aksodertorn-stockholm@aklagare.se

1.1 ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE, GROVT BROTT (Sikandar Afridi, Damian Chomontowski, Ilija Jurkovic, Ali Saed Kadhim, Chihab Lamouri och Mikael Emil Lehtisalo)

5000-K604865-20

Ali Saed Kadhim, Ilija Jurkovic, Mikael Emil Lehtisalo, Sikandar Afridi, Chihab Lamouri och Damian Chomontowski har tillsammans och i samförstånd med varandra och okända medgärningsmän åstadkommit explosion och därigenom framkallat fara för annans liv och hälsa och för omfattande förstörelse av egendom. Det hände mellan den 21 maj 2020 och den 23 maj 2020 på Vendelsömalmsvägen i Haninge, Haninge kommun

De har alla tillsammans med annan beslutat att åstadkomma explosioner i Stockholmsområdet och deltagit i planeringen av brottet, som begåtts inom ramen för en organiserad brottslig verksamhet.

Chihab Lamouri har organiserat, koordinerata och styrt utförandet av brottet. Han har därvid diskuterat och gett instruktioner och direktiv till medgärningsmännen bl a rörande platser som sprängning ska utföras på, hur bomber ska anskaffas, hur stora de ska vara och vilka som ska utföra sprängning. Medgärningsmännen har återrapporterat till honom.

Sikandar Afridi och Mikael Lehtisalo har organiserat, koordinerat och styrt utförandet av brottet. De har därvid diskuterat brottet, tagit emot instruktioner och direktiv och fört dessa vidare, bl a rörande platser som sprängning ska utföras på, hur bomber ska anskaffas, hur stora de ska vara och angående vilka som ska utföra sprängningen och tillvägagångssätt vid utförandet. De har hanterat bomben och har skaffat fram bil/bilar för utförandet av brottet. Mikael Lehtisalo har rekognoserat vid målsägandens bostad. De har återrapporterat till medgärningsmän.

Ilija Jurkovic har i uttalanden och diskussioner med medgärningsmännen uttryckligen och underförstått solidariserat sig med brottet. Han har gett information om plats för sprängningen. Han har återrapporterat till medgärningsmän.

Ali Kadhim har i uttalanden och diskussioner med medgärningsmän uttryckligen och underförstått solidariserat sig med brottet. Han har diskuterat platser för sprängningen och gett information och råd om dessa. Han har diskuterat hur bomb ska anskaffas och gett information om tillgång till bomber.

Damian Chomontowski har begett sig till områdena där sprängningen utförts, hanterat bomben, utfört sprängningen samt tagit emot instruktioner och direktiv rörande brottet och återrapporterat till medgärningsmännen.

Vidare har de alla genom ovan angivet agerande förstärkt medgärningsmännen i deras uppsåt att begå brottet.

Brottet är grovt då sprängladdningen placerats nära flerfamiljshus och bostäder och trafikerade vägar, det funnits fara för flera människor och då brottet varit särskilt hänsynslöst samt på grund av att det begåtts inom ramen för en organiserad brottslig verksamhet. .

Sikandar Afridi, Ilija Jurkovic, Chihab Lamouri, Ali Saed Kadhim, Damian Chomontowski och Mikael Emil Lehtisalo begick gärningen med uppsåt.

Brottet har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Lagrum: 13 kap 3 § 3 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp alternativt anstiftan

I andra hand görs gällande att Chihab Lamouri och Sikandar Afridi genom ovan angivet agerande har förmått annan att utföra brottet.

I vart fall har Chihab Lamouri, Sikandar Afridi, Mikael Lehtisalo, Ilija Jurkovic, Ali Kadhim, Damian Chomontowski ~~och Adem Kuzey~~ genom ovan angivet agerande främjat gärningen med råd och dåd.

Justerat av åklagaren per telefon 2021-07-08. /MAWA

Lagrum: 23 kap 4 § brottsbalken

1.2 FÖRSÖK TILL ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE, GROVT BROTT (Sikandar Afridi, Damian Chomontowski, Ilija Jurkovic, Ali Saed Kadhim, Adem Kuzey, Chihab Lamouri och Mikael Emil Lehtisalo)

5000-K604909-20

Ali Saed Kadhim, Adem Kuzey, Ilija Jurkovic, Mikael Emil Lehtisalo, Sikandar Afridi, Chihab Lamouri och Damian Chomontowski har tillsammans och i samförstånd med varandra och okända medgärningsmän försökt att åstadkomma explosion och därigenom framkalla fara för annans liv och hälsa och för omfattande förstörelse av egendom. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Det hände mellan den 21 maj 2020 och den 23 maj 2020 på Nämndemannavägen i Norsborg, Botkyrka kommun

De har alla tillsammans med annan beslutat att åstadkomma explosioner i Stockholmsområdet och deltagit i planeringen av brottet, som begåtts inom ramen för en organiserad brottslig verksamhet.

Chihab Lamouri har organiserat, koordinerat och styrt utförandet av brottet. Han har därvid diskuterat och gett instruktioner och direktiv till medgärningsmännen bl a rörande platser som sprängning ska utföras på, hur bomber ska anskaffas, hur stora de ska vara och vilka som ska utföra sprängning. Medgärningsmännen har återrapporterat till honom.

Sikandar Afridi och Mikael Lehtisalo har organiserat, koordinerat och styrt utförandet av brottet. De har därvid diskuterat brottet, tagit emot instruktioner och direktiv och fört dessa vidare, bl a rörande platser som sprängning ska utföras på, hur bomber ska anskaffas, hur stora de ska vara och angående vilka som ska utföra sprängningen och tillvägagångssätt vid utförandet. De har hanterat bomben och har skaffat fram bil/bilar för utförandet av brottet. Mikael Lehtisalo har rekognoserat vid målsägandens bostad. De har återrapporterat till medgärningsmän.

Ilija Jurkovic har i uttalanden och diskussioner med medgärningsmännen uttryckligen och underförstått solidariserat sig med brottet. Han har återrapporterat till medgärningsmän.

Ali Kadhim har i uttalanden och diskussioner med medgärningsmän uttryckligen och underförstått solidariserat sig med brottet. Han har diskuterat platser för sprängningen och gett information och råd om dessa. Han har diskuterat hur bomb ska anskaffas och gett information om tillgång till bomber.

Damian Chomontowski har begett sig till områdena där sprängning försökt utföras, hanterat bomben samt tagit emot instruktioner och direktiv rörande brottet och återrapporterat till medgärningsmännen.

Adem Kuzey har begett sig till området där sprängningen försökt utföras, hanterat bomben och försökt utföra sprängningen samt tagit emot instruktioner och direktiv rörande brottet och återrapporterat till medgärningsmännen.

De har genom ovan angivet agerande förstärkt medgärningsmännen i deras uppsåt att begå brottet.

Brottet är grovt då sprängladdningen placerats nära flerfamiljshus och bostäder, det funnits fara för flera människor och då brottet varit särskilt hänsynslöst samt på grund av att det begåtts inom ramen för en organiserad brottslig verksamhet.

Sikandar Afridi, Ilija Jurkovic, Chihab Lamouri, Ali Saed Kadhim, Damian Chomontowski, Adem Kuzey och Mikael Emil Lehtisalo begick gärningen med uppsåt.

Brottet har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Lagrum: 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp alternativt anstiftan

I andra hand görs gällande att Chihab Lamouri och Sikandar Afridi genom ovan angivet agerande har förmått annan att utföra brottet.

I vart fall har Chihab Lamouri, Sikandar Afridi, Mikael Lehtisalo, Ilija Jurkovic, Ali Kadhim, Damian Chomontowski och Adem Kuzey genom ovan angivet agerande främjat gärningen med råd och dåd.

Lagrum: 23 kap 4 § brottsbalken

1.3 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Sikandar Afridi, Damian Chomontowski, Ilija Jurkovic, Ali Saed Kadhim, Adem Kuzey, Chihab Lamouri och Mikael Emil Lehtisalo)

5000-K604865-20

Ali Saed Kadhim, Adem Kuzey, Ilija Jurkovic, Mikael Emil Lehtisalo, Sikandar Afridi, Chihab Lamouri och Damian Chomontowski har tillsammans och i samförstånd med varandra och okända medgärningsmän utan tillstånd hanterat explosiva varor. Det hände mellan den 21 maj 2020 och den 23 maj 2020 på olika platser i Stockholmsområdet, bl a Nämndemannavägen i Norsborg och på Vendelsömalm i Haninge, Haninge kommun.
De har utfört brottet genom att de vidtagit de åtgärder som angetts i åtalspunkten 1.1 och 1.2.

Brottet är grovt då hanteringen ägt rum inom ramen för en organiserad brottslig verksamhet och det därför funnits stor risk för att varorna skulle komma till brottslig användning, att syftet med hanteringen varit att åstadkomma sprängningar, att hanteringen ägt rum i områden som legat i närheten av bostäder, vilket medfört stor fara för människors liv och hälsa och omfattande förstörelse av egendom.

Sikandar Afridi, Ilija Jurkovic, Chihab Lamouri, Ali Saed Kadhim, Damian Chomontowski, Adem Kuzey och Mikael Emil Lehtisalo begick gärningen med uppsåt.

Brottet har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Lagrum: 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020 Grovt brott

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp alternativt anstiftan

I andra hand görs gällande att Chihab Lamouri och Sikandar Afridi genom angivet agerande har förmått annan att utföra brottet.

I vart fall har Chihab Lamouri, Sikandar Afridi, Mikael Lehtisalo, Ilija Jurkovic, Ali Kadhim, Damian Chomontowski och Adem Kuzey genom angivet agerande främjat gärningen med råd och dåd.

Lagrum: 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Autoperformante Ab (16559055-9869)
Åklagaren för ej talan

Hasnnain Malik
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Mattias Ahlkvist.

Bevisning

Bevisning framgår av bilaga.

Handläggning

Åtalspunkten 1.1 benämns åtalspunken 6 och åtalspunkten 1.2 och 1.3 benämns åtalspunkten 7 i huf-planen. Av administrativa skäl har inte dessa åtalspunkter kunnat föras in i stämningsansökan.

Bevisuppgift och särskilda yrkanden se särskild bilaga.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Anna Stråth

2021-04-25

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2
INKOM: 2021-04-25
MÅLNR: B 3712-21
AKTBIL: 423

Södertörns tingsrätt
B 3712-21

Justering av gärningsbeskrivningen i åtalspunkt 4b-d

Tidigare lydelse: Ilija Jurkovic har haft nyckel till bostaden och därigenom rådighet över vapnen.

Justerad lydelse: Ilija Jurkovic har haft *tillgång till* nyckel till bostaden och därigenom rådighet över ~~vapnen~~. *Ilija Jurkovic har organiserat, och ansvarat för, förvaringen åt Chihab Lamouri.*

föremålen

Justerat av åklagaren vid huf 2021-04-26. /MAWA

Postadress
Box 1123
141 23 HUDDINGE

Gatuadress
Björnkullavägen 7

Telefon
010- 56 25000

Telefax
010-56 27314

E-post
registrator.aksodertorn-stockholm@aklagare.se

Webbadress
www.aklagare.se

Walter Maria - TSN

Från: Stråth Anna <Anna.Strath@aklagare.se>
Skickat: den 27 april 2021 09:27
Till: Walter Maria - TSN
Ämne: Justering ÅP 4

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2
INKOM: 2021-04-27
MÅLNR: B 3712-21
AKTBIL: 434

Justering ÅP 4b, sista mening: Ljiljana Petrovic och Igor Dosic har förvarat vapnen i sin bostad på Nygårdsvägen 10 i Vårby fram till och med den 10 november 2020.

Justering ÅP 4c, sista mening: Ljiljana Petrovic och Igor Dosic har förvarat två av automatkarbinerna i sin bostad på Nygårdsvägen 10 i Vårby fram till och med den 10 november 2020. Ljiljana Petrovic har därutöver förvarat tre automatkarbiner i nämnda bostad i vart fall under perioden 20-22 maj 2020.

Justering första stycket efter 4d: Ljiljana Petrovic och Igor Dosic har förvarat ovannämnda föremål för Chihab Lamouris, eller annan persons, räkning.

Skickat från Workspace ONE Boxer

Åtalspunkten 8; justering av gärningsbeskrivningens tredje stycke

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2
INKOM: 2021-05-05
MÅLNR: B 3712-21
AKTBIL: 473

Tidigare lydelse

Ilija Jurkovic och Chouaib Lamouri har, på uppdrag av Chihab Lamouri, under perioden 16 april – 10 maj 2020 på olika ställen i Stockholmsområdet försökt att återta delar av ovanstående vapen. De har initierat och närvarat vid möten med andra personer i syfte att lokalisera vapnen för att antingen kunna återlämna dessa till Chihab Lamouri eller för att förvara dem åt honom. Fara för brottets fullbordan har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. De har genom vidtagna åtgärder i vart fall försökt främja annan persons vapenbrott.

Ny lydelse

Chihab Lamouri har uppdragit åt Chouaib Lamouri och Ilija Jurkovic att lokalisera och återta delar av ovannämnda vapen. Chouaib Lamouri och Ilija Jurkovic har vidtagit följande åtgärder i syfte att lokalisera och återta vapnen.

- Kontaktat samt initierat och närvarat vid möten med Enes Yildiz bröder och advokat
- Efterfrågat information om aktuella vapen och vidarebefordrat informationen till medgärningsmännen
- Gett direktiv till Enes Yildiz bror om att kontrollera viss väska vari de misstänkte att vapnen förvarades

Chouaib Lamouri har även organiserat inbrott i Enes Yildiz förråd på Lammholmsbacken samt gett direktiv om undersökning av Enes Yildiz båt. Ilija Jurkovic har även förberett plats för förvaring av vapnen som de planerade att återta.

Åtgärderna har vidtagits på olika ställen i Stockholmsområdet under perioden 16 april- 10 maj 2020.

Syftet med åtgärderna har varit att återlämna vapnen till Chihab Lamouri alternativt att förvara de åt honom. Fara för brottets fullbordan har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Chouaib Lamouri och Ilija Jurkovic har genom vidtagna åtgärder i vart fall försökt främja annan persons vapenbrott.

Walter Maria - TSN

Från: Stråth Anna <Anna.Strath@aklagare.se>
Skickat: den 10 juni 2021 13:50
Till: Walter Maria - TSN
Ämne: justering ÅP 15B

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2021-06-10
MÅLNR: B 3712-21
AKTBIL: 660

Justering ÅP 15 B

Chihab Lamouri har den 2 juni 2020 på Odlingsvägen 8 i Tumba överlåtit ett 0.5 kg kokain till Sikandar Afridi. Sikandar Afridi har förvärvat kokainet. Steven Calambas Cortes har för Chihab Lamouris räkning överlämnat kokainet till mottagare. Mikael Lethisalo har, samma dag på Bäckgårdsvägen 32, befordrat vederlag för kokainet. Chouaib Lamouri har förmedlat kontakt mellan säljare och köpare avseende kokainet. Mikael Lethisalo har för Sikandar Afridis räkning tagit emot, förpackat och förvarat kokainet. I vart fall fall har Mikael Lethisalo innehaft 0,5 kg cannabis.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN

Anna Stråth
Kammaråklagare
Åklagarområde Stockholm | Södertörns åklagarkammare
Box 1123 | 141 23 Huddinge
Tel 010-562 73 46
www.aklagare.se

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Anna Hankkio

Ansökan om stämning

2021-02-05

Handling 614
Ärende AM-107337-20
Handläggare 107-60

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2
INKOM: 2021-02-05
MÅLNR: B 11907-20
AKTBIL: 146

Södertörns tingsrätt

141 84 HUDDINGE

TR mål: B 11907-20
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn **Afridi, Sikandar**		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 19910403-4757	Medborgare i	Telefon 08-531 85 246	Tolkbehov
	Adress HOLMFASTVÄGEN 3 LGH 1004 151 33 SÖDERTÄLJE			
	Offentlig försvarare/ombud Eckersund, Erik, Advokatfirman De Basso AB, Hantverkargatan 42 B, 112 21 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m. - Anhållen i frånvaro 2020-09-08, Gripen 2020-09-09, Häktad 2020-09-11, Frigiven 2020-11-16.			
	Delgivningsuppgifter			

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn **Kuzey, Adem**		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 20020507-5914	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	Adress Servitutsvägen 13 Lgh 1302 145 59 NORSBORG			
	Offentlig försvarare/ombud Barsoum, Gabriel, Advokatfirman ONYX AB, Strandbergsgatan 61, 3 tr, 112 51 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m. - Gripen 2020-07-25, Anhållen 2020-07-26, Häktad 2020-07-29, Frigiven 2020-11-16.			
	Delgivningsuppgifter			

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn **Kuzey, Fadime**		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 19601230-2888	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov Turkiska, ej kurdisk dialekt
	Adress Servitutsvägen 13 LGH 1302 145 59 NORSBORG			
	Offentlig försvarare/ombud Dahlqvist, Peter, FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB, Sveavägen 17, 111 57 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m. - Gripen 2020-07-25, Anhållen 2020-07-26, Häktad 2020-07-29, Frigiven 2020-09-22.			
	Delgivningsuppgifter			

Postadress
Box 1123
14123 HUDDINGE

Gatuadress
Björnkullavägen 7

Telefon
010- 56 25000

Telefax
010-56 27314

E-post
registrator.aksodertorn-stockholm@aklagare.se

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn **Kuzey, Filiz**		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 19830123-5126	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov Turkiska, ej kurdisk dialekt
	Adress Servitutsvägen 13 Lgh 1302 145 59 NORSBORG			
	Offentlig försvarare/ombud Vaziri, Baharak, Advokatbyrån Vaziri, Kungsholmsgatan 10, 112 27 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m. - Gripen 2020-07-25, Anhållen 2020-07-26, Häktad 2020-07-29, Frigiven 2020-09-22.			
	Delgivningsuppgifter			

5	Tilltalad: efternamn och alla förnamn **Kuzey, Sevda**		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 19811213-0441	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	Adress Servitutsvägen 13 Lgh 1302 145 59 NORSBORG			
	Offentlig försvarare/ombud Svensson, Daniel, Advokat Daniel BG Svensson AB, Box 44091, 100 73 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m. - Gripen 2020-07-25, Anhållen 2020-07-26, Frigiven 2020-07-28. - Anhållen i frånvaro 2020-08-20, Gripen 2020-09-03, Häktad 2020-09-04, Frigiven 2020-09-22.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT VAPENBROTT (Sikandar Afridi, Adem Kuzey, Filiz Kuzey och Sevda Kuzey) (5000-K893125-20)

Gärning
Adem Kuzey, Filiz Kuzey, Sevda Kuzey och Sikandar Afridi har tillsammans och i samförstånd den 25 juli 2020 på Servitutsvägen 13, Norsborg, olovligen innehaft två skarpa halvautomatiska pistoler och en skarp helautomatisk kulsprutepistol med tillhörande ammunition.

Sikandar Afridi har i vart fall olovligen innehaft och/eller överlåtit vapnen från och med okänd tidpunkt till och med 25 juli 2020 på okänd plats i Stockholms län.

Brottet är grovt med hänsyn till att det rör sig om flera vapen, att ett av vapnen är av särskilt farlig art och att vapnen har innehafts i en kriminell miljö där det funnits en överhängande risk att de skulle komma till brottslig användning.

Adem Kuzey, Filiz Kuzey, Sevda Kuzey och Sikandar Afridi begick gärningen med uppsåt.

Gärningspåstående i andra hand *(Filiz Kuzey, Sevda Kuzey)*

Medhjälp till grovt vapenbrott

Filiz Kuzey och Sevda Kuzey har den 25 juli 2020 på Servitutsvägen 13 i Norsborg tillsammans och i samförstånd främjat Adem Kuzeys grova vapenbrott genom att tillåta att vapnen förvarades i bostaden och genom att gömma undan vapnen då de fick kännedom om att polisen var på väg till lägenheten.

Gärningspåstående i tredje hand *(Filiz Kuzey, Sevda Kuzey)*

Skyddande av brottsling

Filiz Kuzey och Sevda Kuzey har i vart fall den 25 juli 2020 på Servitutsvägen 13 i Norsborg, Botkyrka kommun, tillsammans och i samförstånd undanröjt bevis avseende Adem Kuzeys grova vapenbrott genom att när de fick kännedom om att polisen var på väg till lägenheten flytta vapnen och ammunitionen från Adem Kuzeys rum till köket och gömma dem bakom ett ventilationsgaller.

Lagrum
9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020

2. BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Adem Kuzey och Fadime Kuzey) (5000-K893125-20)

Gärning
Adem Kuzey och Fadime Kuzey har från okänd tidpunkt fram till och med 25 juli 2020 på Servitutsvägen 13, Norsborg, Botkyrka kommun, tillsammans och i samförstånd olovligen hanterat explosiva varor i form av 935 gram dynamitsprängmedel och fyra elsprängkapslar.

Brottet är grovt då hanteringen har skett i en sådan miljö där varorna typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt då gärningen varit av särskilt farlig art då de explosiva varorna förvarats och hanterats ovarsamt i en

bostad i ett flerfamiljshus, vilket inneburit en påtaglig risk för människors liv och hälsa.

Adem Kuzey och Fadime Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Gärningspåstående i andra hand *(Fadime Kuzey)*

Medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott

Fadime Kuzey har på samma tid och plats som ovan, i vart fall främjat ~~Adem Kuzeys~~ annans grova brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor genom att * ~~då polisen var~~ *"strax innan då polisen kom till lägenheten eller då polisen var" på plats i lägenheten gömma de explosiva varorna, dels i sina kläder, dels i en papperskorg.

Justerat av åklagaren vid huf 2021-02-18.

Gärningspåstående i tredje hand *(Fadime Kuzey)*

Skyddande av brottsling

Fadime Kuzey har i tredje hand, på samma plats och tid som ovan, undanskaffat bevis avseende Adem Kuzeys brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor genom att gömma de explosiva varorna, dels i sina kläder, dels i en papperskorg.

Lagrum
29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor
29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020

3. RINGA NARKOTIKABROTT (Fadime Kuzey) och NARKOTIKABROTT (Adem Kuzey och Filiz Kuzey) (5000-K893125-20)

Gärning
Adem Kuzey och Filiz Kuzey har tillsammans och i samförstånd den 25 juli 2020 i köket i deras bostad på Servitutsvägen 13, Norsborg, Botkyrka kommun, olovligen innehaft 297 gram cannabis som är narkotika. Adem Kuzey har utöver detta även i sitt sovrum på samma adress och tid olovligen innehaft 1,74 gram cannabis, som är narkotika.

Adem Kuzey och Fadime Kuzey har tillsammans och i samförstånd den 25 juli 2020 i ett av sovrummen i deras bostad på Servitutsvägen 13, Norsborg, Botkyrka kommun olovligen innehaft 5,34 gram cannabis, som är narkotika.

Fadime Kuzeys brott bör bedömas som ringa.

Adem Kuzey, Filiz Kuzey och Fadime Kuzey begick gärningarna med uppsåt.

Gärningspåstående i andra hand *(Filiz Kuzey)*

Medhjälp till narkotikabrott

Filiz Kuzey har i vart fall främjat Adem Kuzeys narkotikabrott genom att, på ovan nämnd tid och plats, när polisen var på väg till bostaden, gömma undan 297 gram cannabis, som är narkotika, bakom ett ventilationsgaller i köket.

Gärningspåstående i tredje hand *(Filiz Kuzey)*

Skyddande av brottsling

Filiz Kuzey har i tredje hand undanröjt bevis avseende Adem Kuzeys narkotikabrott genom att på ovan nämnda tid och plats, när polisen var på väg till bostaden, gömma undan 297 gram cannabis bakom ett ventilationsgaller i köket.

Lagrum
1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning åp 1-3
Muntlig bevisning
- Förhör med tilltalade Sikandar Afridi, Fadime Kuzey, Filiz Kuzey och Sevda Kuzey, som alla förnekar brott
- Förhör med tilltalade Adem Kuzey som erkänner brott
- Vittnesförhör med Matilda Franzén (Utredningsjour 19, PO Sthlm Syd) angående hennes iakttagelser i samband med kroppsvisitationen av Fadime Kuzey, till styrkande av att hon burit på sig narkotika och sprängämnen och att det anträffades ytterligare sprängämnen och elsprängkapslar i en papperskorg i Fadime Kuzeys sovrum
- Vittnesförhör med David Tegnér (BF-IGV 1 LPO Botkyrka) angående hans iakttagelser i samband med husrannsakan i lägenheten på Servitutsvägen 13 till styrkande av gärningspåståendena i åp 1-3 och 5

- Vittnesförhör med Evelina Sjöström (BF-IGV 7 LPO Botkyrka) angående hennes iakttagelser i samband med husrannsakan i lägenheten på Servitutsvägen 13 och särskilt hennes iakttagelser av Fadime Kuzeys agerande till styrkande av gärningspåståendena i åp 2-3.
- Vittnesförhör med Oskar Lundqvist (Utredningsjour 6, PO Sthlm Syd) angående hans iakttagelser i samband med anträffandet av sprängmedlet och vad Fadime Kuzey då uppgett till styrkande av gärningspåståendena i åp 2-3
- Vittnesförhör med Joel Sidblad (Utredningsjour 6, PO Sthlm Syd) angående hans iakttagelser i samband med Fadime Kuzey skulle sättas i arresten efter gripande till styrkande av gärningspåståendena i åp 2-3

Skriftlig bevisning

- Protokoll brottsplatsundersökning (fup s 63-84) med skiss och fotografier från lägenheten
- Beslagsprotokoll (protokollbilaga tvångsmedel s 27-29) och fotografier (fup s 108-126) avseende beslag från köket, utvisande var och när vapen, ammunition och narkotika togs i beslag
- Vapenundersökning från NFC (fup s 232-239) utvisande att det rör sig om två skarpa halvautomatiska pistoler, en skarp helautomatisk kulsprutepistol och skarp ammunition, varav en del ammunition passar till alla vapnen
- Analysbesked från NFC (fup s 228-231, 240-242) samt foto avseende fingeravtryck på kulsprutepistolen (fup s 265-266) till styrkande av att Sevda Kuzey avsatt fingeravtryck på kulsprutepistolen samt var på vapnet fingeravtrycket avsatts
- Analysbesked från NFC (fup s 243-252) samt foto avseende DNA på den ena halvautomatiska pistolen (fup s 253-254) till styrkande av att Sikandar Afridi avsatt DNA på vapnet
- Beslagsprotokoll (tilläggsprotokoll tvångsmedel s 59-60 och s 68) och fotografier (fup s 90-99 och 128-132) utvisande var och när narkotika, redlinepåsar, OCB-papper och sprängmedel togs i beslag från Fadime Kuzey och i hennes sovrum
- Analysbesked från NFC (fup s 282-285) utvisande vikt, sort och skadeverkan avseende beslagtagna sprängmedel och elsprängkapslar
- Verkansutlåtande från FOI (protokollbilaga sekretess s 1-16) utvisande de skador på människor och egendom som en detonation av det anträffade sprängmedlet och elsprängkapslarna hade kunnat leda till, därigenom till styrkande av att brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor är grovt
- Beslagsprotokoll (protokollbilaga tvångsmedel s 30) avseende Adem Kuzeys sovrum utvisande när och var narkotika togs i beslag
- Analysbesked från NFC (fup s 273-278) utvisande sort och mängd narkotika som beslagtagits i lägenheten
- Beslagsprotokoll (protokollbilaga tvångsmedel s 75) utvisande att telefonen Apple 11 PRO med IMEI 358836104052659 tagits i beslag från Sikandar Afridis byxficka i samband med att han greps

- Beslagsprotokoll (protokollbilaga tvångsmedel s 51) utvisande att telefonen Apple Iphone X med IMEI 354870093338232 och telefonnummer +4670 345 59 33 tagits i beslag från Adem Kuzey i samband med att han greps
- Telefongenomgång Sikandar Afridi (fup s 355-403) utvisande att telefonen brukas av Sikandar Afridi, att han har Adem Kuzey som kontakt i telefonen och att han vid ett flertal tillfällen innan 25 juli 2020 hanterat vapen
- Kopia av brev skrivet av Adem Kuzey från häktet (fup s 180-187) utvisande att han känner till aliaset ”Batman” som kunnat kopplas till Sikandar Afridi
- Telefongenomgång Adem Kuzey (fup s 342-348) utvisande att Adem Kuzey innehaft telefonnumret +4670 345 59 33
- Telefongenomgång Sevda Kuzey (fup s 431-443) utvisande den bild som hon haft för kontakten Adem Kuzey (pistol och kontanter), meddelande hon skickat till Adem Kuzey för att varna för polis, konversation mellan henne och Adem Kuzey strax innan polis genomför husrannsakan och hennes telefonkontakter med Filiz Kuzey strax innan polisen kommer till lägenheten, utvisande att hon haft kännedom om Adem Kuzeys kriminalitet och att hon medverkat till att undanskaffa narkotika och vapen inför husrannsakan
- Dom från Södertörns tingsrätt (B 9011-18) och Svea hovrätt (B 9844-18, dom från Södertörns tingsrätt (B 2488-18) och Svea hovrätt (B 12156-18) (protokollbilaga tidigare domar s 1-156) utvisande att Sikandar Afridi vid flera tidigare tillfällen avsatt spår på skarpa skjutvapen, till styrkande av att Sikandar Afridi vid ett flertal tillfällen under en lång tidsperiod olovligen hanterat vapen
- Utdrag ur encrochat för ”satanicninja” (tilläggsprotokoll daterat 3 februari 2021 s 12) utvisande de tillfällen under perioden 6 april 2020 till och med 31 maj 2020 som aliaset ”satanicninja” (identifierad som Sikandar Afridi, se ID-pm) deltar i konversationer som rör vapen utvisande att Sikandar Afridi regelmässigt hanterat skjutvapen i en kriminell miljö
- ID-pm avseende ”satanicninja” (tilläggsprotokoll daterat 3 februari 2021 s 26-101) utvisande att Sikandar Afridi är ”satanicninja” och att han, med några få undantag, är den som brukar den aktuella encrotelefonen
- PM Adem Kuzey (tilläggsprotokoll daterat 3 februari 2021 s 13-16) utvisande Adem Kuzeys koppling till Sikandar Afridi samt att Adem Kuzey synes vara den enda personen i/kring det sk Vårbynätverket som går under namnet Adem, till styrkande av att när ”satanicninja” eller hans kontakter nämner ”Adem” i encrochat så rör det sig om Adem Kuzey
- Sikandar Afridi mobiltömning BG110063-2 (tilläggsprotokoll daterat 3 februari 2021 s 20-23) utvisande att Sikandar Afridi synes använda sig av aliaset ”Batman” som förekommer i Adem Kuzeys brev från häktet, samt att Sikander Afridi också förefaller vara bekant med några av de andra personerna som Adem Kuzeys brev riktar sig till (”Räven” och ”Slice”)

Övrig bevisning
- Uppspelning av film (åklagaren tar med uppspelningsutrustning och skiva) utvisande effekterna av detonation av ca 1 000 gram sprängmedel, till styrkande av att brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor är grovt

4. NARKOTIKABROTT (Adem Kuzey) (5000-K893125-20)

Gärning
Adem Kuzey har den 25 juli 2020 i Alby centrum, Botkyrka kommun, olovligen innehaft 0,85 gram kokain, som är narkotika.

Adem Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum
1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning
Muntlig bevisning
- Förhör med tilltalade Adem Kuzey som förnekar brott
- Vittnesförhör med Louise Dammborg (BF-IGV 8 LPO Botkyrka) angående omständigheterna kring Adem Kuzeys gripande i Alby centrum till styrkande av att han innehaft narkotikan
- Vittnesförhör med Johannes Ranch (BF-IGV 8 LPO Botkyrka) angående omständigheterna kring Adem Kuzeys gripande i Alby centrum till styrkande av att han innehaft narkotikan
- Vittnesförhör med Matilda Franzén (Utredningsjour 19, PO Sthlm Syd) angående omständigheterna kring Adem Kuzeys gripande i Alby centrum till styrkande av att han innehaft narkotikan (skall även höras angående ÅP 2-3)

Skriftlig bevisning
- Beslagsprotokoll (protokollbilaga tvångsmedel s 52) utvisande var och när beslaget av narkotika skedde
- Analysbesked (fup s 273) utvisande sort och mängd narkotika
- Skiss (fup s 15) utvisade Adem Kuzeys flyktväg samt var narkotikan anträffades, till styrkande av att narkotikan innehafts av Adem Kuzey
- Analysresultat från NFC avseende samhörighetsundersökning (fup s 316-320) utvisande att det är mer sannolikt att påsarna som innehöll kokainet kommer från påsförpackningen i Adem Kuzeys lägenhet än att de kommer från en annan påsförpackning, därigenom till styrkande av att Adem Kuzey innehaft narkotikan

5. DOPNINGSBROTT, RINGA BROTT (Adem Kuzey) (5000-K893125-20)

Gärning
Adem Kuzey har den 25 juli 2020 på Servitutsvägen 13 i Norsborg, Botkyrka kommun, olovligen innehaft 11 ml trenbolonacetat och 6,5 ml testosteronpropionat, som är dopningsmedel.

Adem Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum
2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Bevisning
Muntlig bevisning
- Förhör med tilltalade Adem Kuzey som erkänner brott

Skriftlig bevisning
- Beslagsprotokoll (protokollbilaga tvångsmedel s 30 och 65) utvisande var och när beslagen skedde
- Analysbesked (fup s 274-275) utvisande att det beslagtagna är dopningsmedel

Särskilda yrkanden
- ÅP 1: I beslag tagna vapen, magasin och ammunition (BG 2020-5000-BG90771 p 1-5, 8-9) yrkas förverkade jml 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67)
- ÅP 2: I beslag tagna sprängmedel och elsprängkapslar (BG 2020-5000-BG91058 p 1-5) yrkas förverkade jml 31 § lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor
- ÅP 3: I beslag tagen narkotika, redlinepåsar och OCB-papper (BG 2020-5000-BG90771 p 6, BG 2020-5000-BG90797 p 2, BG 2020-5000-BG90842 p 1-4) yrkas förverkat jml 6 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- ÅP 4: I beslag tagen narkotika (BG 2020-5000-BG90798 p 1) yrkas förverkad jml 6 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- ÅP 5: I beslag tagna dopningsmedel (BG 2020-5000-BG90797 p 1 och BG 2020-5000-BG91049 p 1) yrkas förverkade jml 5 § lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Handläggning
Hänvisning till handlingar önskas avseende all skriftlig bevisning. Åklagaren avser gå igenom och peka på centrala delar av den skriftliga bevisningen under sakframställan.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Mikael Carlsson

Stämningsansökan

2021-06-09

Södertörns tingsrätt
B 5660-21

Häktat mål

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2
INKOM: 2021-06-09
MÅLNR: B 5660-21
AKTBIL: 52

Stämningsansökan

Tilltalade

Sikandar Afridi (19910403-4757)
Företräds av advokat Erik Eckersund.

Alex Galvis (20010221-7031)
Företräds av advokat Johan Ödlund.
- Anhållen i frånvaro 2021-03-24, Gripen 2021-03-29, Häktad 2021-04-01.

Ilija Jurkovic (19970327-0836)
Företräds av advokat Johan Grahn.

Tutankamon Osman Khalil (20011130-8615)
Företräds av advokat Patric Lindblom.

Mikael Emil Lehtisalo (19970725-4158)
Företräds av advokat Viktor Svartz.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (Alex Galvis och Tutankamon Osman Khalil)

5000-K485761-20

Alex Galvis och Tutankamon Osman Khalil har tillsammans och i samförstånd försökt att döda Izla Chabo, Yacoub Cristian Icho, Samaher Al Shammas Icho och Maria-Teresa Icho genom att avlossa ett stort antal skott med ett automatvapen in i ett hus där målsägandena befunnit sig. Det hände den 26 april 2020 på Lugnets väg 8, Norsborg, Botkyrka kommun.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Tutankamon Osman Khalil och Alex Galvis begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD (I ANDRA HAND) OCH STÄMPLING TILL MORD (I TREDJE HAND); ALEX GALVIS

I andra hand har Alex Galvis främjat Tutankamon Khalils mordförsök genom att skjutsa denne på motorcykel till brottsplatsen, vänta där medan Tutankamon Khalil begick gärningen och sedan skjutsa Tutankhamon Khalil från platsen.

I vart fall har Alex Galvis i samråd med annan beslutat gärningen eller åtagit sig/erbjudit sig att utföra den.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken; 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

1.2 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD (Sikandar Afridi, Ilija Jurkovic och Mikael Emil Lehtisalo)

5000-K485761-20

Mikael Emil Lehtisalo, Ilija Jurkovic och Sikandar Afridi har främjat Tutankamon Khalis och Alex Galvis brottslighet. Det hände mellan den 25 april 2020 och den 26 april 2020 i Botkyrka kommun eller på annan okänd plats i stockholmsområdet. Främjandet har bestått i följande. *

*samt avsett såväl faktiska åtgärder som att stärka de medtilltalades uppsåt.

Justerat av åklagaren vid huf 2021-06-23. /MAWA

Ilija Jurkovic har;
a) förmedlat information om gärningen och det vapen som var tänkt att användas till Sikandar Afridi,
b) tagit emot information från Tutankamon Khalil om gärningen och det vapen som var tänkt att användas och gett information till Tutankamon Khalil om åtgärder för att kontrollera om vapnet var funktionsdugligt och/eller göra det funktionsdugligt,
c) uppmanat Sikandar Afridi att se till att någon träffar Tutankamon Khalil för att vara behjälplig med vapnet,
d) uppmanat Tutankamon Khalil att åka till en plats och angett Mikael Lehtisalo kommer att möta honom där,
e) meddelat Sikandar Afridi att folk är på väg för att vara behjälpliga med vapnet och att det ser ut som att vapnet behöver bytas ut,
f) uppmanat Sikandar Afridi att säga till Mikael Lehtisalo att hjälpa till att byta ut vapnet,
g) uppmanat Tutankhamon Khalil att kontakta Mikael Lehtisalo för att denne ska ge Tutankamon Khalil ett nytt vapen,
h) skrivit till Sikandar Afridi att "vi kör",
i) uppmanat Tutankhamon Khalil och Mikael Lehtisalo att kontakta varandra och
j) skrivit till Sikandar Afridi att "nu de ska".

Mikael Lehtisalo har;
a) erbjudit sig att hämta fler personer,
b) bekräftat för Sikandar Adridi att han ska säga till alla och
c) bekräftat för Ilija Jurkovic att han ska skriva till Tutankamon Khalil.

Sikandar Afridi har;
a) åtagit sig att vara behjälplig med hantering av den motorcykel som skulle användas vid brottet och
b) uppmanat Mikael Lehtisalo att komma eftersom det är krig och säga till alla.

Ilija Jurkovic, Mikael Lehtisalo och Sikandar Afridi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Målsägande

Izla Chabo
Åklagaren för ej talan
Företräds av Susanna Andersson.

Yacoub Cristian Icho
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Gunilla Dersand Holmberg.

Samaher Al Shammas Icho
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Gunilla Dersand Holmberg.

Maria-Teresa Icho
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Gunilla Dersand Holmberg.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av tre mobiltelefoner, beslagtaget hos Yacoub Icho, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG50926.1
2020-5000-BG50926.3
2020-5000-BG51011.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Izla Chabo** angående händelseförloppet för att bevisa gärningspåståendet.

2. Förhör med målsäganden **Samaher Al Shammas Icho** angående händelseförloppet för att bevisa gärningspåståendet.

3. Förhör med målsäganden **Yacoub Cristian Icho** angående händelseförloppet för att bevisa gärningspåståendet.

4. Förhör med den tilltalade **Sikandar Afridi** som förnekar brott.

5. Förhör med den tilltalade **Alex Galvis** som förnekar brott.

6. Förhör med den tilltalade **Ilija Jurkovic** som förnekar brott.

7. Förhör med den tilltalade **Tutankamon Osman Khalil** som förnekar brott.

8. Förhör med den tilltalade **Mikael Emil Lehtisalo** som förnekar brott.

9. Förhör med vittnet, polisen **Nicole Camnert**, angående sina iakttagelser i samband med kontroller av personer i Alby på kvällen den 25 april 2020, till styrkande av att Mikael Lehtisalo, Ilija Jurkovic och Tutankamon Khali samt Alex Galvis och Bai Ceesay då kontrollerats samt att Ilija Jurkovic och Alex Galvis bar skyddsväst.

10. Förhör med vittnet, polisen **George Törnros**, angående sina iakttagelser vid kontrollen av Bai Ceesay den 26 april 2020 i Alby, till styrkande av att denne då sprungit, burit en jacka över ena armen, burit skyddsväst och haft en avstängd telefon).

11. Förhör med vittnet, polisen **Axel Calmvik**, angående;
    - sin granskning av en film som den 27--28 mars 2021 lagts upp på Instagram, till styrkande av att filmen lagts upp av Instragram-kontot "bbaalboa.g" och att Alex Galvis syns på filmen,
    - sin kännedom om ett kriminellt nätverk i Alby/Vårby och Alex Galvis till strykande av att ett sådant nätverk finns och att Alex Galvis ingår i detta och
    - sina iakttagelser av en motorcykel som togs i beslag den 28 april 2020 på Rotemannavägen i Alby, till styrkande av omständigheterna i samband med beslaget.

Övrig bevisning

1. Syn av övervakningsfilm från Lugnets väg till styrkande av händelseförloppet vid mordförsöket (spelas upp åklagaren vid huvudförhandlingen, tid cirka tre minuter)

2. Händelserapport i ärende 5000-K485761-20, till styrkande av att Yacoub Cristian Icho, Samaher Al Shammas Icho, Maria-Teresa Icho och Izla Chabo befunnit sig i bostaden på Lugnets väg 8 då den blev beskjuten samt att Bai Ceesay kontrollerats i närheten av tunnelbanestationen i Alby kl den 26 april 2020 kl 04.35 (fup s 12--18)

3. Händelserapport, till styrkande av att en person kontaktat polisen den 26 april 2020 kl. 13.12 med anledning av att denne hittat en motorcykel på Albyberget (fup s 19--20)

4. Händelserapport i ärende 5000-K485238-20, till styrkande av att polisen kontaktats den 25 april 2020 kl 20.07 med anledning av flera personer uppträtt hotfullt på Fogdebacken 3 i Alby och att det funnits uppgifter om att personerna sökte Lawin Bewari (fup s 21--24)

5. Polisanmälan, till styrkande av att motorcykeln YBU984 anmälts stulen den 30 april 2020 kl. 18.08 (fup s 25--27)

6. Promemoria gällande smeknamn på Yacoub Icho till styrkande av att denne kallas "pop" och "papush" (s 44)

7. Promemoria om iakttagelser vid husrannsakan hos Alex Galvis, till styrkande av att det iakttagits boxningshandskar och hopprep vid denna (fup s 47)

8. Kollage vad gäller uppgifter om Alex Galvis, till styrkande av utseende av Instagram-kontot "baalbo.g" (fup s 48--50)

9. Promemoria till styrkande av förekomsten av ett kriminellt nätverk i Alby/Vårby och att Alex Galvis ingår i detta (fup s 53--54)

10. Foton av jacka som bars av Bai Ceesay i samband med kontrollen av denne i Alby den 26 april 2020 kl 04.25 , till styrkandet av att jackan då innehållit föremål tillhörande Alex Galvis (fup s 59--61)

11. Promemoria med bilaga angående kontroll av SL-kort som anträffats i jacka som bars av Bai Ceesay i samband med kontrollen i Alby den 26 april 2020 kl 04.25, till styrkandet av att SL-kortet som då fanns i jackan utfärdats för Alex Galvis (fup s 63--64)

12. Beslags-pm avseende beslag gjorda hos Alex Galvis i samband husrannsakan den 29 mars 2021 till styrkande av vilka föremål som tagits i beslag och varifrån (s 69--70)

13. Sammanfogade EncroChatar i kronologisk ordning, till styrkande av gärningspåståendena (fup s 74--95)

14. Promemoria om bl a uttalande i Encrochatar om film, till styrkande av att ett namn som nämns i chatten är kopplat till en adress varifrån övervakningsfilm hämtats in (fup s 96)

15. Promemoria om brukare av de aktuella EncroChat-kontona vid tiden för brottet, till styrkande av att de tilltalade då brukade respektive konto (fup s 97--98)

16. Kollage om jämförelse mellan telefon som tagits i beslag från Yacoub Icho i samband med brottet och information från EncroChat till styrkande av att Yacoub Icho använt EncroChat-aliaset "literaltaco" (fup s 99--101)

17. HTM-rapport, till styrkande av;
    - att Bai Ceesay och Sikandar Afridi befunnit sig i området runt Alby mellan den 25 april 2020 kl 23.30 och den 26 april 2020 kl 01.05,
    - att Bai Ceesay befunnit sig i området kring Alby och Fittja den 26 april 2020 mellan kl 01.07 och 02.30,
    - att Bai Ceesay befunnit sig området kring Alby och Fittja den 26 april 2020 mellan kl 02.30 och 04.00,
    - att Mikael Lehtisalo befunnit sig i området kring Alby den 26 april 2020 mellan kl 03.29 och 03.56,
    - att Bai Ceesay befunnit sig i området kring Alby den 26 april 2020 mellan kl 04.05 och 04.29,
    - att Alex Galvis befunnit sig i området runt Alby den 26 april 2020 kl 04.47 och då tagit emot tre SMS från tre olika personer inom loppet av nio sekunder (fup s 102--134)

18. Promemoria angående iakttagelser i Yacoub Ichos rum i samband med husrannsakan, till styrkande av att det då iakttagits en platta till en skyddsväst, OCB-papper och en soft air gun (fup s 140)

19. Bildjämförelse av fordon som syns på övervakningsfilm respektive tas i beslag, till styrkande av att fordonen uppvisar likheter (fup s 144--145)

20. Promemoria av granskning av telefon som tagits i beslag från Bai Ceesay, till styrkande av att nummer 0720-338602 fanns inlagt under namnet "Balbo" (fup s 165--182, särskilt s 166)

21. Promemoria om granskning av telefon som tagits i beslag i samband med kontroll av Yahya Bah, till styrkande av;
- att telefonnummer 0720-116418 fanns inlagt i kontaktlistan under namnet "Balbo",
- att telefonnummer 0720-338602 fanns inlagt i kontaktlistan under namnet "Balboa2",
- att det fanns en WhatsApp-kontakt med namnet "Balbo" och telefonnummer 0720-116418,
- att det fanns en Instagram-kontakt med namnet "Balboa" och användarnamnet "baalbo.g",
- att det fanns en WhatsApp-kontakt med namnet "Balboa2" och telefonnumret 0720-338602,
- att det fanns en Snapchat-kontakt med namnet "Balboa100" och användarnamnet "alex_gl145" (fup s 183--205, särskilt s 190--195)

22. Promemoria om granskning av telefon som tagits i beslag från Sikandar Afridi, till styrkande av;
- att det funnits en en Snapchat-kontakt kallad "Baalbo" med användarnamnet "alex_gl145",
- att ett nummer som i DurTvå registrerats på Bai Ceesay funnits inlagt i kontaktlistan,
- att det funnits en Snapchat-kontakt med namnet "Kamz Maradona",
- att det funnits en Snapchat-kontakt med namnet "Ililja Jurkovic" och
- att det funnits en bild på Mikael Lehtisalo,
(fup s 206--226, särskilt s 220, 222---224 och 226)

23. Promemoria om granskning av telefon som tagits i beslag i samband med kontroll av Tutankamon Khalil, till styrkande av;
- att det funnits en Instagram-kontakt med namnet "BalboWorld" och med användarnamnet "Baalbo.g",
- att det funnits en Snapchat-kontakt med namnet "Balbo" och användarnamnet "Balbo.g",
- att det funnits en WhatsApp-kontakt med namnet "Balb" och telefonnumret 0720-338602 och
- att telefonen haft kontakt med "BalboWorld" (fup s 227--240, särskilt s 236--238)

24. Promemoria om granskning av telefon som tagits i beslag i samband med gripandet av Alex Galvis, men som en annan person gjort anspråk på, till styrkande av att det i kontaktlistan funnits två kontakter med namnet "Balbo" (fup s 248--254, särskilt s 249)

25. Promemoria om granskning av telefon som tagits i beslag från Antonio Temiz, till styrkande av;
    - att det funnits tre Snapchat-kontakter, varav en med namnet "Baalboa" och användarnamnet "alex_gl145", en med namnet "B" och användarnamnet "balbo.g" och en med namnet "B1" och användarnamnet "mrrrboa",
    - att det funnits två Instagram-kontakter med användarnamnet "mr.boaaa", respektive användarnamnet "mrrr.boa" och
    - att konversationen med "mr.boaaa" skett delvis på engelska (fup s 257--262)

26. Foton på mobiltelefon iakttagen på Fogdebacken i Alby, till styrkande av att användaren skrivit "4-5 pers maskerade" och "Siqqes" (fup s 287--300)

27. Promemoria om övervakningsfilm från Lugnets väg, till styrkande av färdväg, brottstid samt utseende på gärningsmän och motorcykel (fup s 330--336)

28. Stillbilder från film från polisens kroppskameror tagen vid kontroll av personer i Alby på kvällen den 25 april 2020, till styrkande av att bl a Ilija Jurkovic, Tutankamon Khalil, Mikael Lehtisalo då kontrollerats tillsammans (fup s 337--339)

29. Protokoll över brottsplatsundersökning till styrkande av bl a antalet avlossade skott, kaliber och kulbanor (fup s 351--369)

30. Protokoll över fordonsundersökning till styrkande av att den motorcykel som anträffats tillhör Tymon Szymanski och dess utseende (fup s 375--379)

31. Meddelande från NFC om hylsor och kulfragment från brottsplatsen, till styrkande av att fynden är förenliga med att en automatkarbin av fabrikat Kalasnikkov använts (fup s 426)

32. Protokoll över video/bildanalys, till styrkande av utseende av motorcykel och personer som syns på övervakningsfilmen från Lugnets väg (fup s 427--429)

33. Beslagsprotokoll BG50926, BG 50919, BG50977, BG52336, BG 51120, BG51733, BG38515 och BG58770 till styrkande av vad som tagits i beslag och varifrån (fup s 432--433, 435, 436--437, 443, 446, 447, 453--454 och 460)

34. Kartor till styrkande av brottsplats, platser för anträffande av motorcykel och plats för upptäckt respektive gripande av Bai Ceesay (fup s 461--462)

35. Promemoria Nätverkskopplingar "Vårbynätverket" till styrkande av personkopplingar inom nätverket (Protokollbilaga 1 s 10--22; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 mars 2021 med hänvisning till Protokollbilaga Nätverket s 7--19)

36. Promemoria om Vårbynätverket till styrkande av förekomsten av ett kriminellt nätverk, vilka som ingår och deras roller (Protokollbilaga 1 s 23--28; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 mars 2021 med hänvisning till Protokollbilaga nätverket s 20--25)

37. PM smeknamn till styrkande av smeknamn på personer av betydelse i utredningen (Protokollbilaga 1 s 126--127; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 mars 2021 med hänvisning till Protokollbilaga Nätverket s 123--124)

38. Promemoria från Polismyndighetens Nationella operativa avdelning om EncroChat till styrkande av funktionssättet hos EncroChat (Protokollbilaga 1 s 349--350; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 mars 2021 med hänvisning till Protokollbilaga Nätverket s 346--347)

39. Promemoria från Nationellt forensiskt centrum om förkonfigurerade enheter till styrkande av funktionssättet hos denna typ av enheter (Protokollbilaga 1 s 351--364; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 mars 2021 med hänvisning till Protokollbilaga Nätverkets 348--360)

40. Id-pm avseende EncroChat-alias "plainninja" till styrkande av att det huvudsakligen brukats av Tymon Szymanski (Protokollbilaga 1 s 392--413; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 mars 2021 med hänvisning till Protokollbilaga Nätverket s 389--410)

41. Id-pm avseende EncroChat-alias "mutantjacket" till styrkande av att det huvudsakligen brukats av Norbert Sment (Protokollbilaga 1 s 545--614; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 mars 2021 med hänvisning till Protokollbilaga nätverket s 542--611)

42. Id-pm avseende EncroChat-alias "satanicninja" till styrkande av att det huvudsakligen brukats av Sikandar Afridi (Protokollbilaga 1 s 615--708; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 mars 2021 med hänvisning till Protokollbilaga nätverkets s 612--711)

43. PM Incheckning Gym Sikandar Afridi till styrkande av att EncroChat-aliaset "satanicninja" huvudsakligen brukats av Sikandar Afridi (Protokollbilaga 1 s 709--714; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 mars 2021 med hänvisning till Protokollbilaga Nätverket s 74--79)

44. Id-pm avseende EncroChat-aliaset "legendaryegg" till styrkande av att det huvudsakligen brukats av ilija Jurkovic (Protokollbilaga 1 s 715--775; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 mars 2021 med hänvisning till Protokollbilaga Nätverket s 712--772)

45. Id-pm gällande EncroChat-alias "lobsterwaffle" till styrkande av att det huvudsakligen brukats av Chouaib Lamouri (Protokollbilaga 1 s 776--814; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 mars 2021 med hänvisning till Protokollbilaga Nätverket s 773--811)

46. Id-pm avseende EncroChat-alias "mujaheed" till styrkande av att det huvudsakligen brukats av Chihab Lamouri (Protokollbilaga 1 s 815--858; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 mars 2021 med hänvisning till Protokollbilaga Nätverket s 812--855)

47. Id-pm avseende EncroChat-alias "somecrab" till styrkande av att det huvudsakligen brukats av Tutankamon Khalil (Protokollbilaga 1 s 859--918; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 mars 2021 med hänvisning till Protokollbilaga Nätverket s 856--915)

48. Id-pm avseende EncroChat-alias "lizardlord" till styrkande av att det huvudsakligen brukats av Mikael Lehtisalo (Protokollbilaga 1 s 919--1001; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 mars 2021 med hänvisning till Protokollbilaga Nätverket s 916--1001)

49. Slangordlista åberopas till styrkande av betydelsen av i chattar och annan kommunikation använda uttryck (fup s 1002--1005; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 mars 2021 med hänvisning till fup s 41--43)

50. Ledarskapstablå till styrkande av strukturen och positionerna i nätverket (Protokollbilaga 1 s 1236; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 mars 2021 med hänvisning till Tilläggsprotokoll Nätverket s 6)

51. Id-pm avseende EncroChat-alias "somescorpion" till styrkande av att det huvudsakligen brukats av Chamseddine Lamouri (Protokollbilaga 1 s 1290--1317; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 mars 2021 med hänvisning till Tilläggsprotokoll Nätverket s 60--87)

52. Promemoria om förtydligande gällande positionering via Encro till styrkande av positioneringarnas tillförlitlighet (Protokollbilaga 1 s 1414--1415; tidigare åberopad i bevisuppgift den 16 april 2021 med hänvisning till tilläggsprotokoll den 14 april 2021 s 3--4)

53. Promemoria om kontakter mellan "satanicninja" och "unjustbranch" till strykande av att "satanicninja" huvudsakligen brukats av Sikandar Afridii (Protokollbilaga 1 s 1417--1419; tidigare åberopad i bevisuppgift den 16 april 2021 med hänvisning till tilläggsprotokoll den 14 april 2021 s 6--8)

54. Promemoria om brukare av EncroChat-aliaset "somecrab" till styrkande av att det huvudsakligen brukats av Tutankamon Khalil (Protokollbilaga 1 s 1468--1469; tidigare åberopad i bevisuppgift den 16 april 2021 med hänvisning till tilläggsprotokoll den 14 april 2021 s 57--58)

55. Promemoria angående uppkopplingar för EncroChat-alias "legendaryegg" till styrkande av att det huvudsakligen brukats av Ilija Jurkovic (Protokollbilaga 1 s 1470; tidigare åberopad i bevisuppgift den 16 april 2021 med hänvisning till tilläggsprotokoll den 14 april 2021 s 59)

56. Promemoria om kompletterande granskning av mobiltelefon i beslag BG112333-2 till styrkande av att EncroChat-alias "lobsterwaffle" huvudsakligen brukas av Chouaib Lamouri (Protokollbilaga 1 s 1471--1484; tidigare åberopad i bevisuppgift den 16 april 2021 med hänvisning till tilläggsprotokoll den 14 april 2021 s 60--73)

57. Information från Eurojust om EncroChat till styrkande av formerna för informationsinhämtningen (Protokollbilaga 1 s 1492--1498; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 april 2021 med hänvisning till tilläggsprotokoll den 23 april 2021 s 7--13)

58. Promemoria med ytterligare förtydligande gällande positionering via Encro till styrkande av positioneringarnas tillförlitlighet (Protokollbilaga 1 s 1499--1500; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 april 2021 med hänvisning till tilläggsprotokoll den 23 april 2021 s 14--15)

59. Promemoria med förtydligande gällande Telias datauppkopplingar till styrkande av vilka typer av datauppkopplingar som kan anses vara tillförlitliga (Protokollbilaga 1 s 1502--1504; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 april 2021 med hänvisning till tilläggsprotokoll daterat den 23 april 2021 s 17--19)

60. Promemoria om EncroChat-aliaset "lizardlord" till styrkande av det brukats av Mikael Lehtisalo efter den 5 april 2020 (Protokollbilaga 1 s 1509--1511; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 april 2021 med hänvisning till tilläggsprotokoll daterat den 23 april 2021 s 24--26)

61. Promemoria om uppkopplingar för EmcroChat-alias "lizardlord" inklusive bilagor till styrkande av att det huvudsakligen brukats av Mikael Lehtisalo (Protokollbilaga 1 s 1512--1526; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 april 2021 med hänvisning till tilläggsprotokoll daterat den 23 april 2021 s 27--41)

62. Promemoria om positioneringar för EncroChat-aliaset "satanicninja" till styrkande av att det huvudsakligen brukats av Sikandar Afridi (Protokollbilaga 1 s 1527--1532; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 april 2021 med hänvisning till tilläggsprotokoll daterat den 23 april 2021 s 42--47)

63. Promemoria om positioneringar för EncroChat-aliaset "legendaryegg" till styrkande av att det huvudsakligen brukats av Ilija Jurkovic (Protokollbilaga 1 s 1533--1535; tidigare åberopad i bevisuppgift den 23 april 2021 med hänvisning till tilläggsprotokoll daterat den 23 april 2021 s 48--50)

64. Promemoria om tidpunkten för kontroll av Alex Galvis till styrkande av att denne kontrollerats den 25 april 2020 mellan kl 20.24 och 21.00 (tilläggsprotokoll den 8 juni 2020 s 4)

65. Promemoria om redovisning av identifierade telefonnummer och bilaga till styrkande av vem som brukat respektive telefonnummer och var det kopplat upp (tilläggsprotokoll den 8 juni 2021 s 8--10)

66. Promemoria och stillbild från polisens kroppskamera till styrkande av att Ilija Jurkovic, Tutankamon Khali och Mikael Lehtisalo kontrollerats tillsammans på ungdomsgården i Alby den 25 april 2020 cirka kl 21.00 (tilläggsprotokoll den 8 juni s 5)

2.1 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL (Alex Galvis)

5000-K78839-21

Alex Galvis har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 20 januari 2021 på Krögarvägen 28, Norsborg, Botkyrka kommun.

Alex Galvis begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

2.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Alex Galvis)

5000-K78839-21

Alex Galvis har olovligen använt tramadol och cannabis/cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 20 januari 2021 eller en kortare tid dessförinnan i Botkyrka kommun eller på annan okänd plats i landet.

Alex Galvis begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 174 kronor.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Alex Galvis enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2021-5000-BG8416.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Alex Galvis** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Beslagsprotokoll (fup s 5--8, 11 och 14--18)

3 RINGA NARKOTIKABROTT (Alex Galvis)

5000-K353527-21

Alex Galvis har olovligen innehaft 0,47 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 29 mars 2021 på Stenvägen 7, Tumba, Botkyrka kommun.

Alex Galvis begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att 0,47 gram kokai och tillhörande emballage förverkas från Alex Galvis enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2021-5000-BG38530.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Alex Galvis** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Beslagsprotokoll och analysbesked (fup s 18--19 och 21)

Handläggning

Det begärs att målet handläggs gemensamt med tingsrättens mål B 3712-21.

Hänvisning begärs till den skriftliga bevisningen. Åklagaren kommer i samband med sakframställningen att gå igenom de centrala delarna i denna.

De handlingar som åberopas som skriftlig bevisning under punkterna 1.6.35--1.6.63 har tidigare åberopats. För att underlätta förståelsen har angetts i vilken bevisuppgift så skett och den tidigare sidhänvisningen.

Vad gäller frågor om identifiering av brukare av EncroChat-konton och allmänna frågor om EncroChat har undertecknad åklagare samma uppfattningar som övriga åklagare i målet fört fram och inget att tillägga därutöver. Åklagaren i denna åtalspunkt har inte för avsikt att närmare gå igenom dessa handlingar.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Mikael Carlsson

2021-06-18

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2
INKOM: 2021-06-21
MÅLNR: B 5660-21
AKTBIL: 122

Södertörns tingsrätt

B 5660-21

Justerat gärningspåstående

I åtalspunkt 1.2 läggs följande till i påståendet avseende Ilija Jurkovic;

(k) hämtat och lämnat vidare den motorcykel som användes vid gärningen.

Kompletterande bevisuppgift

a. Utdrag från masttömning, till styrkande av att Antonio Temiz och Bai Ceesay haft telefonkontakt den 26 april 2020 kl. 04.50 och att Antonio Temiz då befunnit sig i området kring Alby (fup s 79—80)

b. Profilbilder för Instagram-kontot ”mrboaaa”, till styrkande av att det är Alex Galvis på bilderna (fup s 162)

c. Promemoria angående spegling av mobiltelefoner beslagtagna vid gripandet av Alex Galvis, till styrkande av en telefon haft nummer till Bai Ceesay och Yahya Bah inlagda i telefonboken (BG38495-1) och en telefon haft telefonnummer 0738-927941 (BG3815-4) (fup s 241—247)

d. Stillbilder från filmer tagna på Fogdebacken i Alby den 25 april 2020 till styrkande av att personer välliknande Sikandar Afridi, Ilija Jurkovic och Mikael Lehtisalo syns på bilderna (fup s 341—346)

e. Promemoria angående gripandet av Lawin Bewari den 3 maj 2020 till styrkande av att Lamin Bewari då var tillsammans med Yacoub Icho (tilläggsprotokoll den 15 juni 2021 s 4)

f. Promemoria om foton av mobiltelefon till styrkande av att telefonen tillhör Alwalid Qasem (tilläggsprotokoll den 16 juni 2021 s 5)

g. Kopior av missiv och brev skickat till Alex Galvis i häktet, till styrkande av att avsändaren kallar Alex Galvis för ”Balbo” (tilläggsprotokoll den 17 juni 2021 s 5—8)

Hänvisning begärs även till denna skriftliga bevisning. Tilläggsprotokoll den 17 juni 2021 bifogas.

Mikael Carlsson

Postadress
Box 1123
141 23 HUDDINGE

Gatuadress
Björnkullavägen 7

Telefon
010- 56 25000

Telefax
010-56 27314

E-post
registrator.aksodertorn-stockholm@aklagare.se

Webbadress
www.aklagare.se

SVERIGES DOMSTOLAR

Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutnings-överklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

   Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

   Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

   Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvud-förhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

   Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

   Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Anvisningar för överklagande **TR-01 - Dom i brottmål** • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2018-11

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen

  eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

Anvisningar för överklagande **TR-01 - Dom i brottmål** • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2018-11